

научная лаборатория



Методика обучения физике: Вопросы науковедения

Письма о познавательной деятельности...

Киров – 2019
ИД «Герценка»

УДК 372.8:53
ББК 74.262.23–24
М 54

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Кировской ордена Почёта государственной универсальной
областной научной библиотеки им. А. И. Герцена

Автор-составитель
Ю. А. Сауров

Рецензенты:
академик РАО, доктор педагогических наук,
профессор **В. Я. Синенко** (Новосибирск),
доктор педагогических наук,
профессор **В. В. Майер** (Глазов),
доктор педагогических наук, кандидат физико-
математических наук **Я. Д. Лебедев** (Вологда),
кандидат педагогических наук,
доцент **Г. А. Бутырский** (Киров)

М 54 Методика обучения физике: Вопросы науковедения :
Письма о познавательной деятельности... : монография / авт.-
сост. Ю. А. Сауров. – Киров: ИД «Герценка», 2019. – 360 с.

ISBN 978-5-498-00665-9

Работа посвящена живой истории методики обучения физике. На примере практики профессора Василия Григорьевича Разумовского, письма которого на протяжении сорока лет радовали и огорчали, двигали вперёд и учили, раскрываются некоторые черты профессиональной деятельности.

The work is dedicated to living history teaching physics. For example the practice of cognitive activities V. G. Razumovsky disclosed some of the features of professional activity.

УДК 372.8:53
ББК 74.262.23–24

ISBN 978-5-498-00665-9

© Сауров Ю. А., письма, составление, предисловие,
введение, заключение, редактирование, комментарии, 2019
© Оформление. ИД «Герценка», 2019

*Памяти В. Г. Разумовского,
человека, гражданина, учёного,
посвящаю*

Предисловие

Живая память существует до тех пор, пока она востребована в чём-то... И правильно, что она требует усилий. Книга писем обостряет память.

Идея книги возникла лет пять-шесть назад. С одной стороны, в результате накопления сравнительно большого числа писем, повторное прочтение которых покоряет волей, искренностью, содержательностью мыслей автора. С другой стороны, одним из мотиваторов оказался незабываемый интерес из юности к книге Честерфилда «Письма к сыну» из серии «Литературные памятники». Но всё же главным для практического действия по конструированию книги явилась моя память об общении и совместной деятельности с моим учителем по аспирантуре и жизни Василием Григорьевичем Разумовским (01.02.1930–21.02.2017). Мне трудно понять смыслы ухода в никуда близких людей. И я борюсь против этого в памяти.

Помню наших земляков методистов-физиков: В. Г. Разумовского, В. В. Мултановского, С. А. Хорошавина, В. Ф. Шилова, Л. А. Горева, Н. Н. Цвейтову... Всех хорошо знал, учился у них, отсюда это течение и моей жизни.

Память по-разному оставляет и расставляет мысли, письма при чтении помогают памяти. Но всё же многие обстоятельства чувств и ситуаций стёрлись. И комментарии в целом получились скупыми. Но ведь письма – не воспоминания...

Для истории научной деятельности в области методики обучения физике книга является первым опытом такой формы и содержания представления «опыта рода». Можно надеяться, что это поможет актуализировать новые темы исследований для науки и практики ближайшего будущего.

При систематизации и редактировании писем, в большинстве случаев весьма личных и даже по структуре и содержанию не

мыслимых для опубликования, встала нелёгкая задача избежать повторов, сократить частные или не характерные высказывания и оценки. Но всё же эти сокращения по смыслам минимальны. Документальность для нас была превыше всего. Отчасти содержательные трудности и тонкости раскрыты в комментариях.

Автор-составитель благодарит кандидата философских наук С. Ю. Саурова в первую очередь за обсуждение различных сторон будущей книги, во вторую очередь за искреннюю и трудоёмкую помощь по переводу рукописных писем в цифровой формат.

Ю. А. Сауров

Вопросы науковедения: Введение о познавательной-конструкторской и человеческой деятельности В. Г. Разумовского

И человеком становится только тот,
кто имел учителя и тем самым
получил определённое прошлое
и определённую культуру.

*Г. П. Щедровицкий**

Всем нашим встречам разлуки, увы,
суждены...
Ю. Визбор

В истории педагогики и дидактики всегда сохранялось трепетное отношение к творчеству выдающихся учёных и деятелей образования (М. В. Богуславский, В. Б. Помелов и др.). Не случайно существует «история педагогики». Предлагаемая книга относится к современной истории. В ней появляются новые аспекты, помимо ранее опубликованных работ [4, 7, 13–16, 18, 42, 45, 47, 51–56, 61, 68–70, 73, 78, 79, 83, 87–88, 105], в раскрытии личности выдающегося деятеля физического образования послевоенного времени, профессора, академика РАО Василия Григорьевича Разумовского.

Его творческий путь всё время был восходящий. Учитель физики сельской школы Кировской области, аспирант знаменитого А. В. Пёрышкина, старший научный сотрудник научно-исследовательского института содержания и методов обучения АПН СССР, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент АПН СССР, академик-секретарь отделения дидактики и частных методик, академик АПН СССР, вице-президент АПН СССР, а дальше – главный научный сотрудник лаборатории преподавания физики НИИ СиМО (ИСПО) РАО. Активно работал он для своей любимой науки до последних дней...

* Щедровицкий Г. П. Мышление – Понимание – Рефлексия. М.: На-следие ММК, 2005. С. 634.

Творческие результаты научной школы В. Г. Разумовского громадны. И ещё долго не будут исчерпаны. Кратко назовём здесь ключевые достижения.

- Фундаментальной особенностью научной школы В. Г. Разумовского, определяющей долгие годы устойчивость её развития, является нацеленность всех аспектов образовательной деятельности на социально-познавательное творчество её субъектов. В итоге складывается устойчивое духовное поле, векторы которого направлены на присвоение мотивации познавательной деятельности, освоение универсальных норм культуры в форме научного метода познания и в целом естественнонаучной грамотности, формирование предметной деятельности в формах экспериментирования и моделирования, развитие таких интеллектуальных качеств субъектов образования, как понимание, мышление, рефлексия, коммуникация.

- С самого начала ядром содержания физического образования определяется научный метод познания, логика которого с опорой на творчество Галилея и Эйнштейна получила выражение в дидактическом принципе цикличности «факты, проблема – гипотеза, модель – следствия, выводы – эксперимент, практика» (1972–1975). Эта удачно найденная содержательная абстракция по организации и управлению учебной деятельностью школьников, во-первых, обеспечивала успешность их предметно-практической деятельности, тем самым формируя познавательную и социальную мотивацию, во-вторых, позволяла экономно, содержательно и процессуально, генерализировать учебную работу школьников при изучении нового материала, решении физических задач, выполнении творческих лабораторных работ и др.

- Теоретико-методологический потенциал исходной идеи при её конкретизации даёт большое число вариантов построения успешных методических систем. В частности, разработаны следующие концепции: а) содержания образования как системы учебных физических теорий, как «физики в самостоятельных исследованиях», как интегрированного курса физики и астрономии; б) системы современного учебного физического эксперимента; в) моделей уроков как технологии обучения; г) методики деятельности с учебными физическими задачами и др. В итоге такая научно-методическая деятельность способствует консолидации деятелей-методистов и учителей, что обеспечивает успешное функционирование и развитие названной научной школы.

• Основной научно-образовательный результат существования академической научной школы В. Г. Разумовского выражается в воспроизводстве культуры научно-методического творчества в дидактике физики (В. В. Майер, Ю. А. Сауров, В. А. Орлов, А. А. Фадеева, А. Ю. Пентин, Г. Г. Никифоров, И. Г. Андреева, В. Я. Синенко, Е. И. Вараксина, К. А. Коханов и др.). В итоге за сорок лет фиксируются следующие социально значимые результаты: вовлечено в деятельность по тематике школы не менее пятисот методистов и учителей, защищено до десятка докторских и около сотни кандидатских диссертаций, подготовлено несколько комплектов учебников с десятками переизданий, издано не менее тридцати монографий, построено до пятидесяти учебных и методических пособий для студентов и учителей, написано до тысячи статей... Всего не перечислить.

В предлагаемой книге всё же главное внимание по особенностям материала обращено к методологии живой познавательной деятельности учёного в области «теории и методики обучения и воспитания физике». На протяжении почти сорока лет обсуждаются различные аспекты методов исследования образовательных процессов и методов формирования практики обучения.

Выбор *предмета исследования* почти всегда определяется обстоятельствомами живой деятельности деятеля-методиста, нередко в том или ином виде социальным заказом, в том числе историей. Так получилось, что предметным материалом для данной работы-обобщения стали факты-письма В. Г. Разумовского. Исторический характер этого материала прямо фиксируется в датах, субъективный интерес как фактор – в форме прямого обращения к адресату, тема определяется одинаковой областью предметной деятельности – методикой обучения физике. В письмах мы жили методикой, всё остальное было фоном. В итоге на большом массиве писем можно увидеть характерные черты нашего времени, то есть интеллектуальных и социально-духовных поисков. Конкретность писем-документов, их последовательность и, отчасти, законченность привлекают внимание, заставляют думать, в том числе исторически думать. В предшествующую эпоху каждые десять лет печатались статьи об истории развития методики обучения физике. И таким образом задавались ориентиры видения. Но вот уже более тридцати лет этого нет. Книга, хотя бы отчасти, возвращает наш интерес к истории методики обучения физике.

В дидактике физики науковедение, прежде всего, должно быть представлено историей методических идей, примерами изложения

которых служат отдельные тексты некоторых научных и учебных книг, редкие монографии по истории методических идей [44, 45, 71, 86–87], отдельные обзорные статьи. К ним примыкают публикации (обычно обобщающие статьи) по творчеству известных методистов-физиков (например [59]). Отдельным и особым направлением, на наш взгляд, является анализ деятельности научных школ [16, 38, 46, 78]. Целевое и ценностное рассмотрение или представление научной деятельности того или иного учёного помимо того, что само по себе значимо для субъекта, несёт ещё и внешнюю оценку. Выделение главного, ведущего в любой деятельности – важная задача методической науки. Наши успехи в контексте условий и обстоятельств позволяют «увидеть» мотиваторы действий и смыслов, а за этим – методы поиска и исследований. Так от человека к человеку мы идём в Мир науки.

Впервые живая форма мысли-идеи получила выражение в практике общения и деятельности с В. Г. Разумовским в интервью по разным поводам (см. подробнее тексты в книге [105], а библиографию – в работе [4, с. 123–128]). Эта форма представления дела ценилась Василием Григорьевичем, он меня к ней подталкивал оценкой. Не случайно она постоянно реализовывалась в публикациях. Частично они представлены в библиографическом списке [4, 13, 16–18, 44, 50–56, 58–59, 62–77, 80, 82, 84–86, 88, 94–95]. Инициатива при выполнении этих публикаций в подавляющем большинстве случаев исходила от меня.

С нашей точки зрения, в научной деятельности В. Г. Разумовского сравнительно легко выделяются следующие черты, которые задают и осознанное видение материала писем. Во-первых, особо и принципиально важно, что на всех этапах научной деятельности В. Г. Разумовский вёл коллективные теоретические и экспериментальные исследования. Под эту задачу принимались и организационные решения, в частности, быть заведующим лабораторией преподавания физики НИИ СиМО АПН СССР, работать академиком-секретарём и вице-президентом... Во-вторых, всегда развёртывание методического творчества организовывалось на платформе теоретических идей, гипотез, методических моделей и т. п., что придавало целостность, устойчивость и продуктивность всей деятельности. В-третьих, вся исследовательская и проектная деятельность на каждом этапе подчинялась решению государственных проблем в науке и образовании, причём сохранялась и историческая преемственность в научной деятельности. В-четвёртых, осоз-

нанным принципом при построении целей научной деятельности всегда было самостоятельное развивающееся творчество самого субъекта образования, а не нормативное давление над ним (см. полнее [38, с. 184 и др.]).

Много раз Василий Григорьевич, не соглашаясь с моим движением, говорил, что не будет мешать поискам. И всегда острота момента была в отвлечении, с его точки зрения, от стратегических (и социальных!) задач практики обучения физике. Его духовное напряжение было центрировано на сегодняшнее, но фундаментальное по задачам и времени, изменение реальности. Возможности и нищету уходящего времени он остро ощущал. И формат деятельности не расширял. Так, будучи методологом по сути, в последнее десятилетие он отстранялся от прямого участия в освоении этой области методики обучения физике. Но чего только стоит одна его статья «Методологический аспект физики в историческом развитии как важный источник формирования содержания школьного образования» [31; 38, с. 73 и др.]!

При построении книги мы исходили из *предположения* о том, что какая ориентировка изначально заложена, то такой материал (и результат) мы и увидим. Хотя творчество всегда индивидуально, а отсюда – ситуативно. Правда и то, что инварианты всегда можно найти.

Рефлексия тоже задаёт рамку видения, действия. Важно, что из писем можно выделить три-четыре довольно сложных содержательных кризиса в моём научно-методическом творчестве, которые видел, отчасти обострял, но и управлял их «проживанием» Василий Григорьевич.

Впервые это случилось при выполнении и описании диссертационного исследования, сначала кандидатского, потом – докторского. Василий Григорьевич настойчиво требовал структурного отношения (целевого и целостного!) при решении этих практических дел. Проблема, гипотеза, модель... Рефреном это повторялось не раз. И как трудно даже сейчас решается по этой логике построение и понимание образовательной реальности.

Была многотрудная борьба и с людьми, и организациями, и с самим собой, которая в итоге привела к новому организационно-идейному видению научной деятельности при столкновении-защите работ соискателей с экспертами ВАК [46, с. 193 и др.]. В письмах зафиксирована лишь верхушка айсберга, а было трудно и чувствам, и действиям. Как при формальном проигрыше исторически выиграть?

Именно так ставил и вёл дело сам Василий Григорьевич. А у нас даже просто опыта «живой» борьбы не было...

Тяжкой практикой оказался и опыт работы над учебником под идею «физика в самостоятельных исследованиях» [27–30]. Хотя вроде бы опыт работы с текстами был уже немалый. Но понять, переломить видение и перейти к учебному тексту от методического текста оказалось так трудно, что надо было пройти через внутренний кризис. В условиях вечного дефицита времени наступил такой уровень напряжения от неудачи (реальной и мыслимой), что я даже отказался от работы. Надо было и не надо было остыть от ступора кризиса. И тут письма В. Г. Разумовского выполняли лечебную роль палочки-выручалочки. Постепенно всё сложилось. И субъективно этот опыт остался в голове и руках, и дорогого стоит.

Наконец, многолетний внутренний и внешний диалог в разных формах о методологии. Каким-то чутьём я принял этот интеллектуальный инструмент как ресурс развития методики обучения физике. И это направление научно-методической деятельности сделал своим основным направлением поисков [6, 7, 9, 42–49, 52–62, 64–96, 106]. Трудностей было множество. В письмах Василия Григорьевича можно увидеть, что он уважал это моё движение, но остро учил «за деревьями видеть лес». В нашем диалоге, по крайней мере трёх десятилетий, было сравнительно много продуктивных идей-проектов, но прямо в совместных статьях и монографиях они редко реализовались. В науковедении в отношении к творчеству самого Василия Григорьевича удалось сделать ряд принципиальных шагов. Выделим их как идеи: историко-методологический анализ методического знания на примере принципа цикличности вплоть до границ применимости [42, 45, 47], построение методологического портрета учёного-методиста [50–52, 54–56, 69, 71, 72, 76–77, 79–80, 82–85, 87–88], биобиблиографическая модель методического творчества [4, 56], осмысление и оформление научной школы в методике обучения физике [16, 18, 46, 78, 86], наконец, последняя работа по теоретическому осмыслению современного развития теории и практики физического образования [38].

Невероятно, но В. Г. Разумовский принял все эти научные исследования явно методологического уровня, несмотря на критическое и даже ревнивое отношение к практике описания своего методического творчества. Несомненно, Василий Григорьевич мне «подарил» весьма продуктивную методологическую идею-принцип о социальных аспектах и социальном значении нашей методи-

ческой деятельности. Именно здесь в творчестве (что, казалось бы, странно!) план превыше всего. В последние годы Василий Григорьевич буквально приучал к такому видению прикладной научной деятельности. Хотя в письмах как в самой научной жизни трудно усмотреть такой замысел. Всё происходило естественно. И тем более сейчас это вызывает чувство удовлетворения от понимания этих сложных, тонких процессов познания...

В целом данная работа – продолжение рефлексии опыта профессиональной деятельности моих коллег по физическому образованию. Таких работ за последние тридцать лет, а особенно в последнее десятилетие, подготовлено много, назовём лишь некоторые [6, 7, 13, 16–18, 46, 50–51, 54, 58–59, 62–63, 71, 74, 87]. Но интерес к истории познавательной деятельности в методике обучения физике, прежде всего, как интерес к людям, не затеняет прагматических мотивов искать и находить новые методические решения для будущего. И под этим углом зрения книга, как мотиватор, предназначена для деятелей физического образования нового поколения. В моей памяти и материальных формах (письма, автографы на подаренных книгах...) сохранились чувства и мысли о многих известных методистах-физиках – Н. А. Родиной, Э. Е. Эвенчик, А. А. Пинском, В. А. Орлове, О. Ф. Кабардине, А. С. Еноховиче, А. А. Покровском, Ю. А. Коварском, Л. С. Хижняковой, А. Т. Глазунове, С. Я. Шамаше, В. Ф. Шилове, А. А. Фадеевой, И. Г. Кирилловой, Г. Г. Никифорове, Е. К. Страуте, В. В. Мултановском, Г. А. Бутырском, Л. А. Гореве, А. В. Усовой, В. Я. Синенко, В. В. Майере, С. В. Бубликове, Т. Н. Шамало, И. В. Гребеневе, М. Д. Даммер, Я. Д. Лебедеве... Все они, удостоенные разных чинов и рангов, остаются активными участниками нашего физического образования. И их история – это история методики обучения физике.

В предлагаемой книге использован уникальный материал опыта совместной деятельности и общения в форме писем. Этот опыт был довольно разнообразным. Письма весьма характерно рисуют интеллектуальные и духовные поиски моего учителя по жизни и науке за четыре десятилетия. Несомненно, стержнем в этих поисках была организация и управление нашей познавательной деятельностью в области методики обучения физике и физического образования. И только на этой платформе генерировались постановка, обсуждение и решение конкретных содержательных вопросов. Конечно, мировоззренческие установки и оценки пронизывали нашу ежедневную жизнь. Мои поиски нравственных принципов нередко ждали

от Василия Григорьевича реакции. И потом опирались на неё. Но чтобы жизнь была продуктивной, творчество должно быть конкретным. Такое видение и определяло рамку многих и многих писем.

Нет более жгучего и яркого чувства, нет более увлекательного чтения, чем проживание писем духовно близкого, но уже ушедшего человека. Они написаны за половину жизни, а сейчас собранные вместе возвращают вкус и смысл прошедшего времени. Такими сейчас оказались письма моего учителя Василия Григорьевича Разумовского. Так по судьбе получилось, что он был земляком, мы учились в одном институте на одном факультете, длительное время в Кирове с его родителями мы жили в одном дворе... В целом это такое стечение случайных обстоятельств, что поневоле веришь в предназначение.

Письма – всегда содержательный документ, не случайно архивы в первом ряду обращают на них внимание. Для меня как открытие была находка в архиве В. Г. Разумовского письма А. В. Пёрышкина и затем его публикация [4, с. 29]. Мне удалось сохранить ряд писем В. В. Мултановского [71], были опубликованы письма А. С. Еноховича, Н. А. Родиной, В. А. Орлова, Г. А. Бутырского, А. В. Усовой [87]... Убеждён, что работа с архивами известных деятелей образования необходима для развития науки, для будущего физического образования.

Письма моего учителя – для меня, несомненно, интересный духовный документ и о моей жизни в масштабе заданного пространства-времени. В большинстве своём они отклики на мои вопросы и проблемы, но иногда обращения и к моим возможностям. Свои рукописные письма я, к сожалению, с точки зрения высоты сегодняшнего возраста, не копировал, и они не сохранились. А жаль, ведь память быстро стирает живые обстоятельства действий и мыслей. Письма моего учителя несли и несут духовные установки для жизни, и этим ценны и дороги для меня. Но сейчас твёрдо считаю, что их значение шире и глубже – они дают картины напряжённой духовной жизни известного своими достижениями человека, выдающегося методиста-физика В. Г. Разумовского. О его научном творчестве я неоднократно писал и даже приводил фрагменты писем в ряде публикаций*. И они в состоянии активи-

* Сауров Ю. А. Учитель: вечный поиск смыслов... : историко-методологический портрет проф. В. Г. Разумовского. Киров, 2010. 158 с.; Сауров Ю. А. Мысли Василия Разумовского о научном методе познания в дидактике физики // Сибирский учитель. 2018. № 1. С. 5–9.

зировать мысли читателя по тем или иным актуальным проблемам. Иногда даже помогут выбрать тему для исследования.

Недостатки рукописных писем (редкость во времени, относительная законченность отдельного письма и др.) в определённой степени исправляются электронными письмами. Если «бумажные» письма в среднем приходили раз в месяц, то электронные, бывало, по два-три десятка... В них процессуальный нерв отражен явно и остро, причём в нашем случае они объективно были индивидуальными, не предназначенными для ознакомления. Так электронные письма тогда воспринимались. Но сейчас ситуация стремительно меняется. И вот-вот письма потеряют искренность и тонкость...

Повторю, объективно и обоснованно все письма при написании были предназначены одному человеку, в этой связи индивидуально и чувственно окрашены, что при работе с ними толкало, а иногда и требовало, сокращений. Они типично обозначены многоточием в угловых скобках <...>. Но насколько можно, пусть даже не очень уютно для меня, я старался сохранить документальность. Сам я уже давно всё осмыслил, оценил и перетопил свои действия ушедшего времени. И не боюсь комментариев. Пусть новое время и новые люди сформируют свои оценки и чувства. Для этого и предназначена публикация. Мелкая техническая правка в очевидной расшифровке сокращений, исправлении отдельных деталей не отмечается.

При рефлексии текстов писем за многие годы выявляются особенности. Рукописные письма (ранние по времени) более чувственные, хотя по содержанию существенно не отличаются от электронных писем. Краткость электронных писем компенсируется активностью (частотой) переписки. Нередко за день было написано несколько сообщений. Они задают своеобразный динамизм, создают эффект присутствия.

По какой-то молчаливой договорённости мы уходили от вопросов личной (семейной) жизни. Если редко по какому-то конкретному жгучему случаю эти вопросы ставились, то всегда они только принимались к сведению и фактически не обсуждались. Словом, они констатировали лишь фон нашей жизни для коррекции наших профессиональных действий. Явно фиксируемая чувственная (трогательная, внимательная, добрая, понимающая...) сторона писем, выражающая отношение друг к другу, сохранялась годами. Но это не мешало принципиально (иногда довольно жёстко) ставить вопросы. Уважение к судьбе и личности друг друга было постоян-

ным. Разница в возрасте и положении учитывалась, но во главу отношений не ставилась. Сигналы о здоровье принимались, учитывались, переживались. С годами, что видно по форме писем, мы стремились уходить от мелких и даже вечных проблем, ориентируясь на выделение успехов, добрых дел... Сейчас очевидно, что многие хорошие задумки так и не были реализованы. Причём одна из причин «ассимиляции идей» – это центрирование вовне, к коллективу, к социуму, что всегда по многим обстоятельствам «сборки сил» трудоёмко, а отсюда – труднореализуемо.

Письма – в реальности, может быть, единственная возможность уловить, как изменялись мысли (и позиции) Василия Григорьевича с течением времени. Так, в 2013–2016 гг. постепенно в своей массе письма становятся краткими, фактически записками, чаще в них встречаются сокращения, иногда пропуски букв, иногда попадаются пустые файлы и др. Автор осознанно уходит от дискуссий, ориентируя себя и адресата на конкретные действия. Хотя иногда и неожиданно встречаются письма-оценки ситуации в образовании, в стране.

В подавляющем большинстве электронных писем (но, наверное, и вообще во всех) Василий Григорьевич отвечал на мои письма. В переписке я никогда его не подталкивал, обычно не настаивал, не возвращался к теме, если она не вызывала интереса. Во многих случаях он увлечённо развивал тему. В последние годы особенно по вопросам истории методики физики.

Немалая часть электронных писем носит ярко выраженный деловой (прагматический) характер. Обычно это решение конкретных вопросов. Активная переписка по конкретной задаче была ежедневной, по нескольку раз в день, два-три дня подряд. Потом наступала пауза.

Василий Григорьевич Разумовский любил педагогические факты (открытия талантливых учителей в Москве и в регионах, получение новых данных о реальности образовательной деятельности, теоретическое проектирование новых идей...), но уважительно относился к ним только тогда, когда они встраивались в систему. Для меня и сейчас удивительно, что он не возражал против включения устойчивых физических знаний как фактов (!) в методическую систему принципа цикличности «факты – модель – следствия – эксперимент». Включение их в эту систему ориентировки познавательной (учебной) деятельности приводило к их новым дидактическим функциям, к новым смыслам. Но и сам он не только не

возражал, но и настойчиво говорил о включении научного метода познания в ядро содержания физического образования. Что сейчас, хоть и медленно, происходит на практике. И в целом такое отношение В. Г. Разумовского к научно-методической деятельности (шире – к жизни) было для нас ресурсом в построении этой книги.

При подготовке монографии многократное вычитывание писем сформировало устойчивое убеждение в том, что объективно они сначала разово служили ресурсом-инструментом изменения деятельности. А потом, при освоении и перетапливании идей и чувств, фактически десятилетиями использовались как ориентир при работе со студентами, магистрантами и аспирантами. То есть идеи-чувства стали практикой. Наверное, лучше оценки и сам автор не планировал.

Трудоёмкость работы с текстами писем была связана с изменением и согласованием шрифтов, форматированием текстов, расшифровкой сокращений и т. п. При написании этой стороне уделялось мало внимания. Мысль стремилась быстрее приобрести форму. В итоге получилось лишь то, что есть. Рефлексия, и может быть даже работа-продолжение, ещё впереди.

Сейчас, с нашей точки зрения, существенно одно: предлагаемая книга нацелена на формирование интереса к методике обучения физике как науке и практике, на активизацию исследований по истории методики обучения физике. Но идеями, мыслью она всё же центрирована на будущее как практику.

Часть 1. Рукописные письма

Мы видим вещи и (в смысле «пониманием как...»)..
в своём пространстве и времени,
то есть в пространстве и времени нашей
первичной символической жизни.

*М. Мамардашвили**

Каждое письмо может быть прочитано (и рассмотрено) отдельно, как некий самостоятельный факт. Потери писем фактически неизбежны. Но, по нашей оценке, таких было не более десятой части. Некоторое число писем ещё рано публиковать. Словом, сейчас это моя история в письмах как факт или действительность, и она обладает эмпирической законченностью. Остаётся только необходимость некой расшифровки контекста, отдельных обстоятельств реальности бытия, продолжения темы разговора, мотивов моего первичного обращения с письмом или ответа на письмо. Во всех случаях приоритет при комментировании отдавался фактам, иногда личным оценкам. Последнее тоже неизбежно и оправданно.

Следует отметить и понять в то время трудоёмкость (а отсюда и значимость) самого факта отдельного письма: должна возникнуть целевая потребность (познавательная, коммуникативная, практическая...), найдено время и построен рукописный текст, заготовлен конверт и в итоге отправлено письмо. Типичными являются два варианта последствий: если это ответ на письмо адресата, то чаще всего это завершение темы; если это письмо-вопрос, то следует ожидание ответа. Отсюда целостная единица мысли-действия «письмо – ответ» занимает минимум две недели. В условиях напряжённой трудовой деятельности со многими процессами современному человеку трудно долго сохранять тему. И, если она остаётся, тем более годами, то это говорит о её важности для автора.

По форме и стилю личностный характер писем не должен затенять их объективный (и отсюда исторический) характер. Все они

* Мамардашвили М. К. Стрела познания. Набросок естественноисторической гносеологии. М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. С. 23.

по содержанию деловые, связанные или вызванные решением тех или иных профессиональных (в том числе духовных) проблем.

Типичное рукописное письмо представляет собой текст, написанный шариковой ручкой синего цвета на белом листе бумаги формата А4. Почерк сравнительно крупный, ясный, с редкими сокращениями. Ниже приводится факсимильный скан ряда писем. Он даёт полное представление о почерке автора, отчасти – стиле.

Все темы и содержание писем, хотя по мотивам и ситуативные, но по мысли стратегические. По стилю они искренние и деловые. От проблем Василий Григорьевич не уклонялся, мудро считал их нормой активной жизни. Для адресата значение писем не только конкретно чувственно-практическое, но и всеобщее нравственно-познавательное. Отсюда правка рукописных писем минимальная. Сокращения типично отмечены угловыми скобками <...>, дополнения или расшифровки отдельных фактов выполнены в квадратных скобках [...].

Письма XX века (1977–1999 годы)

03.05.1977

Многоуважаемый тов[арищ] Сауров Юрий Аркадьевич!

Приглашаю Вас в соавторы написать для журнала статью на тему «Методика обучения физике за 60 лет».

В статье должно быть показано развитие основных тенденций современной методики:

1. Физика как компонент общего образования.
2. Физика как компонент формирования марксистско-ленинского мировоззрения и коммунистического воспитания.
3. Физика как компонент политехнического образования.
4. Физика как средство интеллектуального развития школьников, развития их творческих способностей.
5. Содержание и структура курса физики (учебника) как отражение этих тенденций.
6. Школьный физический эксперимент как отражение этих тенденций.

Объём статьи 18 стр[аниц] на машинке. Срок – 1 июня с[сего] г[года]. Каждый пункт в статье должен быть отражён приблизительно равномерно.

Нужно использовать журналы «Физика в школе» и «Советская педагогика» за юбилейные годы, статьи Соколова, Знаменского, [нрзб], Калашникова, Вавилова. Методики. Учебники.

Жду ответа.

В. Р.

Комментарии

Это первое письмо, неожиданное для меня по факту и теме. С Василием Григорьевичем я был уже знаком. Во-первых, как-то во время зимних каникул я приехал в Киров (январь 1976 г.), и мой любимый преподаватель по вузу, с которым я даже переписывался, Вячеслав Всеволодович Мултановский* неожиданно повёл меня знакомиться с возможным научным руководителем из Москвы. Он был в гостях у родителей, встреча была краткой, минут пятнадцать. Запомнился вопрос о том, что меня интересует. Практика физических наблюдений в природе чем-то зацепила. И В. Г. Разумовский предложил написать статью на эту тему в «Физику в школе», в конце года она была опубликована. Во-вторых, по приглашению Василия Григорьевича я побывал в Москве на заседании лаборатории преподавания физики Научно-исследовательского института содержания и методов обучения Академии педагогических наук СССР (НИИ СиМО АПН СССР), а на следующий день на заседании семинара «Современный урок физики», где даже выступил в обсуждении открытого урока.

В то время я работал на кафедре общей физики Кировского государственного педагогического института им. В. И. Ленина. Нагрузка была большая, тем более я готовился осенью поступать в аспирантуру. Словом, с большим трудом за месяц я написал статью и радости от этого не испытывал. Ответа я не получил. Юбилейная статья вышла в соавторстве с А. В. Пёрышкиным. Сейчас понимаю, что тогда мой ограниченный опыт учителя сельской школы в принципе не позволял дать обобщения развитию методики физики. И такая задача для меня была явно идеалистической. Но практическая польза от работы всё равно получилась: при небольшой переработке я представил материал как реферат для поступления в аспирантуру.

* Мултановский Вячеслав Всеволодович – доктор педагогических наук, заведующий кафедрой теоретической физики и методики преподавания физики Кировского государственного педагогического института (университета) с 1968-го по 1996 год.

Дата не указана. 1979 (?)

Юрий Аркадьевич!

Вы очень продвинулись. Однако это ещё не статья для журнала «Физика в школе».

Главный недостаток – отсутствие проблемы. Не ясно, зачем школьный курс нужно дополнять ещё и «потенциальной ямой»? Не показаны в каждом случае методические выводы. Весь стиль статьи – пояснения к разным картинкам о «потенциальной яме». Хотя обычные графики помпезно именуются моделями, их эвристическая роль мала! Нужно ещё поработать нам обоим.

Во-первых, постраничные замечания. Стр[аница] 2. Надо ли начинать с «прямоугольной ямы», не указывая конкретных примеров? Стр[аница] 2. В последнем абзаце надо точнее и подробнее описать «потенциальную яму». К рис[унку] 2 сразу же надо дать конкретный пример.

Смысл других постраничных замечаний, сделанных на полях рукописи, по-моему, ясен.

Во-вторых – главное! В самом начале статьи нужно сформулировать идею: что даёт «потенциальная яма». На стр[анице] 3 эта идея выражена весьма невнятно!

- 1) Форма кривой – смысл,
- 2) глубина – смысл,
- 3) ширина – смысл,
- 4) потенциальная и кинетическая энергия тела,
- 5) изменение кривой,
- 6) получение кривой,
- 7) механическая модель кривой и её польза.

После этого надо перейти к частным примерам, которые в статье уже есть. Но обязательно с привязкой к практике работы в школе и с указанием пользы: основной курс, факультатив, внеклассная работа, лабораторные работы, есть ли это в учебнике и где это нужно давать, какие пояснения нужны, где следует сослаться на аналогию, какую? Ведь смысл-то весь в единообразном рассмотрении!

Не огорчайтесь.

В. Р.

Комментарии

Письмо, по-видимому, написано в Киров летом 1979 г. во время подготовки совместной статьи. В Москве весной мы несколько раз



Классический, чистый по мысли, гармоничный образ
Василия Григорьевича Разумовского (примерно 1980 г.)

обсуждали по рукописи детали. В следующем году совместная статья «Генерализация знаний о взаимодействии физических объектов на основе энергетического описания» вышла в свет (Физика в школе. 1980. № 3. С. 48–53). Перед подписанием статьи в печать В. Г. Разумовский перенёс мою фамилию вперёд, что на долгие годы запомнилось. И мотивировало мои подобные действия.

Важно учесть, что после поступления в аспирантуру (1977 г.) из примерно десяти формулировок тем исследования Василий Григорьевич остановился на такой: «Проблема формирования понятия взаимодействия в школьном курсе физики». И для построения плана-проспекта я уехал в Киров консультироваться с В. В. Мултановским. В тот год у него как раз вышла монография по докторской диссертации «Физические взаимодействия и картина мира в школьном курсе» (М.: Просвещение, 1977. 168 с.).

Дата не указана. 1980 (?)

Милый, дорогой Юрий Аркадьевич!

Славный Вы человек, но работа Ваша пока ещё очень сырая. И надо Вам крепко подзасесть и сильно потрудиться!

1. Нет чёткой проблемы. В чём недостатки в образовании школьников, проблемы в содержании курса и в методике, *не ясно!* (здесь и далее выделение курсивом Василия Григорьевича. – Ю. С.).

2. Похвальбы много, но реальных методически ценных предложений два: взаимодействия при измерении (очень слабо показано в реферате) и «потенциальная яма» (тоже слабо показано). Более я ничего не усмотрел. А что же другие-то увидят?

3. Совсем не ясен педагогический эксперимент и не показана конкретно педагогическая эффективность предлагаемой методики.

Что лучше-то стало после Вас???

Надо крепко поработать.

Обнимаю.

В. Р.

Комментарии

Из письма очевидно, как трудно давалось написание рукописи диссертации. Но само письмо, как и следующее, по-видимому, написано в августе-сентябре 1980 г., когда вплотную надо было готовить автореферат диссертации к печати.

Дата не указана. 1980 (?)

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Стало всё много приличнее. Но работать ещё надо много. Самое уязвимое место – методика (гл[ава] 2). Методика, предлагаемая Вами, не ясна, размыта. Суть её трудно проговорить. Изложение этого текста требуется *иное*.

Стр[аницы] 1–5 написаны очень небрежно. В них много газетного шума, тумана, жаргона. Мало науки, чёткости, точности, деликатности.

Стр[аница] 5 – основа хорошая.

Стр[аницы] 6–8 – требуют редактирования.

Стр[аницы] 9–14 – самые важные. Их надо аккуратно переработать, предварительно рассказав мне о своём научном вкладе. Об остальном – после.

В. Р.

Комментарии

Диссертация была единогласно защищена 5 декабря 1980 года. Запомнился факт: после защиты ко мне подошел А. С. Енохович и подарил свою книгу «Справочник по физике и технике» с дарственной надписью «Юрию Аркадьевичу с самыми добрыми пожеланиями. 5.12.1980». Это было весьма неожиданно. Что-то в работе (а, может быть, во мне), по-видимому, было...

22.05.1983

Уважаемый Юрий Аркадьевич!

Спасибо за столь великолепные дары. Будете в Москве (один или с семьёй), приходите в гости. Всегда Вам рады.

Аспирантские годы – действительно какое-то удивительное прекрасное время!

Ещё раз благодарим!

Ваши Разумовские

Дата не указана. 1983

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Приятно наслышан о Ваших успехах. Так всё и должно быть. Большому кораблю – большое плаванье. Устремляйтесь на главное, не погрязайте в мелочах и частностях. Жизнь очень коротка.

Вчера в 11.15 умер мой бывший руководитель А. В. Пёрышкин.

А Вам нужно ещё очень многое успеть сделать.

Сердечно обнимаю Вас.

В. Разумовский

14.07.1983

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Сердечно рад Вашим успехам. Спасибо за ценное письмо и вырезки из газет. Радостно, что работаете Вы с увлечением и с преданностью делу. Это – главное, высшее. В таких случаях говорят, что жизнь складывается счастливо.

Только что вернулся из Франции. Был проездом в Париже, Марселе, Тулоне. Запечатлел на слайды несколько кадров (замок Иф – тоже!). Выступил с докладом удачно. Ответственность была велика, и радость удачи – тоже!

Буду стараться как-то и Вас приобщить к международным делам.

Привет Вашей семье.

Сердечно обнимаю.

В. Разумовский

25.12.1983

Здравствуйте, дорогой Юрий Аркадьевич!

Получил Ваши письма и поздравление. Спасибо.

Вы напомнили мне о годах моих «достижений». Годы эти были прекрасны. Жизнь была на пределе моих сил, но всё покрывалось

25.12.83

Здравствуйся, добрый Юрий Аркадьевич!
 Получил Ваши письма и поздравления.
 Спасибо.

Вя напомнил мне о годах моих "госпитальных". Там же были ирисланд. Жизнь была на пределе моих сил, но все покрывалось удовлетворением, обаянием и энтузиазмом, оформившимся благополучным возвращением и идеями, без оглядки адекватным все на алтарь своего дела. Их ирисланд.

Помню много не кланявшихся: профессора и ирисланд поношение вещей. А все остальное много и не было. В зрелом возрасте это дело случилось.

В Вас я уверен. И рад за Вас.

Очень приятно, что Вы начинаете думать над некоторыми диссертационными темами, пока погода, пока сил и не устали публиковать замечательные!

Давно советовать над темой. Это должно быть актуально (в свете реформ), диссертационно (в смысле ясного, но волнующего на тему) и

удовлетворением, общением с энтузиастами, одержимыми благородными возвышенными идеями, без оглядки отдающими всё на алтарь своего дела. Их признанием.

Регалий много не планировались: профессорство я предвидел по логике вещей. А всего остального могло и не быть. В значительной мере это дело случая.

В Вас я уверен. И рад за Вас. Очень приятно, что Вы начинаете думать над докторской диссертацией сейчас, пока молоды, полны сил и не угасти чувства. Это замечательно!

Давайте советоваться над темой. Это должно быть актуально (в свете реформы), диссертательно (в смысле ясности, что выносятся на защиту) и обозримо, реалистично, реально осуществимо!

Спасибо за рецензию на «Творческие задачи». В таком виде без единой поправки можно отправить Хрусталь*. Могу даже сам ей эти рецензии переслать.

Но дело не только в этом. Думаю, что настало время Вам выйти на просторы «Советской педагогики», не замыкаясь в рамках физики. Следует написать статью немедленно, за 1 месяц, на тему «Учить творчески, учить творчеству». Сначала дать газетную статью, а потом журнальную. В ней отразить опыт всей советской педагогики на эту тему по всем главным предметам, показав, что:

- 1) это достигается на основе овладения теорией;
- 2) при переходах от фактов к моделям и от выводов теории к практическому применению;
- 3) что это делает процесс обучения радостным для ученика;
- 4) что это путь формирования марксистско-ленинского мировоззрения.

Сердечно Вас обнимаю.

Привет Вашей семье.

В. Разумовский

Комментарии

В эти годы нечастые письма поддерживали в поисках. Рецензия-отзыв на известную книгу В. Г. Разумовского «Творческие задачи по физике в средней школе (М.: Просвещение, 1966. 155 с.)» аргументировала переиздание книги. Но последствий не имела.

* Хрусталь Нина Васильевна – заведующая редакцией физики издательства «Просвещение» в течение многих лет.

Газетная статья «Учить творчески, учить творчеству» значительно позднее вышла в соавторстве с К. И. Гридиной в газете «Кировская правда» (1984. 15 февр. (№ 39). С. 2). Но дойти до журнала «Советская педагогика» так сил и не хватило.

26.04.1984

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Тему Вашу я одобряю. Она вполне актуальна и в тесном сотрудничестве с В. В. [Мултановским] Вы её осилите.

Однако в обосновании темы зрелости соискателя ещё нет.

Главный аргумент актуальности темы не в том, что «нет исследований докторского уровня», а в том, что не ясно: какая квантовая физика (в каком объёме и пр.?) должна быть обязательным компонентом среднего образования в современных условиях.

Гипотеза сформулирована по-детски, на уровне Ботвинникова.

По Энгельсу гипотеза – это новая теория, которую нужно доказать. Следовательно, нужна новая теория содержания и методов преподавания квантовой физики в средней школе. При этом важно не упустить:

- квантовая физика как часть современной картины мира (т. е. мировоззрения);
- квантовая физика как теория, без которой нельзя понять другие разделы в физике;
- то же о политехнизме.

Всё это должно быть подано не вразрез современной реформе.

Перспективно дать в три главы (8–9 параграфов) по классической схеме: постановка проблемы, гипотеза и вытекающие из неё следствия, апробация и эксперимент.

Сердечно обнимаю. Привет Вашей семье.

Мой папа опять в больнице.

В. Разумовский

Комментарии

Сначала в качестве темы докторской диссертации рассматривалась «Методика изучения квантовой физики в курсе средней школы». Это было логическим продолжением направления докторских исследований Э. Е. Эвенчик (по механике), С. Е. Каменецкого (по электродинамике). Примерно в это же время под задачу темы была подготовлена в соавторстве с В. В. Мултановским рукопись методического пособия для учителей «Квантовая физика: модели уроков». В издательстве «Просвещение» рукопись дважды

рецензировалась, но в итоге пролежала десять лет и вышла только в 1996 году, уже после книги «Электродинамика: модели уроков»*.

Торможение с изданием «Квантовой физики...» и другие обстоятельства привели меня где-то в 1985 году к другой теме докторской диссертации «Проблема организации учебной деятельности в методике обучения физике» (защита в 1993 г.).

08.10.1984

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Мне очень приятно было получить от Вас такое тёплое письмо. Проспект Ваш очень хорош. Есть оригинальные идеи. Если он не пройдёт как проспект учебника (здесь и далее подчёркивание Василия Григорьевича. – Ю. С.), то как номенклатура вопросов для учебника и учебных книг – обязательно пройдёт.

Рад, что поэтические строки Заболоцкого («душа обязана трудиться...») для Вас не фраза.

Я привык верить афоризму: чудес не бывает. Нет успехов без труда и таланта, но нет и не может быть труда и таланта без успехов. Успехи придут и к Вам.

Надеюсь, что у Вас есть наши коллективные книжки «Современный урок» и «Основы методики преподавания физики»**, вышедшие из печати в этом году.

Очень рад, что в семье у Вас всё хорошо. Мой младший сын Коля уже 3 месяца в армии. Скоро он будет гвардии сержантом в мотопехоте, командир БТР. Служит в Черниговской области. Наверное, скоро его куда-то распределят...

Сердечно обнимаю Вас.

В. Разумовский

* См.: Электродинамика: модели уроков / Ю. А. Сауров, Г. А. Бутырский. – М.: Просвещение, 1992. – 304 с.; Квантовая физика: модели уроков / Ю. А. Сауров, В. В. Мултановский. – М.: Просвещение, 1996. – 272 с.

** См.: Современный урок физики в средней школе / [В. Г. Разумовский, Л. С. Хижнякова, А. И. Архипова и др.]; под ред. В. Г. Разумовского, Л. С. Хижняковой. – М.: Просвещение, 1983. – 224 с.; Основы методики преподавания физики в средней школе / [В. Г. Разумовский, А. И. Бугаев, Ю. И. Дик и др.]; под ред. А. В. Пёрышкина, В. Г. Разумовского, В. А. Фабриканта. – М.: Просвещение, 1984. – 398 с.

28.10.1984

Мильй Юрий Аркадьевич!

Очень рад Вашему тёплому письму. Сочувствую Вашим трудностям. Однако как же без них? Масштаб работы и определяется масштабом трудностей. Сколько помню себя, всегда от них кости трещали. А оглядываешься назад, кажутся эти годы счастливыми.

О статье. Над ней нужно много работать, чтобы что-то получилось. Будете на стажировке – вместе подумаем.

Означенных Вами книг, к сожалению, у меня пока нет. Купить их трудно. Как будут – подпишу с удовольствием.

Разделяю Ваше чувство по отношению к письмам дорогих людей. Живя в Татаурове, я изумлял бедную заведующую почтой тем, что получал у неё 100 конвертов каждый месяц. Она в начале думала, что я получаю их для школы...

Заметка о Патрушеве* понравилась. С согласия местных органов народного образования в таком же духе можно написать в «Физику в школе». Я бы только побольше сказал о самом уроке. Пора на нём учить, а не только контролировать и ставить точки вместо двоек. Нужна учебная деятельность на уроке, и её необходимо тут же оценивать. Вот главный путь к преодолению формализма и перегрузки.

О Вашей дальнейшей работе и судьбе.

Несколько советов из своего опыта:

1) Не распыляйтесь и не бросайтесь на всё что ни попадёт под руку. Работайте по далеко перспективному плану.

2) Думайте о методике педагогического эксперимента. Как получить однозначные и воспроизводимые данные?

3) Накапливайте собственные факты: разработки, фото, диалоги, графики, таблицы, номера школ, фамилии учителей, учащихся, данные о них и т. д.

На перелопачивании всем известного много не сделаешь и признания не получишь.

В Вашей заготовке по творчеству не хватает фактов и нового ракурса раскрытия темы.

* Патрушев Владимир Николаевич – учитель физики и астрономии школы № 16 г. Кирова, директор этой школы (1965–2002), заслуженный учитель школы РСФСР, автор книг и многочисленных статей.

Однако у Вас есть все данные для глубокой работы: ум, физическая сила, эрудиция, любовь к делу, энтузиазм. Нужно, чтобы всё это не пропало.

Сердечно обнимаю.

В. Разумовский

27.01.1985

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Получил Ваше письмо.

Всё наладится. Всё пройдёт. У меня в жизни тоже было немало трудных моментов. Главное – не потерять стержня. Есть направление хорошее, перспективное. Работайте и работайте себе. Работайте творчески, много читайте и думайте. А главное – исследуйте. Материю не выпускайте из рук. Учебный процесс в школе надо изучать. А этим, к сожалению, мало кто занимается.

Действуйте по-мужски: на службу не напрашивайся и от службы не отказывайся, служи честно. Всё остальное придёт само. Будете удивляться: откуда что взялось.

Но бывают моменты, когда нужно действовать активно, смело и решительно. Нерешительность – плохой попутчик в жизни.

При всех обстоятельствах сохраняйте верность друзьям и любовь к семье. Долг для нас превыше всего! Это даёт душевное спокойствие и уравновешенность. Иначе жить нельзя.

Сердечно обнимаю Вас.

Ваш В. Разумовский

17.03.1985

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Попытался выполнить Ваше поручение. Не уверен, что получилось удачно, но высылаю.

Всего Вам доброго.

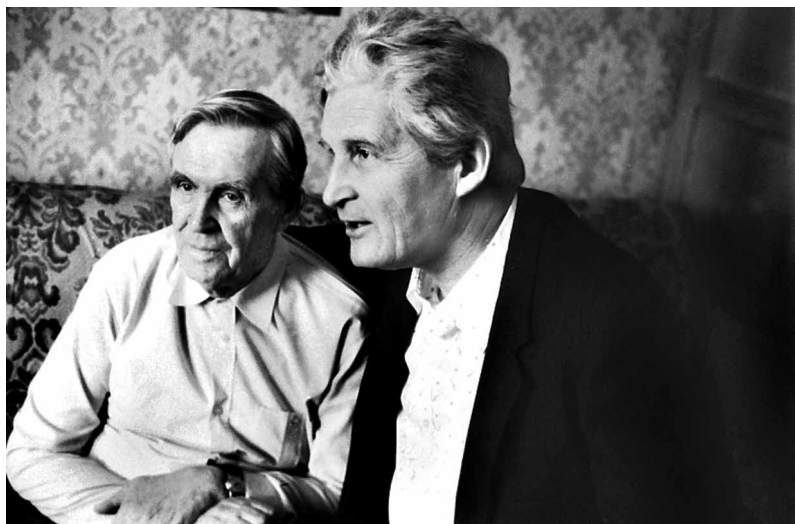
В. Р.

25.01.1986

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо большое за роскошную книгу и творческий отчёт.

Сделано Вами немало. Хочется только пожелать, чтобы вся Ваша работа была в одном направлении и творческой. Чтобы выбирали



Другой В. Г. Разумовский: редкая фотография
в доме отца – Григория Николаевича (Киров, примерно 1985 г.)

Вы себе всегда достойное занятие, памятуя, что и великие, и ничтожные дела отнимают у нас (способны отнимать) время жизни **ОДИНАКОВО**.

Суэта неизбежна, но должно быть делу время. Ваша диссертация была серьёзным делом. И она, и автореферат в библиотеке затёрты. Их читают. От этого должно быть не только удовлетворение. Это хороший ориентир для будущего.

Желаю Вам семейного счастья и творческих успехов.

Ваш В. Разумовский

10.02.1986

Милый Юрий Аркадьевич!

Спасибо за фотографии и большое внимание ко мне и моим родителям. Я Вам очень признателен за всё, а ещё больше – счастлив, что у меня есть такой хороший молодой восходящий друг.

Спасибо за книги. Читаю, готовлюсь к поездке в Англию.

Юрий Аркадьевич! А рукопись Ваша «Проблема оценки...» мне не понравилась. Такое впечатление, извините, что это писали не Вы. Ведь о взаимодействии Вы писали не только хорошо – талантливо!

В этой статье вовсе никакой «проблемы» (вопреки названию!) я не усмотрел. Проблемы нет, а стало быть, и писать не о чем. Вот и получились одни перечисления (известного!). Исключение составляют несколько (талантливых) фактов из истории, которые далеко не всем известны.

Думаю, что для движения с мёртвой точки Вам самому нужно окунуться в факты школьной жизни. Хотя бы по рассказам самих учителей или студентов.

Если говорить о мировоззрении учащихся, то я (оторвавшийся от жизни человек!) вижу ряд жизненных проблем: во-первых, в школьном курсе мы изучаем всюду статику. Даже процессы изучаем по моментальным застывшим фотоснимкам. Никакой диалектики, следовательно, наши дети увидеть не могут. А приговаривания в ряде случаев о «переходе количества в качество» ничего не добавляют.

Во-вторых, во всём нашем обучении полное тождество между идеальным и реальным. Поэтому в жизни любое отклонение реального от идеального воспринимается как подрыв справедливости теории. А это очень грустно! Это проблема.

Написать о её разрешении можно, если хотите, но нужно поработать. Перелопачивать известное смысла нет!

Извините, отношусь к Вам строго, по-иному не могу. Уважаю. Сердечно обнимаю Вас. Привет Вашей семье.

В. Разумовский

24.08.1987

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Как Вы поживаете? Давно от Вас нет вестей. Зато родители говорят мне по телефону о Вас с большой теплотой. Спасибо.

У нас «круговерть». Умер Бабанский на следующий день после того, как его назначили и. о. президента. Президент [АПН СССР] М. И. Кондаков изъявил желание уйти на пенсию. Его просьбу удовлетворили. Вот так-то.

Юрий Аркадьевич! У меня к Вам просьба. Родители мои оба слепли. До телефона им добраться трудно. Организуйте, пожалуйста, им длинный шнур к телефонному аппарату. Деньги у них есть.

И ещё. Дайте мне какой-нибудь Ваш телефон, чтобы в экстренном случае я мог с Вами связаться. Обещаю не злоупотреблять Вашим вниманием ко мне.

Привет Вашей семье.

Всегда Ваш В. Разумовский

Комментарии

До самого отъезда родителей Василия Григорьевича – Григория Николаевича и Александры Тимофеевны – в Москву они жили в одном дворе со мной, нередко мы встречались на улице, иногда я бывал по тому или иному поводу у них дома. Один или два раза привозил лекарства из Москвы.

Все просьбы Василия Григорьевича я аккуратно выполнял.

05.12.1988

Милый Юрий Аркадьевич!

Огромное спасибо за всё Ваше участие в моих сложных сегодняшних проблемах. Большой привет и благодарность Владимиру Николаевичу [Патрушеву].

Статью [о принципе цикличности] прочитал: она, конечно, сырая. Отстоять её в таком виде не смогу даже в «Физике в школе». Но почву под собой она имеет громадную, и я обязуюсь (если у Вас хватит терпения!) помогать Вам до самой победы.

Взяв за основу ядро статьи, Вам следует поднять проблему в целом: цикличность справедлива не только для методики физики, но для методики вообще. Она характерна и для научного познания индивидуального, и для научного познания исторического, и для научного познания индивидуально-учебного! Во-первых, это нужно распространить на все предметы. Во-вторых, нужно сказать, что суть состоит в осознании отделения абстракции от реальности. В-третьих, отсюда речь идёт об области и границах применимости. В-четвёртых, сейчас это архиважно, поскольку появляется возможность (с ЭВМ) ученику работать с идеальной моделью как с реальностью! Это грандиозно!

Это действительно новое направление развития дидактики и методик!

Обнимаю.

В. Р.

Прошу Вас передать моё письмо В[ладимиру] Н[иколаевичу].

Комментарии

В это время мы вместе с В. Н. Патрушевым готовили письмо в защиту Василия Григорьевича (см. подробнее [52, с. 88–91]). Письмо на статью «Кто стреляет в спину перестройке?» в «Учительской газете» было для нас нравственным действием. Наверное, мы бы её пропустили, но фамилия Разумовского зацепила и заставила вчитать-

ся. Отсюда и отклик. С некоторыми сокращениями наше письмо было опубликовано в «Учительской газете» 15 декабря 1988 года.

Единственный случай, но сохранилось моё письмо о принципе цикличности, на обратной стороне которого и последовал ответ Василия Григорьевича. Статья не сохранилась, но действительно, эта тема оказалась продуктивной [45–49, 51–57 и др.].

О каком письме Владимиру Николаевичу речь, не ясно.

18.12.1988

Здравствуйте, дорогой Юрий Аркадьевич!

Огромное Вам спасибо за внимание и заботу обо мне. Получил фотографии, многотиражку, и теперь идут ко мне постоянные звонки по поводу Вашей и В. Н. Патрушева статьи в «Учительской газете». Помимо личной симпатии и заинтересованности в Ваших публикациях отмечаю большой журналистский талант и сродство (со мною) в понимании общественных процессов и педагогических проблем. Этому обстоятельству очень рад.

Грустно сообщить, но я сорвался и заболел. Боюсь, что принять участие в съезде не придётся. Проведённые битвы мои были напрасны...

Но зато радостны встречи с прекрасными людьми.

Большой привет всем сотрудникам, кто меня знает.

Буду рад встретить Вас в Москве.

Крепкого здоровья, счастья и творческих успехов Вам и Вашей семье.

Обнимаю.

Ваш В. Разумовский

06.02.1989

Здравствуйте, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за тёплое поздравление. Оно очень согрело меня: много несчастий выпало за короткое время.

28 января умер папа. Я застал его живым и успел проститься. 25, 26, 27 января были предвыборы и выборы нового пополнения АПН СССР. Пришлось много воевать... <...>. Собрание затянулось. Выборы президиума перенесли на 3 февраля – на пятницу. 30-го была партгруппа, где стало известно, что весь старый президиум уходит в отставку. С этим я вылетел в Нью-Йорк на конференцию. Вернулся 5 февраля. Узнал, что вопреки прогнозам был выдвинут

и избран вице-президентом, получив наибольшее число голосов. Теперь не знаю, что делать: радоваться (доверию людей!) или плакать по поводу разбитого корабля, на поправку которого хватит ли умения, ума, здоровья и сил??? Таковы дела.

Сердечно обнимаю Вас. Спасибо. Всего доброго Вашей семье.
Всегда Ваш В. Разумовский

07.03.1989

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Наша избирательная комиссия весьма озабочена публичными выступлениями кандидатов.

Публикация в «Комсомольском племени» интервью пошла бы в мой актив.

Понимаю, что не от Вас всё зависит и не в том цель моего письма, чтобы поторопить Вас. Совсем нет. Но, если бы Вы прислали мне один экземпляр копии моей правки или саму рукопись, то облегчили бы мой труд. Я очень занят, и трудно писать то же второй раз.

Извините. Привет Вашей семье.

Ваш В. Разумовский

Комментарии

Речь в письме о выборах депутатов в Верховный Совет СССР.

Периодически в эти годы в кировских газетах было опубликовано несколько статей, чаще статей-интервью, с В. Г. Разумовским. Поводы были разные. В данном случае речь идёт о большом материале «Все приоритеты – развитию личности» (Комсомольское племя. 1989. 11 марта (№ 10). С. 6). Интервью было подготовлено 17 февраля в ходе моей поездки в Москву.

Следующий год был для В. Г. Разумовского трудным. Да и я был занят текстом докторской диссертации, подготовкой и сдачей рукописи «Электродинамики...» в издательство.

25.03.1989

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Оба пакета получил: и дома, и на работе. Спасибо, спасибо, спасибо.

Мне очень понравилось. Пожалуй, ни одна фраза не встретила моего душевного возражения.

Продолжаю утверждать, что у Вас талант журналиста. Для педагога это не минус!

Предвыборная суета закончилась, выборы состоялись. [По рукописи Ф. И. О не читается. – Ю. С.] и я набрали наибольшее число голосов «за». Он – 104, я – 102. Двое других на 30 меньше.

В моей позиции вице-президента-«оппозиционера» это огромная поддержка! Ещё раз спасибо.

Всем Вашим шлю привет.

Рады будем видеть в Москве.

Обнимаю. В. Разумовский

13.04.1989

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Рад Вашим творческим успехам. Отчёт очень понравился. Это те объективные факты, без которых любое исследование – фикция.

Сейчас для меня трудный адаптационный и организационный период. Поэтому ни с хозяйкой, ни с [нрзб] большой помощи не окажу, хотя и переговорю с людьми.

Об аспирантах тоже можно подумать, но думаю, что пока на общественных началах при наличии энтузиастов. На мою помощь можете рассчитывать.

Главное сейчас для Вас – докторская диссертация! Не «просадите» данное Вам время на мелкие конфетки. Нужна большая работа. Это и обеспечит искомое признание в качестве руководителя школы.

Очень я Вам этого желаю.

Сердечно обнимаю.

Привет Вашей семье.

В. Разумовский

06.03.1990

Добрый день, милый Юрий Аркадьевич!

Как Вы себя чувствуете теперь, как здоровье? Конечно, я Ваше поздравление получил. Оно мне очень дорого. Ваше место на банкете оставалось свободным. И я очень жалел, что никто не читал стихи (так, как Вы умеете, не умеет никто!). Вообще же праздник был оглушительным для меня. Правда и то, что звучали ноты для меня новые и, увы... печальные, типа: ...Вы всегда были... надемся, что ещё долго, долго и т. д. Такие намёки были. Но жизнь есть жизнь. И сам чувствую, что выхожу на последнюю прямую перед финишем. Хочется успеть не остаться в долгу.

Очень хочу поговорить с Вами о Вашей работе. Разговор старый: постановка проблемы, гипотеза, её новизна и достоверность, вытекающие теоретические и практические следствия и их ценность.

Не сердитесь за назойливость, но для защиты и прохождения через ВАК это главное. Остальное у Вас есть.

Сердечно обнимаю.

Ваш В. Разумовский

04.10.1990

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Приношу извинения, что с таким опозданием реагирую на Ваш автореферат: было очень трудно со временем.

С неохотой пишу это письмо, поскольку диссертация Ваша – большой труд – всё было на моих глазах, и мне хотелось бы сказать только одно: всё хорошо – защищайтесь. А может быть, так дело и обстоит. Подождём, что другие люди скажут. Уж я-то не буду для Вас помехой. Работа большая и мыслей при её чтении возникает много...

Но я всё-таки вижу необходимость некоторых усовершенствований.

В чём состоит научная основа организации учебной деятельности школьников по физике, выражено в рукописи не вполне ясно. Написано так, что иной скажет: и до Саурова думали так же.

1. Не звучит слово «целеполагание», без которого самостоятельная деятельность ученика невозможна.

Введя это слово и сделав его сквозным для всего текста, Вы могли бы многое прояснить для осознания совместной деятельности ученика и учителя.

У нас сейчас действительно на уроках процветает «репетитовщина». Почему? Потому что установка на пересказ: что называется? Расскажите то-то... Прочитай то-то... И т. д.

Надо изменить целеполагание: сделай... измерь... наблюдай... объясни... сравни... сопоставь... выдвини проблему... выдвини гипотезу... какое следствие вытекает?... как доказать?... как применить?... как починить?..

2. Нет физической специфики. Иной скажет, что это не по методике, а по общей дидактике.

А для целеполагания нужна доступная для понимания ученика методология (цикличность, которую следует развернуть!). Тогда все ваши хорошие рекомендации примут специальный характер и не будут казаться тривиальными.

Думаю, что такое усовершенствование работы помогло бы читателю понять и оценить огромную ценность всего творческого замысла. Иной ловкач ухватит Вашу идею и сделает так, что все будут думать, что он (ловкач) и есть автор идеи, поскольку он выразил её более ясно.

Милый Юрий Аркадьевич!

Может быть, я и не прав и не надо на мои бредни обращать внимания. Вы дали мне почитать – я ответил. А решайте сами.

Вообще же работа Ваша мне очень нравится. Она очень актуальна и своевременна. Её обязательно подхватят. Она докторская безусловно. Поздравляю!

Обнимаю.

Всегда Ваш В. Разумовский

Комментарии

Несомненно, тогда эти советы воспринимались и влияли на тексты. Но только сейчас, через много лет, в полной мере осознаётся их мудрое значение. Уровень и опыт учителей, по-видимому, никогда сразу не присваивается, необходим свой собственный социальный (и творческий) опыт.

14.02.1991

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за поздравление. Я был на Кубе и поэтому не ответил сразу. Как Ваши дела? Что с диссертацией? Не надо затягивать, иначе всё может так завязнуть, что и вспоминать не захочется.

В Москве образовалось «Вятское землячество». Меня избрали в правление. Намерен через ваш ректорат и облоно организовать научно-практическую программу «100 сельских школ Кировской области». В Московской области мы создали образец. Теперь приглашаю Вашего ректора [А. М. Слободчикова] познакомиться с нашей программой – и за дело!

Если свободны и есть энтузиазм – подключайтесь!

Сердечно обнимаю Вас.

Ваш В. Разумовский

Комментарии

Хотя программа «100 сельских школ Кировской области» и была представлена в институте, но ресурсы и особенности времени не позволили её принять.

03.03.1991

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Сердечное поздравление Вашим супруге и дочери с праздником! Спасибо за письмо. В меру сил буду содействовать Вам. Что если из Вашей рукописи дать по две странички на номер по решению задач? Что бы Вы предложили нам в пору рыночных отношений очень интересного и нужного для большинства учителей?

Пишите.

Ваш В. Разумовский

Комментарии

Не ясно, о какой рукописи шла речь. И, по-видимому, конкретные методические решения тогда были для меня не актуальны, все силы уходили на диссертацию.

02.04.1991

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо Вам за доброе письмо и «Педагогические ведомости». Публицистический жанр Вам очень хорошо удаётся. Если иметь в виду малые трудозатраты, то можно считать, что наш эксперимент удался. Хотя несколько назидательный, несколько менторский тон сквозит (и он мне неприятен). В прошлый раз получилось лучше.

Думаю, что у Вас нет оснований для уныния и отношения к защите как к неизбежному злу. И я, и Мултановский В. В. были в такой ситуации чрезвычайно требовательны к себе, и не помню подобной реакции.

Если Вам нужна моя помощь, то я готов, но для этого вводите меня в курс дел по существу: проблема-гипотеза, её реализация, оценка эффективности рекомендаций.

Не сомневаюсь в конечном успехе. Всегда готов к Вашим услугам. Сердечный привет семье.

Ваш В. Разумовский

Комментарии

Под экспериментом, скорее всего, Василий Григорьевич подразумевает статью «Школа – вечный источник духовности», опубликованную в кировской областной газете «Педагогические ведомости» (1991. 20 марта (№ 7). С. 2). Она касалась концепции содержания базового среднего образования.

25.10.1991

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Рад Вашему письму и большим успехам: рукописи, книги, лекции, дача. Живёте полнокровной жизнью в смутное время. Это хорошо. Ясно, что хаос разрушения нашу жизнь не украшает. Постепенно разрушилась и пришла в упадок лаборатория [обучения физике]. Тут и объективные, и субъективные причины.

Ясно, если диссертации год не касаться, что постепенно актуальность исследования пройдёт и желания защищаться тоже не будет. Таких наблюдений у меня много... Если Вас это расстраивает, то всё только в Ваших руках. С удовольствием прочитал бы Ваш очерк о Патрушеве. У Вас это хорошо получается.

Сердечно Ваш В. Разумовский

24.01.1992

Добрый день, милый Юрий Аркадьевич!

Получил Ваше письмо и плакал... Спасибо Вам за добрую чистую детскую душу. Пока есть такие люди, ещё можно жить. Наверное, на том и держится многострадальная Русь.

Но творится что-то страшное. Постепенно становится ясно, что демократия и демократы – это разные вещи. Мне кажется, что мы накануне новой диктатуры, опять жестокой, кровавой и удушающей.

Я и Вы написали протест, и другие написали его тоже. И будьте уверены, ничего не будет опубликовано. «Команда», захватившая центральную прессу, действует чётко. Эти не прослезятся. Ничего, Сталина пережили, переживём и эту напасть.

Я бы очень хотел, чтобы Вы не забросили свой труд. Надо работу завершить. Я готов с Вами продолжать работать.

Одновременно желаю, чтобы не пропал Ваш журналистский талант. Надо Вам написать публицистическую книгу. В Вас сидит Герцен.

Сердечно Вас обнимаю.

Маргарита Михайловна* благодарит за книгу, за внимание и просит прощения: не соберётся ответить. После инфаркта у неё мало сил.

Большой привет Вашей семье.

В. Разумовский

* Разумовская Маргарита Михайловна, супруга Василия Григорьевича, известный специалист в области преподавания русского языка в школе, профессор, доктор педагогических наук, автор учебников.

18.03.1993

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Получил от Вашей мамы подарки, очень тронут, написал ей письмо, не знаю, как благодарить.

Пишу Вам по поводу организации в г. Кирове и области Кировского отделения Международного Пушкинского общества. Президентом этого общества является контр-адмирал Александр Сергеевич Пушкин. Общество торжественно зарегистрировано 12 февраля с[его] г[ода] в Колонном зале. Я – член правления этого общества. По моей инициативе А. С. Пушкин высылает Вам устав общества. Надеюсь, что Вы соберёте человек 25–30–40 представителей разных кировских и областных организаций <...> и проведёте (до июня с[его] г[ода]) учредительное собрание по организации Кировского отделения Международного Пушкинского общества.

Повестка дня.

- 1) Выборы председателя и секретаря собрания.
- 2) Слушание о МПО (по материалам устава и моего письма) с принятием решения об учреждении Кировского отделения МПО.
- 3) Выборы правления, председателя (Вас!) и секретаря правления.
- 4) План мероприятий на [?] год [нрзб], исследования на тему Пушкин и Вятка, в частности, о Н. Н. Гончаровой-Пушкиной-Ланской, которая несколько лет была в Вятке как жена губернатора Ланского*.

Копию протокола пошлёте А. С. Пушкину.

Вот в какую интересную авантюру я хочу Вас вовлечь.

Обнимаю. Привет семье от М[аргариты] М[ихайловны] тоже.

Ваш В. Разумовский

Комментарии

Какого-то энтузиазма идея у меня не вызвала. И больше к ней, насколько помню, ни устно, ни письменно мы не возвращались.

23.06.1993

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Получил письма от Патрушева и Ваше. Думаю, что мне не нужно говорить о том, что дорожу Вашим доверием и добрым отноше-

* Н. Н. Пушкина-Ланская посетила Вятку в 1855 году. Во время Крымской кампании её супруг генерал-адъютант П. П. Ланской приехал в Вятку с целью формирования ополчения. Его сопровождала Наталья Николаевна. Пребывание супругов Ланских в Вятке продолжалось четыре месяца.

нием ко мне. Если бы далее ничего больше не было, то и того, что было, достаточно не только для подтверждения сказанного. Всё значительно больше и дороже.

1. Не намерен углубляться в анализ Ваших отношений <...>. К тому же Вы молодой преуспевающий доктор. За Вами следят, Вам подражают. Если мы не болтуны и не лгуны и действительно хотим подвигов в образовании и воспитании, то давайте стремиться делать настоящие вещи, а не фальшивки. Жизнь коротка, но не дожить бы мне до известий, что какой-то преуспевающий хам спихивает дорогого моему сердцу Саурова...

2. Ваши «Задачи» не произвели на меня впечатления. Девиз верный: задачи – это хороший метод обучения. Но девиз этот не реализован. Может быть, я стал стар и глуп, но не увидел в этой книге ни Мошкова, ни Тульчинского, ни даже себя самого. Понятно, что не о копировании идёт речь, а о продвижении вперёд. Вернусь ещё к этой теме после отпуска, пока никаких идей нет.

3. Книжка, которую мне прислал Патрушев (передавайте ему большой привет), мне понравилась. Но Ваши очерки про меня мне понравились больше. В них индивидуальность проглядывала больше. Тем не менее талант Ваш вижу и работать в этом ключе советую. Но наступил момент, когда девиз: числом поболее, ценою подешевле (!) – нужно бросить. Вы доктор – давайте докторские труды! То, что много в стране серых докторов, не должно ни успокаивать, ни расслаблять.

Извините, если кое-где царапнул Вас. Для этого и пишу.

Сердечно обнимаю. Привет семье.

Ваш В. Разумовский

Комментарии

Среди писем, которые по форме и смыслом всегда были «с признанием и любовью», немало по содержанию таких, где прямо критикуются какие-то конкретные мои дела, действия или мысли. Именно эти письма и оказывали на меня большее влияние. И не припомню, чтобы я воспринимал их отрицательно. Как-то так получилось, что наши отношения к миру, науке, познанию были настроены в резонанс. Кстати, конкретных просьб в письмах было мало. И хотя это было явно трудозатратно, но тексты были мировоззренческие.

Василий Григорьевич упоминает об очерках, опубликованных в Кировских газетах. Часть из них воспроизведена в книге: Сауров Ю. А. «Хочу думать и делать...»: биобиблиографический указ. (Киров, 2007. С. 36–52).

14.12.1993

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Очень рад Вашему письму. Спасибо за внимание, за поздравление. Я и Маргарита Михайловна желаем Вам выздоровления.

Конечно, одобряю все Ваши планы. Надо делать то, что хочется. Самые высокие радости связаны с творчеством.

Желаю, чтобы все Ваши замыслы были успешно завершены. О методистах советую Вам написать всё самому. А свои воспоминания охотно расскажу под магнитофон. Наверное, Вам никто в этом не откажет.

Сердечный привет и поздравление с Новым годом Вашей семье. Будьте здоровы.

Ваш В. Разумовский

01.02.1994

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Ваше письмо-поздравление и неизменный подарок – книжка пришли *zug rechten zeit* [вовремя]! Я получил их вечером 31 января. Правда, был в постели – грипп! Но всё было вдвойне приятно. Милый, верный, внимательный друг меня не забыл.

Я Вас тоже поздравляю: дочери 16 лет! Тираж книги 60 тыс.!* Аспирантуру открыли! Профессора присудили! Теперь только давай Бог здоровья да сил. Всё нужно успеть сделать.

Конечно, экономика страны не радует. Сели на мель. Одно утешает, как сказал один журналист, «долго на голове стоять невозможно»! Какие-то перемены произойдут...

Сердечно обнимаю Вас.

Привет Вашей семье.

Всегда Ваш В. Разумовский

15.06.1994

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Очень тронут Вашим вниманием. Спасибо, добрый друг. Пытался немедленно позвонить, но не дозвонился.

* Первоначально издательство «Просвещение» планировало выпустить книгу «Квантовая физика: модели уроков» тиражом 60 тыс. экземпляров.

1.02.94

Добрый день, доброй Ночи! Андрей!

Ваше письмо - изобретение и
каменский подарок - квинта
принимать zur rechten & zeit!
Я полагал на верном зрелище.
Третья, дом в поезде - гринки!
Но все это ввонне ириетко.
Миним, верной? Вамизамонной
группы меня не задрит.

И все тоже изобретение!
договор 16 лет! Биркет книги в Опа.
Амтрапугу, аскрими! Профессор-
ириетко. Тенеро только давай,
да, ззофовид да см. Все нушко
ценею сделать.

Конечно, экономика сбрана
не радует. Семь на меня,
Одно утешает, как сказать один
турбиймент, "долго на голове
сидеть не возможно". Семь -
то ирремент ириетко...

Сережно один мав это.
Привет Ваш [семье]
Всегда Ваш Андрей!

В редакции «Педагогической энциклопедии» очень заинтересовались книгой Помелова* о вятских педагогах.

Заведующий редакцией [педагогика и народного образования издательства «Большая Российская энциклопедия»] Игнатъев Дмитрий Владимирович очень хотел бы получить эту книгу в качестве подарка от автора. На всякий случай сообщаю его адрес. Если дело выгорит, то сообщите мне об этом, чтобы я смог вызволить свой экземпляр.

Как видите, моё чувство не обмануло меня, книга вызвала интерес. А ведь у Вас талант на такие произведения тоже большой, не зарывайте его в землю.

Обнимаю. Ваш В. Разумовский

Привет семье и знакомым.

08.07.1994

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо Вам за доброе письмо. Я счастлив, что судьба свела меня с Вами. Уверен, что на таких сильных, основательных и благородных людях и жива Россия. Доброго здоровья и счастья Вам и Вашей семье.

Спасибо за Помелова. И ему спасибо. Я договорился с Игнатъевым, что Помелову закажут для «П[едагогической] э[нциклопедии]» статьи. «Я намерен заказать ему по крайней мере четыре статьи для “Педагогической энциклопедии”», – сказал Игнатъев. А пока «арестовал» мой экземпляр книги.

Будете в Яранске – передавайте поклон Вашей маме и спасибо, что вырастила такого сына.

Да, Вы член совета по физике РАО. Будем приглашать. Но всё теперь делается небыстро.

Большой привет Вашей семье.

Сердечно обнимаю. Ваш В. Разумовский

29.03.1995

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за сообщение об утверждении диссертационного совета в нашем родном институте (теперь университете) и о вклю-

* Помелов Владимир Борисович, доктор педагогических наук, профессор ВятГУ, известный историк педагогики.

чении меня в этот совет. Считаю для себя это большой честью и очень рад видеть Вас в роли первого председателя нашего совета. Я оптимист и глубоко верю в то, что энтузиазм – великое дело! Не обязательно в столицах и самых больших городах всё самое лучшее. Педагогическое образование, как и всякое высшее образование, – это специализация. Следовательно, от качества специализации будет зависеть квалификация Университета и его авторитет среди других.

Вы ухватились за главное – качество подготовки учителя соответственно стоящим перед ним задачам и условиям (местным) для работы.

Если в Университете будет наука – исследования, связанные с изучением и повышением качества работы учителей (и школ!), то успех предрешён.

Несчастье многих вузов (90 %!) в том, что они работают не на качество конечного продукта, а на выполнение учебного плана и программ. Результат: скука, формализм, перегрузка, серость, отсутствие творчества и энтузиазма. Студенты после второго курса должны начинать делать науку – исследовать. Дельтапланы – детище студентов Калифорнийского университета. Давайте вместе со студентами изобретать педагогические «дельтапланы»! И дело пойдёт.

В своё время мой энтузиазм был разбужен ДТС (детская техническая станция). Она была в домике рядом с Дворцом пионеров. Директором был много лет Лобес. Это учреждение давало почувствовать, что знание – сила!

Большой привет Аркадию Михайловичу [Слободчикову], Вячеславу Всеволодовичу [Мултановскому] и всем, кто меня помнит.

Поздравляю! Будьте здоровы! Желаю успехов! Очень верю в Вас и Ваше будущее. Желаю здоровья и всего доброго семье.

Ваш В. Разумовский

23.04.1995

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Получил Ваше письмо. Думаю, если предложат должность ректора, то стоит согласиться. Большому кораблю – большое плавание. Степень есть, труды есть, опыт есть, эрудиция подходящая. Года 3-4 Вас из колеи не выбьют.

Защита Синенко определена: 24 мая. Я тоже написал отзыв. В понедельник отправлю. Не огорчайтесь всяким сложностям

29.03.95

Здоровый день, дорогой Юрий Аркадьевич!
Спасибо сообщению об утверждении дис-
сертационного совета в нашем родном
институте (Эмерс Зинбергер) и
о включении меня в этот совет.
Считаю для себя это большой честью
и очень рад видеть Вас в роли
первого председателя нашего совета.
Я оптимист и глубоко верю в то,
что энтузиазм - великое дело!
Не случайно в самизде и самизде
Дольгина говорил все самое луч-
шее. Педагогическое образование, как
и вообще все наше образование, это
специализация. Следовательно
от качества специализации будет
зависеть квалификация Зинбергера
и его авторитет среди других.

Вы ухватились за главное - качество
подготовки учителей соответственно
стоящим перед ним задачам и усло-
виям (местным) для работы.

Вам в Зинбергере будет нужна - не
существовавшая, связка с изучением и
повышением качества работы учителей

и проблемам. Из них состоит жизнь. У других только проблем не видно. Кажется, что всё идёт гладко, ан, нет!

Привет семье.

Обнимаю.

В. Разумовский

Комментарии

Василий Григорьевич «открыл» Василия Яковлевича Синенко как учителя физики в Новосибирске. Затем всегда поддерживал. И так единственный раз получилось, что мы с ним оказались оппонентами В. Я. Синенко по докторской диссертации. Встретились в Челябинске. Позднее В. Я. Синенко, ректор Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования (ИПК и ППРО), стал членом-корреспондентом, а затем и академиком РАО.

16.05.1995

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Спасибо за письмо, газету и книжку. Всё очень интересно. Общение с молодым энергичным человеком для увядающего очень важно. Спасибо.

Относительно методики «Физика и астрономия». Мы её начали делать. Я пишу часть, которая условно называется «Методология науки как предмет изучения и как метод познания». Другие пишут другое. Но места под солнцем всем хватит. Я говорил и с Пинским, и с Кирилловой Инной Георгиевной – она руководит. Оба не возражают против Вашего участия. Просили Вас связаться с И[нной] Г[еоргиевной] письменно или по телефону и согласовать предложения.

Наверное, мы скоро увидимся в Челябинске, но, может быть, моё письмо застанет Вас ещё в Кирове. Сердечный привет Вашей семье. Никогда не забуду Вашего доброго отношения к моим родителям.

Всегда Ваш В. Разумовский.

Комментарии

Моё участие в написании методики «Физика и астрономия» не сложилось. Большинство таких идей «уходило» от трудностей согласования позиций на далёком расстоянии. Но в этом письме в последний раз было упоминание об Инне Георгиевне Кирилловой. Ещё в аспирантуре она подарила мне только что вышедшее пособие для учащихся 6–7-х классов «Книга для чтения по физике» (М.: Просвещение, 1978. 160 с.) с надписью: «Юрию Аркадьевичу Саурову на добрую память. 02.03.79». А позднее подарила и переиздание:

«Юрию Аркадьевичу Саурову с глубоким уважением. 25.09.86». Удивительно, но совместных дел у нас не было. В письме такой шанс обозначался, но история его не дала.

14.09.1995

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за интересное письмо. Очень рад Вашим успехам, радуемся за Вашу дочку, молодец!

Тему «Цикличность» в принципе одобряю. Тема беспрюигрышная. Однако в название нужно ввести ещё слова, обозначающие ожидаемый (от цикличности) педагогический эффект. Например: «как средство формирования научного миропонимания» и т. п. Эта тема очень богата и широка. Но главная её суть в понимании того, как добываются и развиваются научные знания, какова функция и устойчивость различных категорий научного здания и знания.

О смысле не рассуждайте, смысл – дело. Жизнь коротка, спешите делать дело!

Обнимаем.

Ваши В. и М. Разумовские

Комментарии

По прошествии времени я размышляю: почему так долго и постоянно Василий Григорьевич отвечал на мои часто не «деловые» письма. По-видимому, хотя и правда, что смысл – дело, но всё же мировоззренческая проблематика его всегда волновала. И поневоле мои письма это волнение поддерживали.

Удивительно то, что через много лет «смысл» действительно стал делом. В 2018 году были, в частности, опубликованы такие статьи: 1) Сауров Ю. А. Вопросы методологии и содержание физического смысла в обучении (Учебная физика. 2018. № 2. С. 47–63); 2) Майер В. В., Сауров Ю. А. Экспериментальное мышление: смыслы-ценности, черты, технология формирования (Учебная физика. 2018. № 4. С. 45–65).

15.01.1996

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Спасибо за поздравление и доброе письмо. С запозданием и Вы примите наши поздравления и наилучшие пожелания.

Письмо Ваше – грустное. Жаль. Хочется всегда видеть Вас молодым, сильным, энергичным, преуспевающим. Жалел, что не видел Вас в Глазове на конференции.

Вам серьёзно нужно поправить здоровье. Это трудно, но вполне посильно. Я это сделал. Тогда всё остальное будет в норме. Работа с соискателями – дело трудное и жертвенное. Через меня прошли многие десятки! Но дело это не бесполезное: оттачивается мысль и совершенствуется перо. Но регулировать нагрузку, конечно, нужно. Перегрузка не нужна ни Вам, никому другому.

Уверен в Вас. Сердечно обнимаю.

Привет Вашей семье.

Ваш В. Разумовский.

Привет от М[аргариты] М[ихайловны].

03.03.1996

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо, спасибо Вам за почтительное внимание ко мне. Очень порадовался Вашему посланию (фото, вырезки, письмо и книжка). Всё очень значительно, важно и по-человечески трогательно. Развивайте в себе этот свой талант. Он Вас не подведёт.

Книга Ваша мне кажется очень серьёзной. Пока её мало кто поймёт и оценит. Потребителем её должен стать учитель, а для этого всё нужно разработать до уровня увлекательного приложения. Спокойно и скрупулёзно, один и в коллективе разрабатывайте эту тему главу за главой, и успех придёт.

Я сейчас счастлив тем, что мне удалось включить методологию научного познания в проект стандарта физического образования.

Постепенно «цикличность» начинают признавать даже те, кто раньше к этому пытался относиться нарочито без внимания или даже иронически. Я ждал своего часа и никогда не возмущался и не настаивал. А теперь А. А. Пинский сам обратился ко мне с просьбой написать вместе с ним статью в «Физику в школе» об этом. Мы написали и, думаю, что в этом году статью опубликуют.

Посылаю Вам ксерокопию моего проекта – часть I стандарта.

Обязательно буду думать о том, как почаще вытаскивать Вас в Москву. Готовьте к защите Патрушева. Буду содействовать. Привет Галине Аркадьевне* и всем моим друзьям.

Сердечно обнимаю.

Ваш В. Разумовский

* Саурова Галина Аркадьевна, супруга Ю. А. Саурова, член Союза журналистов России, заслуженный работник культуры РФ.

Комментарии

Речь идёт о методологии, которая как тема в середине 1990-х годов всё настойчивее становилась стержнем моей методической деятельности. О какой книге шла речь, уже не помню.

26.04.1996

Добрый день, милый Юрий Аркадьевич!

Ваша программа и идея в ней мне очень понравились. Молодец!

Думаю, что следует Вам оформить её в виде статьи для журнала «Физика в школе». Будет прекрасная статья о том, как преподавать «живую науку».

Методологией заниматься надо. Хотелось бы знать Вашу оценку моим статьям в № 6 за 1995 г. и № 3 за этот год.

В Вашей «Цикличности» я тоже заинтересован, но напирать на Чеботарёву [заместитель главного редактора журнала «Физика в школе»] мне неудобно. К тому же (я, правда, её призабыл) она мне показалась более популяризаторской, разъяснительной, чем конструктивно-рекомендательной: что надо делать учителям?

Сочувствую в трудностях и сложностях Вам в Вашей работе, но рад энтузиазму. Это уже или счастье, или что-то вместо него!

Передайте привет от меня ректору [А. М. Слободчикову] и скажите, что академик РАО Алексей Иванович Пискунов (родом из Котельнича и описанный в книге Помелова) тоже не возражал бы войти в состав Вашего совета. Когда будет следующая защита?

Привет Вашей семье и всем моим друзьям.

Ваш В. Разумовский

Комментарии

Не помню, о какой программе шла речь, но статья в «Физику в школе» не была написана.

И жаль, что тогда не удалось (фактически технически) поставить и решить вопрос о вхождении в состав диссертационного совета А. И. Пискунова. Прямой необходимости для совета в этом не было, но тогда всей значимости этого действия я не понимал.

09.08.1996

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Только что вернулся из Вербиллок* и отвечаю на два Ваших письма.

* Вербилки – посёлок в Московской области.

Большое спасибо за чуткость и внимание к моей просьбе. Но, к сожалению, не всё в нашей воле. Очень рад Вашему продвижению, энергии и трудам.

Приветствую проведение конференции и с удовольствием всячески буду содействовать. В Глазове, с моей подачи, в 1997 г., 25–26 января, будет Международная конференция по физическому эксперименту.

Для предисловия к сборнику тезисов нужно знать главные идеи конференции, факты и имена учителей. При этих условиях, конечно, согласен написать предисловие. Название конференции я бы уточнил. В нём должна отражаться главная Ваша идея. Если изменить название уже поздно, то желательно добавить уточняющую фразу. Но, может быть, я не прав, если речь идёт об особенной вятской системе физического образования.

А добавить можно было бы такую фразу: «Система школьного физического образования. Роль личности учителя физики». Сразу же будет ясно, что речь идёт о передовиках.

Или... «Значение лабораторных работ» и т. д.

Относительно Станислава [родственник Василия Григорьевича] я думаю попросить Аркадия Михайловича о том, чтобы с ним побеседовали и, определив «профессиональную пригодность», помогли подготовиться к следующему году.

Доброго здоровья и успехов Вам и Вашей семье.

Ваш В. Разумовский

Комментарии

В 1996–1997 гг. постепенно созревала необходимость проведения конференций, шёл поиск темы. В итоге первая Всероссийская научно-теоретическая (!) конференция «Модели и моделирование в методике обучения физике» прошла в 1997 году, а потом стала повторяться каждые три года.

29.10.1996

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Приветствую все Ваши начинания. Хотя и трудно, но жизнь идёт и всё нужно делать. Вся работа, ох, как трудна, вся хорошая работа. Когда видишь только хороший результат, то наивно думать, как легко и празднично она делалась. Вся хорошая работа всеми людьми была выполнена в муках и вопреки преградам. Конечно, сейчас в России над интеллигенцией издеваются: нищенская зар-

плата и неплатежи войдут в историю. Но долго так продолжаться не может. И я уверен – Вы доживёте до своего праздника. Поэтому продвигайтесь каждый день, сколько возможно, вопреки всему и с верой в победу. Успех придёт, я в Вас уверен. Буду помогать, сколько могу и пока жив.

Сердечно обнимаю.

В. Разумовский

Р. С. Ваше выступление на Совете [на защите докторской диссертации] было прекрасным. Говоря пошлым языком, «имидж» у Вас уже есть.

В. Р.

30.10.1996

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Не успел отправить одно письмо, как получил от Вас встречное. Очень рад Вашему энтузиазму и сожалею, что не разговорились достаточно во время Вашего пребывания в Москве.

Приглашаю Вас в соавторы пособия для учащихся типа книги для чтения, которую можно использовать и на уроке: «Физика в моих исследованиях». В 1997 г. планируется создать [методику] часть 1-ю под [учебник] «Физика и астрономия–7». Нужны следующие методы познания:

– наблюдения и исследования:

- а) проблема,
- б) гипотеза,
- в) процедура,
- г) результат,
- д) вывод;

– интерпретация данных: таблиц, формул, графиков, фотографий и др.;

– теоретическое предвидение и его проверка;

– исследование «чёрных ящиков»;

– конструирование эксперимента и устройств с заданным эффектом.

Сообщите, какую часть берёте на себя. Я взял механику: «Движение», «Масса и сила». Надо «оживить» начальные параграфы о методах научного познания.

Последние мои годы – борьба за полноценное среднее образование, дающее молодому человеку достаточно полную картину

мира. Борюсь против примитивизма и убогого прагматизма. Преподаю в МПУ [Московский педагогический университет] свой спецкурс: «Современные международные тенденции преподавания физики в школе». Главная тенденция: физика – общеобразовательный предмет, нужный и гуманитариям. Эйнштейн дал самую современную концепцию теории познания. Она совпадает с диалектической гносеологией. Но сверх того показывает:

- модельность всякого научного познания,
- ограниченность всякой модели,
- приоритет фактов над теорией,
- обречённость (историческую) всех моделей.

Педагогический вывод: можно сообщить и передать информацию, но нельзя вложить готовых знаний, но можно создать благоприятные предпосылки к овладению ими. Об этом выйдет моя статья в журнале «Педагогика». Вы её читали, но она не произвела на Вас впечатления.

Обнимаю.

В. Р.

Р. С. Раз кворум есть, то на [диссертационный] Совет вряд ли мне стоит ехать. Фотографии с весенней конференции МПУ посылаю, но с возвратом.

Комментарии

Идея Василия Григорьевича привлечь меня в соавторы методики по учебнику «Физика и астрономия–7» не была реализована. По-видимому, основной причиной была загруженность текущими делами.

04.02.1997

Добрый день, дорогой, милый Юрий Аркадьевич!

Спасибо за поздравление и добрые ласковые слова, которые растрогали меня до глубины души. Спасибо, спасибо, спасибо!

В Вас я узнаю себя. Всю дорогу жизни я пробежал бегом. Когда я ездил в Москву из с. Татаурово, то невольно давил на стенку купе, словно мог ускорить движение поезда. Мне всегда не хватало времени. В Татаурове мне жалко было засыпать, утешало то, что завтра начну пораньше. Радуюсь теперь за Вас, как хорошо Вы работаете: с любовью, творчески, с энтузиазмом, щедро отдаёте себя людям. Молодец!

Ваши тезисы произвели на меня громадное впечатление – силен мужик! Интересно, понял ли это ректор? Эти тезисы – карти-

на, раскрывающая положение дел в стране (разрушенной и вконец разграбленной). Только на таких людей, как Вы, и остаётся вся надежда!

Постараюсь дать известность Вашим тезисам. Уже одно то, что Вы раскопали и сплотили вокруг себя столько талантливых мужиков, говорит о многом.

И ездить по стране Вам тоже нужно. Каждая поездка – обогащение опытом. Посылаю Вам оповещение о международной конференции в Венгрии. Вдруг да осилите?!

Тема конференции «моя», но не уверен, что поеду.

Сердечно обнимаю.

Всегда Ваш В. Разумовский

Комментарии

Не помню, о каких тезисах шла речь. Но это письмо, по-видимому, – ответ на моё поздравление с днём рождения.

04.03.1997

Добрый день, милый Юрий Аркадьевич!

Спасибо за добрые письма и энтузиазм. Пока есть такие люди, есть надежда на будущее!

Пока жив, буду помогать Вам, насколько смогу.

Сейчас побаливаю, поэтому по существу ничего не пишу.

Привет и поздравление Вашей супруге и дочке с 8 Марта!

Весна приносит радость.

О Челябинске всё это я предвидел, но Вас не разговаривал и не сожалею об этом: нужен свой собственный опыт. А Вам к тому же и известность. И то, и другое достигается в конкретных делах. Каждый шаг даёт накопление в копилку.

В конференции постараюсь принять участие и кого-нибудь из стоящих людей сагитировать.

Сердечно обнимаю.

Ваш В. Разумовский

P. S. Почему не зашли ко мне по пути из Челябинска?

Комментарии

В том году был неудачный опыт оппонирования докторской диссертации (Челябинск). Действительно, он научил меня заочно не давать согласие на оценивание таких работ.

Весной и летом шла активная подготовка к конференции в Кирове.

05.05.1997

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

С праздниками, прошедшими и грядущими!

Получил Вашу прекрасную книгу и доброе письмо. Извините за задержку с ответом: был в больнице, делали операцию... <...>. Сейчас хожу на перевязки.

Книга Ваша – прекрасное пособие для учителей и наиболее удачная реализация докторской концепции В. В. Мултановского о теоретических обобщениях в преподавании физики. Поздравляю обоих!

Я же продолжаю понемногу разрабатывать свою концепцию модельных гипотез в цикле научного познания и его места в обучении. Хотел бы слышать Вашу критику.

Список печальных событий после кончины А. А. Пинского пополнился Н. А. Родиной (03.05.1997). Чувствую себя марафонцем на последней десятке.

Привет В[ячеславу] В[севолодовичу] и семье.

Обнимаю.

В. Разумовский

Комментарии

После десятилетних препятствий наконец вышла книга в соавторстве с В. В. Мултановским «Квантовая физика: модели уроков». Она и сейчас не устарела.

13.05.1997

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

С прошедшими праздниками, доброго здоровья Вам и Вашей семье!

Получил вторую книгу. Благодарен и восхищён. Книжка талантливая. Патрушев мог бы по ней защититься. Я знаю много докторских диссертаций по истории педагогики, которые даже сравнивать нельзя с Вашей книгой. Молодцы!

Конечно, некоторые пожелания есть к следующему изданию, но большое дело сделано. Теперь Вам по силам написать историю методики преподавания физики в России.

Завещаю материал обо мне опубликовать в журнале «Физика в школе» или в журнале «Педагогика» после моей смерти. Хвалебные отзывы (пустые) слышать неудобно и стыдно. А Вашу оценку принимаю, даже если это с моей стороны нескромно.

Сердечно обнимаю, горжусь своим преемником.

Привет семье.

В. Разумовский

Комментарии

Речь идёт о книге в соавторстве с В. Н. Патрушевым: «Вятская научная школа методистов-физиков: Факты и мысли о становлении» (Киров: Изд-во ВятГПУ, 1997. 98 с.). В ней есть параграф «Личность и творчество профессора В. Г. Разумовского».

Вопрос о защите кандидатской диссертации В. Н. Патрушевым хотя и ставился, но по многим причинам (возраст, занятость) оказался нереальным.

Невероятно, но действительно после ухода В. Г. Разумовского я написал ряд статей о его творчестве, в том числе для журнала «Физика в школе» (см. [79, 88]). Но главным своим достижением считаю публикацию при его жизни статьи: Сауров Ю. А., Андреева И. Г. Академическая научная школа профессора В. Г. Разумовского как механизм развития физического образования (Физика в школе. 2016. № 7. С. 11–17).

Он её прочитал и признал.

28.05.1997

Добрый день, милый Юрий Аркадьевич!

Как я восхищаюсь Вами! С каждым разом вижу, как Вы продвигаетесь семимильными шагами, преодолевая невероятные трудности. Ведь явно у нас стараются задушить не только науку, но и всякую светлую мысль, всякую полезную инициативу. Сколько сил будет, столько и буду Вам содействовать.

О книге (Вятские педагоги) уже идёт по Москве хорошая молва. Хотят «так же написать».

С Вашей критикой о недостаточной разработанности идей в моих статьях вполне согласен. И вполне удовлетворён, хотя бы признанием, что поднятые проблемы существуют и достойны решения.

Согласен работать с Вами и Вашим коллективом в предложенной серии. Почти уверен в том, что договорюсь о немедленном её издании, хотя ещё плохо представляю себе, как будет выглядеть конечный продукт. Давайте пробные страницы, чтобы за лето мог «врубиться» и вписаться.

Тезисы (по причине лежания в больнице) заново написать трудно. Поэтому меняю название и несколько реконструирую тезисы моих докладов на конференции у Л. С. Хижняковой. Один доклад

совместно с моим аспирантом (по его диссертации). Текст мой аспирант (он набирает его на компьютере) на днях вышлет в Ваш адрес.

Оппонировать Вашему соискателю буду. Только заранее меня познакомьте с рукописью автореферата.

Сердечно обнимаю.

М[аргарита] М[ихайловна] тоже восхищается Вашему энтузиазму!

Привет семье и знакомым.

Ваш В. Разумовский

Комментарии

В письме, по-видимому, речь идёт о серии книг моделей уроков физики. В эти годы разработка данных материалов велась коллективами творческих групп учителей, постоянно выходили статьи и методические пособия.

На конференцию «Модели и моделирование в методике обучения физике» В. Г. Разумовский представил тезисы на темы «Обучение физике и научное познание» и «Развитие конструкторских способностей учащихся при обучении физике» (в соавторстве с Ю. О. Моисеевым).

В 1998 г. Василий Григорьевич был оппонентом диссертации «Спецкурс “Физика природных явлений” как средство формирования у учащихся лица методологических знаний» моего первого аспиранта К. А. Колесникова.

12.06.1997

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за доброе письмо и книжку. С интересом прочитал вырезку из газеты. Энтузиазм автора зажигает.

Я действительно несколько сдал после операции в смысле выносливости и работоспособности. (Планируя свою жизнь, заметьте этот момент. У меня он в 67!)

О недочётах Вашей книги не сокрушайтесь. Учтёте в будущем. Много ещё всего будет. Связь событий и личностей полезно усилить: все мы (Кондаков, Мултановский, Шилов, Хорошавин) постоянно общались и продолжаем общаться. С каждым из них я был в тесном контакте не менее, а со многими гораздо более, чем с Вами. Правда, не все так, как Вы, чутки и талантливы в ответной реакции. Но это, как говорят, от бога. Со всеми Вашими самокритическими замечаниями я согласен. Но кто ещё об этом знает кроме нас с Вами?! Книга написана талантливо и полезна в идейном, научном и практическом планах.

Но всё-таки как-то надо сказать, что не только с Кондакова всё началось. На меня и Мултановского гораздо более сильное влияние оказал И. И. Бессонов, о котором ни звука, Ф. Ф. Нагибин, о котором ни звука. Меня не было бы, если бы не было Областной станции юных техников во главе с Г. Г. Лобесом и с его талантливыми самородками, которые в масштабе 1:10 делали действующие модели паровозов с паровым двигателем! Если этот человек жив, то передайте ему мой глубокий поклон. Его так и не оценили по достоинству!

На защиту не приеду, хотя и был бы рад увидеться.

В оценке докторских и других научных трудов, главное, будьте всегда искренни и в согласии с собственной совестью. В Вас есть талант оценки людей.

Желаю крепкого здоровья и творческих успехов. Признание придёт само!

Вчера были на сороковинах Н. А. Родиной...

Обнимаю.

В. Разумовский

Комментарии

Мысль Василия Григорьевича об исторической связи событий и личностей как-то автоматически все прошедшие годы меня волновала и волнует. Не случайно позднее вышло ещё много науковедческих книг. В частности, книга: Сауров Ю. А. Научное творчество профессора В. В. Мултановского: о личности в образовании: монография (Киров: О-Краткое, 2015. 256 с.).

29.06.1997

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Спасибо за доброе письмо. Очень рад Вашим успехам. Чудес не бывает. Зря бы Вас никто не стал издавать. Вас ценят, знают. Я это слышу здесь от многих.

Меня лично Вы порадовали своей вторичной оценкой моей статьи в «Педагогике». Скажу откровенно, что очень мало людей поняли. Не отношу это лишь на счёт того, что статья написана трудно. Можно, конечно, написать и получше. Но дело не в этом. Мало кто думает о конечной цели преподавания. Большинство идёт по проторенной дороге, т. е. занимается «репетиловщиной» с большей или меньшей степенью доступности. Не потому ли у нас много отличников и победителей олимпиад, но мало нобелевских лауреатов?!

Я счастлив, что понят Вами, и глубоко верю в большие Ваши успехи. Завтра отправлю это письмо и вышлю 100 рублей на тезисы.

Всего Вам доброго, хорошего отдыха и новых сил.

С уважением, В. Разумовский

P. S. Посылаю книжку о конференции у Хижняковой.

19.11.1997

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Спасибо за тёплое письмо и присланные фотографии. Жаль, что не в цвете та, что мы рядом.

На защите [докторской диссертации] Н. К. Гладышевой я не был (хотя и расписался в ведомости). Защиту перенесли на тот день, когда у меня были занятия в университете. Говорят, что защита была защитой: вопросов и замечаний было много.

В поездке в Киров не уверен. Но если поеду, то в нечётные недели декабря, т. е. в 1-ю и 3-ю, в другие занят.

Возвращаясь к конференции, ещё раз хочу похвалить и поблагодарить Вас <...>. А для собственного роста это имеет огромное значение. Такие вещи в жизни человека считаны. Я об этом написал Вашему ректору сразу же после конференции. (Мне показалось, что Вы могли бы на конференции уделить ему больше внимания и дать возможность показать себя. Но это на будущее. А так, всё было в норме.)

Вашу работу по творчеству учителей очень одобряю. Такая работа возвышает всех участников.

Передавайте привет семье, В. В. [Мултановскому], ректору и др[угим] знакомым.

Сердечно обнимаю.

Ваш В. Разумовский

18.01.1998

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо Вам за доброе поздравление и, как всегда, царские подарки. Фото заняли место в моём семейном альбоме среди самых дорогих снимков, а набор открыток порадовал нас обоих: это и дорого как история наших корней, и красиво – сделано руками художников с большим вкусом и большой любовью. Спасибо, спасибо, спасибо!



В лаборатории методики обучения физике КГПИ:
заслуженный учитель В. Н. Патрушев, В. Г. Разумовский,
профессор С. А. Хорошавин, заслуженный учитель К. И. Гридина
(Киров, 1997 г.)

Неудовлетворённость Ваша мне понятна: и силы, и талант есть, годы идут, а для приложения возможностей меньше, чем хотелось бы. К несчастью, затруднены наши постоянные контакты. Но я верю, что это затишье перед бурей. Силы в народе зреют, опрянемся. И Вами сделано немало.

Из Ваших задумок мне понравилась мысль о становлении в семидесятые годы методики как науки. Я и сейчас обуреваем этой мыслью и хотел бы помогать людям. Но физические возможности уже не те. Для большой организаторской деятельности уже не гожусь. В прошедшем году мне предлагали баллотироваться в президенты РАО, но я (будучи твёрдо уверенным, что прошёл бы) отказался и теперь радуюсь: сгорел бы от неудовлетворённости, да и условий для организационной работы нет. Поэтому нахожу удовлетворение в конкретных, пусть и небольших, но продвижениях.

Посылаю Вам свою концепцию нового учебника «Физика в моих исследованиях» (имеется в виду школьных). Понемногу вовлекаю коллектив лаборатории в разработку книги.

Сердечно радуюсь всяким Вашим успехам и всегда готов действовать всем, чем смогу.

Привет Вашей семье.

Всегда Ваш В. Разумовский

Ждём Вас у себя дома.

04.03.1998

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Ваше письмо мне принесли в больницу – пневмония. М[аргарита] М[ихайловна] тоже в больнице – 2-й инфаркт... Сейчас я уже на работе. Жаль, что Вы не в Москве. При любых обстоятельствах сотрудничать будем. Подробнее об этом напишу позднее. На Совет не приеду: предлог есть, но необходимости нет.

Заканчиваю программу спецкурса «Современные международные тенденции развития методики преподавания физики в школе». Программа утверждена на совете МПУ и рекомендована к печати. Закончу – пришлю Вам для продолжения диалога.

Привет Вам и Вашей семье.

В. Разумовский

17.06.1998

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Высылаю вставку в проект отзыва. Последние три слова на стр[анице] 1 зачеркнуть и вместо первого абзаца на стр[анице] 2 вставить мой текст.

Прошу в недостатки включить п[ункт] 4:

4. Кажутся не вполне корректными вопросы тестов на стр[анице] 113. Например:

– Как выглядит капля дождя в полете?

– Почему капли воды, из которых состоит облако, не падают на Землю?

Но все эти замечания носят частный характер. В целом же проведённый анализ... и т. д.

Может быть, это письмо придёт раньше меня, и Вы успеете не только исправить проект моего заключения, но и учесть мои предложения в докладе соискателя и в проекте заключения Учёного совета.

В. Р.

К письму приложены вставки для проекта заключения.

1. Убедительно доказана справедливость гипотезы соискателя о том, что факультативный спецкурс, подчинённый идее организации самостоятельной познавательной активности школьников в новой для них сфере «Физика природных явлений», может стать эффективным средством формирования методологических знаний и умений школьников.

2. Определены принципы разработки содержания такого курса:

- вопросы, рассматриваемые в курсе, должны быть субъективно значимыми для учащихся;
- материал должен быть объективно подходящим для реализации в процессе обучения на всех этапах научного познания (с. 20);
- материал должен быть не сводом научных положений для запоминания, а источником для организации познавательного процесса (с. 55).

3. Определён круг методологических знаний и умений, необходимых для организации самостоятельной познавательной деятельности школьников в исследовании природных явлений:

- выделение явления для исследования;
- построение его качественной модели;
- определение средств описания и количественная характеристика;
- результат изучения явления.

4. Определены важнейшие элементы методики организации познавательной деятельности школьников, а именно:

- по работе с научным текстом,
- по экспериментальному исследованию, по решению задач.

5. Определены критерии педагогической эффективности разработанного соискателем факультативного курса «Физика природных явлений». Как-то:

- формирование соответствующей мотивационной сферы,
- повышение уровня методологических знаний и умений,
- повышение познавательной активности в отношении к окружающему миру как к объекту познания.

6. Разработана оригинальная методика проведения педагогического эксперимента, достоверно показывающего эффективность разработанных предложений, включая анкетирование, тестирование, экспертную оценку, статистическую обработку данных.

30.06.1998

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Всё было очень хорошо.

Я ещё раз поздравляю Вас сердечно. Ваш аспирант и его диссертация были явно лучше моих первых!

Для меня поездка была приятной. Я рад.

Сожалею, что мы все вместе оказались так невнимательны к Вашей очаровательной супруге. Вы поскромничали, а соискатели обалдели. Без Галины Аркадьевны на банкете мне было грустно. На ошибках учимся...

Обнимаю. Желаю доброго здоровья и успехов, в которые верю.

В. Разумовский

Комментарии

Это была защита моего первого аспиранта К. А. Колесникова, В. Г. Разумовский был официальным оппонентом по его диссертации.

19.10.1998

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Не ответил на Ваше июльское письмо, так как решил, что Вы будете в Яранске. (Имя этого города неизменно вызывает во мне тёплые чувства: в возрасте пяти лет я был там в гостях с мамой у её сестры Мильчаковой Анны Тимофеевны и чуть не утонул... в бочке, вкопанной в землю. Там меня клевал злой петух... А потом там я встретил героического человека Савиных*...).

Учебник для 8-го класса «Физика в моих исследованиях» закончили (впятером). По конкурсу, наверное, не пройдем (очень нетрадиционно получилось), но издать постараемся. Прочитайте (и откликнитесь!) мою статью в журнале «Педагогика» № 6 за этот год – итог моей работы у Хижняковой. В этом году работать в МПУ прекращаю: здоровья нет.

Прочитал Вашу статью о «Цикличности» в глазовском журнале. Статья мне понравилась и польстила. Концепция эта плодотворна и последнего слова в ней ещё не сказано.

* Савиных Анатолий Васильевич, участник Великой Отечественной войны, награждён орденами и медалями, много лет проработал директором Яранской школы-интерната Кировской области, заслуженный учитель школы РСФСР.

Пришли ли утверждения на диссертации? В ВАКе реорганизация и они всё задерживают (по времени).

Пишите.

Привет Вашей семье.

Обнимаю.

Всегда Ваш В. Разумовский

Р. С. Два раза пытался позвонить Вам, но автоответчик неизменно произносил: «Звоните телефонистке!» Что это значит?

Комментарии

Это и следующее письмо впервые были напечатаны на машинке.

В 1998 году была опубликована небольшая статья «Принцип цикличности» (Учебная физика. 1998. № 3. С. 76–78). С неё началась целая серия статей и книг на эту тему. И все они были признаны Василием Григорьевичем.

05.11.1998

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо Вам за доброе письмо и книжки. Радуюсь Вашим успехам и огорчаюсь за Вас, за своих сыновей и за всю научную молодёжь России, которую практически лишили возможности заниматься наукой. Восхищаюсь Вами, Патрушевым и всеми, кто вокруг Вас, – подвижники!

Сообщаю Вам информацию, которая, может быть, окажется Вам полезной. В Москве появилось новое издательство «АСТ-Пресс», специализирующееся на учебной литературе для школы:

- опорные конспекты;
- обобщающие таблицы;
- поисково-исследовательские лабораторные работы;
- задачи;
- наборы тестовых заданий по темам разного уровня сложности;
- творческие задачи (до выхода моей книги такого понятия не существовало, а после выхода подвергалось сомнению: де «все задачи творческие»).

Все эти виды пособий ориентируются на школьников в расчёте на возможность использования при любом действующем учебнике и в соответствии с программами и проектом стандарта.

Договор заключается немедленно при одобрении заявки и рукописи (или её части). Полностью «модуль» должен быть закончен

к 1 апреля. За 120 дней рукопись издаётся тиражом 25 000 экз. Гонорар исчисляется как 5 % от продажной суммы.

Я говорил конкретно о Вас как авторе или руководителе авторского коллектива с зам[естителем] гл[авного] редактора издательства Михайловой Ириной Михайловной. Свяжитесь с ней.

Я, кажется, уже писал Вам, что лето у меня было неудачным. Болела Маргарита Михайловна. Хотя были летом и удовольствия: с младшим сыном Колей (ему скоро 33 года) обшивали дом «вагонкой», купались в канале им. Москвы (он проходит недалеко от наших Вербилков), много раз приносил хорошие грибы (Вы, наверное, только белые берёте?!), несколько раз собирались все дети с семьями, наготовил много дров, сам отремонтировал кухню (нижний венец начал расхотиться, пришлось стянуть стяжками).

До этого года я чувствовал себя хорошо. В этом году резко сдал. Неожиданно заболели ноги, которые так лихо и безотказно носили меня по всему белу свету. Обнаружился артроз. Сейчас усиленно занимаюсь гимнастикой. До сих пор работал на двух работах: в НИИ и университете. В этом году университет бросил. Денег будет меньше, но зато будет свободное время – буду больше писать. Сейчас редактирую учебник «Физика в моих исследованиях».

Сердечно обнимаю.

Всегда Ваш В. Разумовский

P. S. Ирину Михайловну заинтересовали Ваши «модели уроков». Может быть, из них можно сделать материалы – модули для учебника?! Звоните ей со ссылкой на меня.

Комментарии

В итоге трудных усилий всё же удалось написать довольно большой материал (около 7 печ. л.) для книги: Физика: полный школьный курс / В. А. Орлов, Г. Г. Никифоров, А. А. Фадеева, Н. К. Ханнанов, Ю. А. Сауров, О. Ф. Кабардин (М.: АСТ-Пресс, 2000. 688 с.). Чуть позднее В. Г. Разумовский написал на это пособие рецензию: Об универсальном учебном пособии «Физика: школьный курс» (Физика в школе. 2000. № 6. С. 63–64).

04.04.1999

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Рад был повидаться. Жаль, что всё было суматошно и очень кратко. Но всё равно очень радостно.

Скоро лето. Мечтаю поскорее выехать на дачу.

С удовольствием показал Ваш сувенир – ксерокопию о моём прадеде в лаборатории истории. Люди очень заинтересовались не только (а может быть, и не столько) потому, что о моём прадеде. Сам документ очень интересен – письма из прошлого столетия! Просят дать библиографическую справку: как называется газета, дата, №?.. При возможности сообщите. Заранее признателен. Привет Вам и семье от меня и М[аргариты] М[ихайловны].

Шилов* благодарит.

В. Разумовский

Р. С. Очень хотелось бы как-то почаще видаться, общаться.

Не стоит ли Вам войти в контакт с зам[естителем] председателя Северо-Западного отделения РАО Лаптевым Владимиром Валентиновичем?

Сам я с ним поговорю...

20.04.1999

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за библиографические справки. Они важны, но нет главной – о Разумовском Василии Николаевиче – моём прадеде. Но мучить Вас больше не хочу – обращаюсь к Дине Цвейтовой**.

А. В. Пёрышкин был моим научным руководителем по кандидатской диссертации. Он работал на 0,5 ставки в лаборатории как член-корр[еспондент] АПН РСФСР (в то время заведовал лабораторией В. Ф. Юськович). Сотрудниками лаборатории были: Э. Е. Эвенчик, Е. Н. Соколова, Л. И. Резников, Е. Н. Горячкин, А. Н. Покровский, А. С. Енохович. У А. В. Пёрышкина я не работал. Ради заработка, учась в аспирантуре, начал «браконьерить» – работать в школе, на Центральной станции юных техников, в журнале «Политехническое обучение», где главным редактором был академик АПН А. Г. Калашников (бывший нарком просвещения). Он меня сразу возлюбил. Для него (и за него!) в 1957 г. я написал статью, которая была опубликована в журнале и вызвала

* Шилов Валентин Фёдорович, выпускник КГПИ им. В. И. Ленина, учитель физики из г. Слободского, известный методист-физик, автор учебников и множества статей.

** Новосёлова-Цвейтова Надежда Николаевна (Дина Цвейтова), вятский методист-физик, занималась изучением педагогических династий, в частности Разумовских-Порфирьевых.

яростный гнев сотрудников лаборатории. Воображаю, что было бы, если бы они знали, что соавтор статьи сидит рядом с ними (я, конечно, не автор, а соавтор, поскольку выполнил заказ патрона). Пёрышкин любил меня как аспиранта, поскольку я ничем не докучал ему. А впоследствии возлюбил ещё больше, поскольку я заведовал книжной редакцией, издавал его учебники. Потом мы постоянно сотрудничали в журнале «Физика в школе», а потом в Президиуме АПН, поскольку как член-корр[еспондент] А. В. Пёрышкин был в моей «епархии». Главным достоинством моего учителя А. В. Пёрышкина считаю чувство чести и собственного достоинства. Он никогда никому не завидовал, любил своё дело, любил людей увлечённых, был очень добрым и очень доброжелательным. Всё это притягивало людей к нему. Его завистники и противники мне были неприятны заранее. К тому же А[лександр] В[асильевич] был очень великодушным человеком. Не копил ни на кого злобу. Всегда был готов протянуть руку дружбы. Его очень близким другом был профессор Николай Николаевич Малов. Это был физик высочайшей квалификации, человек большой культуры, глубокий пушкинист, личность рыцарских убеждений, способный за оскорбление вызвать на дуэль. Люди-брехуны в его присутствии старались быть аккуратнее в своих выражениях. В моих глазах эта дружба возвышала моего руководителя. За свою жизнь я никогда ничего не слышал такого, что бы хоть как-то ослабило моё почтение к Александру Васильевичу Пёрышкину.

Прошли очередные выборы в РАО. Избран членом-корреспондентом Ю. И. Дик. На общем собрании был поднят вопрос о квотах для региональных отделений РАО. Киров относится к Центральному региональному отделению (а не к Северо-Западному, как я думал). Председателем отделения является академик Рубцов Виталий Владимирович. Он психолог, директор Института психологии. Работает с энтузиазмом. Я с ним говорил о Вятском педагогическом университете как о потенциальном центре Отделения (со всеми вытекающими последствиями). Он готов ко встрече с руководством университета (с моим посредничеством или без него). Прошу Вас передать это Аркадию Михайловичу [Слободчикову].

При встрече передам рабочие материалы Собрания РАО для ориентировки. <...>

Искренне Ваш В. Разумовский.

Комментарии

Речь в письме идёт о подготовке материалов книги к юбилею Василия Григорьевича, которая вышла в конце 1999 года. (См.: Познание жизни и науки: О творчестве проф. В. Г. Разумовского / В. Н. Патрушев, Ю. А. Сауров; под общ. ред. Ю. А. Саурова; ВятГПУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». Киров, 1999. 109 с.) Тема продолжена и в следующих письмах.

Впервые явно Василий Григорьевич ставит передо мной вопрос о встраивании в систему РАО. Через семь лет это приводит к результату. Но на этом пути трудностей было ещё много.

10.05.1999

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Получил Ваше письмо.

1. О моих последователях. Мелких ссылок очень много. Но что из всего выбрать, не знаю. Наиболее серьёзные работы у Усовой, Пустильника (Екатеринбург), Ильченко (Полтава), Майера (Глазов).

2. От Пёрышкина хранил одно письмо, но сейчас его не нашёл. Ещё буду искать. Фото есть рядом с ним на его 75-летнем юбилее в 1977 году.

3. А. С. Енохович жив, но стал заметно слабее.

4. Буду рад принять Вас в Москве.

5. Посылаю два документа:

а) Письмо от учительницы. Кажется, в 1982 году были Центральные педагогические чтения в Ереване. Я руководил ими (секцией физики). Письмо об этом.

б) Ксерокопия «Заключительного документа Международного конгресса: Научное и технологическое образование и национальное (государственное) развитие».

Я был вице-президентом и по моей инициативе в резолюцию Конгресса внесли слова из доклада Л. И. Брежнева (конечно, я об этом на Конгрессе не говорил). См[отрите] конец последней страницы о борьбе за разоружение и предотвращение ядерной катастрофы. Это была огромная дипломатическая удача. Обо мне на следующий день, т. е. 3 декабря 1981 года, писали многие центральные газеты. Это было вскоре после моей болезни и поездки в Киев к Ракичиной.

Обнимаю.

В. Разумовский

Комментарии

Весной, ближе к лету, 1981 года я был в Москве за дипломом кандидата наук. В аспирантуре скопилось много дипломов, их должен был подписать председатель диссертационного совета, а им был В. Г. Разумовский. В это время он лежал в больнице. И я поехал туда. Василий Григорьевич не вставал, но приподнялся и пером с тушью подписал документы. Видно было, как ему тяжело...

23.06.1999

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спешу ответить на Ваше письмо. Но и я ведь не всё знаю и не всё помню.

Разводить сейчас срочно суету и выяснять годы рождения и смерти сотрудников в такую жару и время отпуска – дело тоскливое и почти нереальное. Родина родилась в 1917 году. Пинский умер в возрасте 75 лет.

Про свою работу в Президиуме написал отдельно.

Фактологию с Ракитиной исправил, остальное – дело автора.

Чеботарёвой позвонил – обещала написать. Хрусталь дома нет. Наверное, на даче.

Прочитать рукопись готов. С 1 июля в основном буду в Вербилках, но буду и в Москве временами. Если застанете дома, то готов сбегать на вокзал к поезду. Вернее следующий вариант: в конце лета в Москву поедет Кирилл Разумовский от своего деда В. В. Мултановского, а м[ожет] б[ыть], и другие члены семьи.

Рад тому, что Вы довольны своей рукописью.

Доброго здоровья Вам и Вашей семье.

В. Р.

02.08.1999

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

1. Всё самое главное, что было в моей работе в Президиуме, я опубликовал в статьях по ряду направлений. Послал Вам список публикаций и сослался на их номера.

Как вице-президент отвечал за проблематику исследований АПН в области содержания и методов обучения. См[отрите], в частности, статью «Объект особо важных инвестиций» в журнале «Наука и жизнь». Там дана программа АПН, разработанная мною и моими сотрудниками.

Главный лейтмотив: государству не видать мирового лидерства без образования в стране, отвечающего новым современным требованиям. И школе не выйти из «остаточного финансирования», пока она не станет частью программы государственного развития. Отсюда мой интерес к сравнительной педагогике и инициатива по участию в международных исследованиях уровня знаний школьников разных стран, моя борьба против Ягодина, который провозгласил либерализацию школы (свободное посещение лекций, перевод с двумя двойками и др.). Борьба против безграмотной части «новаторов», пропагандировавших под демагогическими лозунгами новаторства примитивизацию образования (замену учебников конспектами, сокращение бюджета времени на академические предметы и др.).

2. Думаю, что нужно выбросить всё, что «выпадает».

3. Около двух десятков публикаций за рубежом. Главным образом, это тезисы научных докладов по моим направлениям, о которых я писал. Наиболее серьёзными публикациями считаю... <...>

Дважды звонил Вам, но не застал дома.

С приветом к Вам и Вашей семье.

В. Разумовский

Р. С. Повторно посылаю список публикаций вице-президентского и депутатского периода. Понятно, что некоторые работы были опубликованы позднее.

Комментарии

Позднее Василий Григорьевич несколько раз возвращался к идеям статьи «Объект особо важных инвестиций» (Наука и жизнь. 1990. № 3. С. 2–9). Да и сейчас такая позиция звучит современно.

06.08.1999

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Теперь я опять в Вербилках и вдогонку пишу второе письмо.

Убеждён, что Вы не прочитали «Науку и жизнь» (1990, № 3). В статье «Объект особо важных инвестиций» и в приложениях к ней я изложил достаточно полно и подробно программу своей деятельности на посту вице-президента. Много, заложенное мною и при мне, хорошо работает и по сей день:

– гуманизация;

– демократизация в выборе содержания образования;

- главенствующая роль государства в определении академической составляющей содержания образования;
- объективная оценка положительных и отрицательных достижений педагогической науки; и т. д.

Это я с группой учёных АПН обследовал сельские школы Костромской области и опубликовал истинное бедственное положение школ и учителей. После этого [нрзб] данные и опубликовал их. Главная моя идея не реализована и вряд ли будет реализована при моей жизни. Стратегия развития образования в стране должна быть частью стратегии развития государства, его экономики, науки и культуры.

Перечитав свою статью, написанную ровно десять лет назад, я горд. Я всё правильно понимал. Проблемы, поднятые мною, как вице-президентом АПН СССР, актуальны и по сей день. Если бы статью опубликовать сегодня, мне бы не было за неё стыдно.

Сердечно обнимаю Вас.

С приветом.

В. Разумовский

P. S. Очень советую внимательно прочитать эту мою статью. В решении поставленных проблем я вижу ключи к выводу страны из кризиса.

17.09.1999

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Рукопись получил. Прочитал единым духом. Мне всё это прочитать было крайне интересно. Многие места написаны мастерски, талантливо. В особенности мне понравилось всё о цикле научного познания в процессе обучения. Уверен, что ещё очень мало людей, которые осознали важность и эвристическую перспективность этой проблемы и оценили достигнутое. Спасибо, спасибо, спасибо! Никто не оценил мой вклад в науку так, как Вы. Завещаю Вам эту тему. Это золотая жила дидактики.

Благодарю Вас, Владимира Николаевича [Патрушева] и всех, кто вам помогал, за щедрость души. Мне всего этого хватило бы и без публикации!

Литературные достоинства рукописи мне оценить трудно. Она выглядит очень неровно. Мне кажется, что вместо одной книжки получилось несколько журнальных и газетных статей для различных читателей: научная критика исследований по разным направлениям – для специалистов хорошего уровня, о работе лаборатории и пре-

зидиума под руководством юбиляра – для педагогов широкого профиля, мемуары – газетный стиль (от тонкостей современной научной методологии до частных сугубо личных интимных переживаний). Во всяком случае, если всё это будет книгой, то первую главу после переработки и некоторого сокращения я бы переместил в конец. При этом её можно поджать, «подсушить», оставив факты и убрав или убавив их квалификацию типа «добрый», «хороший», «отзывчивый» и т. д., т. е. остаться на уровне фактов. Очень много повторяется слово «был», но я пока жив. Я не против *прошлого времени* в глаголах, но слово *был* мне не нравится. К тому же можно употреблять *настоящее в прошедшем времени: говорит, пишет* и т. д.

Вижу резервы для улучшения литературного стиля рукописи за счёт более чёткого разделения и сортировки материала: что относится к науке, что к стратегии руководителя, что к портретным зарисовкам. Но это дело вкуса, тут я не судья и возможно, что ошибаюсь.

Я уже говорил Вам, что не люблю вычурных и громких слов, а они в рукописи всё же встречаются: «вектор вечного познания», «династия», профессор, академик и др. При частом употреблении эти слова засоряют текст.

Не предвижу возражений со стороны авторов писем, которые приводятся в рукописи, но вежливость требует их личного согласия на это. Конкретно имею в виду заслуженную учительницу СССР Шабашову Нелли Николаевну. Можно запросить её согласие через Василия Яковлевича Синенко.

Хотелось бы, чтобы в тексте было чётко показано, где цитата или переложение моих работ, а где их развитие или продолжение другими, в частности, Вами. Другие пожелания, поправки и вставки сделаны мною в тексте рукописи.

О заглавии. Ни один вариант названия мне не показался соответствующим содержанию рукописи: ни «игры», ни «моделей» читатель в ней не заметит!

Какой лейтмотив данного произведения вижу я сам? Ответ: «что может собственных Платонов и вятская земля рождать!» Если так, то всё понятно. Сначала о научных достижениях юбиляра и о нём, как организаторе науки, потом пояснение, что в нём было заложено институтом, школой, родителями и предками.

Если такой ракурс подходит, то название может быть: «Выпускник Вятского Педагогического...», «Цикл познания» или что-то в этом роде.

Если хочется обязательно о *моделях*, то всю биографию надо опустить и много добавить о том, что сделано другими, например, С. Е. Каменецким и его аспирантом Солодухиным.

Может быть, ограничиться статьёй в журнале «Педагогика»? Из глав II и III получилась бы очень хорошая статья. Наверное, и «Физика в школе» не отказалась бы. Но это решайте сами. Желаю Вам удачи.

Сердечно обнимаю.

Искренне Ваш В. Разумовский.

P. S. Передайте Владимиру Борисовичу Помелову мою сердечную признательность за его лестную (но весьма квалифицированную) статью во втором томе «Педагогической энциклопедии». Он уже вышел.

Комментарии

Письмо посвящено черновой рукописи будущей книги в соавторстве с В. Н. Патрушевым «Познание жизни и науки: О творчестве профессора В. Г. Разумовского». Рукопись посылалась на предмет выявления неточностей, огрехов. Название книги тогда было ещё не найдено. Но и предложения Василия Григорьевича не подошли. В итоге книга вышла в самом конце года и была выслана примерно в двадцати экземплярах в Москву.

Письма XXI века (2000–2006 годы)

Без даты. 2000

С Новым годом, с Новым тысячелетием, дорогой Юрий Аркадьевич!

Доброго здоровья и счастья Вам и Вашей семье. Будет здоровье – будет и вдохновение, будут и творческие успехи. С оценкой Алексея Николаевича Малинина* согласен. Я с ним в контакте. Дал отзыв. Получил его книжки. Что-то такое, но более ориентированное на школу, и хотелось бы сделать вместе с Вами...

Сердечно обнимаю.

Ваш В. Разумовский

*Малинин Алексей Николаевич – известный методист-физик.

14.01.2000

С Новым (старым) годом, дорогой Юрий Аркадьевич!

Только вчера наши сотрудники получили Вашу бандероль с книгами. Реакция была очень тёплая, светлая, как от солнышка в морозный январский день. Так я и сам воспринимаю содержание Вашей с В. Н. [Патрушевым] книги. Не побоюсь сказать прямо, что книга талантлива. Может быть, даже уникальна в этом жанре!

<...> со своими новаторами – слабак по сравнению с Вами. Главная заслуга авторов – уважение к науке, к образованию, любовь к сфере просвещения, любовь к Отечеству. Нет сусальности, слащавости, перебора, славословия, которых я очень боялся. Боялся даже не из-за себя, а из-за вас – дорогих мне друзей моей жизни.

Спасибо, спасибо, спасибо. Поздравляю с творческим успехом.

Обнимаю. Ваш В. Разумовский

Мой привет Владимиру Николаевичу.

Предупредите меня о его юбилее.

07.02.2000

Добрый день, дорогой, милый Юрий Аркадьевич!

Спасибо, спасибо Вам за такой труд. Получил машинописный экземпляр своей родословной и прочитал зараз всё от корки до корки. Как жаль, что мой отец не прочитал всего этого! Предки мои, о которых я знал так мало, оказались такими близкими и родными мне по духу, что я несколько дней ходил в волнении и переживаниях.

Спасибо и ещё раз спасибо. Не знаю, как мне благодарить Вас, благородный человек, за такую доброту и щедрость по отношению ко мне.

Мои переживания усилены недавним чествованием (в четверг) моей персоны. Сказали столько доброго, что не знал, выдержу ли. Десятки приветствий и телеграмм отовсюду. Было более ста человек на заседании и шестидесяти в застолье: митрополит Питирим, президент, вице-президенты, редакторы, издательства, зав[едующие] лабораториями, зав[едующие] кафедрами и люди из разных городов. Очень многие со ссылками и без ссылок цитировали Вашу книжку...

Не знаю, сколько мне потребуется времени, чтобы хотя бы откликнуться...

Если не трудно, передайте поклон ректорам, бывшему и нынешнему [А. М. Слободчикову, В. С. Данюшенкову], за телеграмму.

Прочитал претенциозную статью С. А. Хорошавина в журнале «Физика в школе». После Вас она даже не смотрится. Такую статью надо было писать Вам. Но и ещё не поздно. Уверен, что Вы это замечание истолкуете верно: речь идёт не обо мне, а о науке, о школе, о детях и российской интеллигенции за большой отрезок отечественной истории. Вам это удалось. Мне многие звонили и говорили об этом. Даже С. Е. Каменецкий в очень похвальном тоне о Вас.

Сердечно обнимаю. Привет семье.

Сообщите свой новый телефон: я его записал со слов Галины Аркадьевны неверно.

В. Р.

30.08.2000

Добрый день, мой дорогой друг Юрий Аркадьевич!

Поздравляю Вас с началом нового учебного года и желаю Вам добрых сил и творческого вдохновения, когда всё удаётся талантливо.

Совершенно потрясён Вашим замечательным предложением. План прекрасный. Под него нужно ещё более прагматический заголовок на потребу дня.

В главах нужны слова об «организации самостоятельной познавательной, объяснительной, прогнозирующей и творческой деятельности школьников».

Я переговорил с Г. Н. Фединой*. Она спросила: можно ли это ставить в план будущего года? Поднимем ли?

У меня дела осложняются со здоровьем Маргариты Михайловны. Оставшуюся часть отпуска (сентябрь) будем в Вербилках. В середине сентября на несколько дней приедем в Москву. К этому времени рассчитываю получить Ваш более определённый и конструктивный ответ. (Г. Н. [Федина] задала мне вопрос: не будет ли это повторением «моделей уроков». Я ответил: нет!).

В данной ситуации (при отходе от моего предложения), по-видимому, Ваш текст будет преобладать. Я согласен и, конечно, не намерен быть эксплуататором Вашего труда. Пишите!

Мой сердечный привет Вашей семье.

Ваш В. Разумовский

* Федина Галина Николаевна – редактор издательства «Просвещение».

Р. С. С тезисами пока не получается.

Дискеты нашего учебника (нового) у меня есть. Но об этом желательно бы при встрече!

В проспект книги нужны ключевые слова: метод наблюдений, эмпирические законы, научные проблемы, знаковые и модельные гипотезы, теоретические объяснения и предвидения, «перенос» в творчестве. Но и то, что Вы написали, прекрасно!

Комментарии

Уже не помню, какой был план и какого проекта. Но в любом случае он не был реализован.

01.09.2000

Дорогой Юрий Аркадьевич!

С Новым учебным годом! Доброго Вам здоровья и творческого вдохновения.

Думаю, что всё-таки придётся сделать упор не на всю методичку, а на организацию самостоятельной познавательной и творческой деятельности на основе модельных гипотез (хорошо бы взять и знаковые модели-формулы, но я ими занимался мало!).

Речь пойдёт о применении моделей:

1. Материальная точка (когда нет вращения).
2. Молекулярное строение вещества при изучении его свойств.
3. «Теплород – гидростатика».
4. Электростатика – гидростатика.
5. Ток в замкнутой цепи – гидродинамика.
6. Электромагнитное поле – силовые линии.
7. Оптика: шарики и волны.
8. Излучение квантами – падение шариков с фиксированной высоты.

Для этого у меня большой материал и есть идеи.

Вокруг этих моделей методика: проблема – выдвижение гипотезы – следствия:

- а) объяснение;
- б) предвидение, прогноз, экспериментальная проверка;
- в) творческое применение теории на практике – дивергенция.

Хорошо бы на Вашем семинаре нам выступить вместе. Попытайтесь написать проект наших тезисов.

Я еду в Вербилки до 13 сентября. Около этого числа позвоню Вам.

С приветом, В. Р.

P. S. Вы правы, надо нам встретиться. Мне нужно передать Вам необходимые материалы по применению всех этих моделей. И знаковых тоже!

21.11.2000

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

С большим интересом прочитал Ваш материал. Согласен с Вашим письмом о важности теоретического ракурса задуманной книги. Вместе с тем надо думать и об её актуальности, и об её «товарности». Почему учителя захотят её читать? В чём будет польза книги? Зачем её покупать?

Думаю, что мы с Вами должны попытаться поставить и решить ряд важных проблем методики обучения. В частности, следующую:

1. Современный школьный курс физики (не только в России, а вообще) – это рассказ о науке, претендующий на понятность и понятость. Грубо говоря, он для заучивания и пересказа с доказательством понятости в виде умения решать задачи и делать лабораторные работы.

Мы же стоим на том, что надо на этом материале давать методологию и организовывать процесс познания. Без этого Алфёровых и Басовых, Капиц и Семёновых нам не воспитать! В этом постановка проблемы.

2. Что для этого нужно?

а) изложение в историческом аспекте: как думали до, как возникла проблема, как её решили и какие остались трудности;

б) выделение разных категорий научного знания: опытные факты, знаковые и модельные гипотезы, их теоретическое развитие с целью объяснения и предвидения, эксперимент и новые проблемы;

в) организация самостоятельного научного исследования учащихся;

г) выделение в преподавании сходных знаковых и образных моделей;

д) показ эвристической силы гипотез и их обречённости, их ограниченности, их применимости только в ограниченной области действительности;

е) показ различия между научным знанием и истиной;

ж) раскрытие гуманитарного смысла научного познания;

з) организация самостоятельного научного и технического творчества.

В этом предполагаемое решение.

3. Для оценки педагогической эффективности наших предложений нами предлагаются следующие измерители:

а) умение различать категории научного знания, а не валить всё в одну кучу;

б) понимание «поворотного» исторического значения изучаемых фундаментальных экспериментов, а не просто о них рассказывать;

в) понимание силы и ограниченности знаковых и модельных гипотез (старых и пришедших на их смену). А не говорить, что раньше думали так, а на самом деле вот как;

г) приобретение опыта познавательной и творческой деятельности, а не формального запоминания.

Это всё, конечно, голая схема. Она может показаться Вам примитивной. Но всё равно, так или иначе, наш труд должен быть представлен в виде решения важных проблем обучения, развития и воспитания.

Теперь о жанре книги.

Это можно решить только в непосредственном контакте.

Есть варианты:

а) мы заканчиваем учебник для основной школы «Физика в исследованиях». Идея почти совпадает с изложенной мною в этом письме. Можно было бы начать даже методику с Вашим участием;

б) за время работы у Хижняковой [в МПУ] в том же ракурсе я написал курс лекций «Основы методики преподавания физики». Можно было бы начать работать вместе над таким учебником.

Надо думать.

По Вашему голосу я определил, что Вы сейчас в перегрузке. Я Вас не тороплю. Хотя мне 70, а А. А. Пинский умер в 75. В. В. Мултановский ещё раньше. Я к этому отношусь спокойно.

Искренне Ваш

В. Разумовский

Комментарии

Конечно, письма пишутся ситуативно и воспринимаются чаще всего так. Горько сейчас перечитывать эти строчки: текст очень хорош, и надо было все дела отложить в сторону и реализовать этот проект. Но, увы...

26.01.2001

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Не отчаивайтесь и не огорчайтесь, что бы ни случилось. Мой жизненный опыт говорит: все перемены к лучшему. Если перестанете

быть председателем и завом, то вообразите, как много времени освободится для творчества. Сауров не перестанет быть Сауровым, что бы ни произошло. Обдумывая свой прошлый путь, скажу, что для моей творческой работы было бы лучше, если бы я покинул Президиум после первого срока, а не просидел бы в нём почти три... Надо радоваться. А денег на свободе Вы заработаете больше.

Радуясь успехам Ваших детей. Радуйтесь и Вы: события Вашей карьеры не сопоставимы с этими событиями, они просто мелочь, о которой будете вспоминать со смехом. Вы очень счастливый человек!

О сборнике биографий пока ничего не говорят. Чёрт с ним, была бы честь предложена!

Спасибо Вам за добрые слова обо мне. Хочется ещё поработать и завершить хотя бы часть из начатого. Общение с Вами мне радостно. Желаю Вам самых высоких творческих успехов и удач. Они обязательно будут!

Обнимаю.

Привет Вашей семье.

В. Р.

Сердечный привет от Маргариты Михайловны!

Комментарии

Речь идёт о моём трудном решении уйти с должности председателя диссертационного совета и с должности заведующего кафедрой теоретической физики.

05.06.2001

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Получил Ваше письмо от 29.05.2001. Наверное, Вы правы в том, что и на этом этапе Вам можно и следует пополнить список изданных работ и опубликовать рукопись в том виде, в каком она есть (но без моей фамилии на обложке). Это не исключает в дальнейшем нашей совместной работы.

Рукопись свою Вы легко можете улучшить, исключив из неё всё то, что не имеет непосредственного отношения к решению актуальных проблем методики физики. Кроме того, следует показать в каждом случае, какие проблемы помогает и поможет решить Ваша методология в преподавании физики.

Совместную же работу оставим на более далёкую перспективу. Для её продумывания. Для этого я посылаю Вам свои 20 стр[аниц]

текста. Как видите, я не чужд теории, но не люблю, чтобы «жернова теории» работали вхолостую, не давая полезной муки. (Выражение П. Л. Капицы, которого я знал и очень любил.)

Что касается сотрудничества с РАО, то любой шаг приветствую. Вашу рукопись возвращаю с пометками. М[ожет] б[ыть], что-то пригодится из моих советов.

А. М. Слободчикова поздравлю.

Обнимаю.

В. Р.

08.10.2001

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за письмо и «Исследование процесса обучения физике»*. Это весьма ценный и перспективный материал. Желаю Вам совершенствоваться в этом направлении. В дальнейшем будет с чем сравнивать и устанавливать возможные корреляции. А это значит, что будет возможность действительно совершенствовать содержание образования и методику обучения. Ваш минор мне понятен. Я и сам иногда теряю веру в светлое будущее, но ведь жить надо, значит, и верить надо.

Майер получил диплом [доктора наук]. Я радуюсь. Талантливый человек и организованный!

Спасибо за дату дня рождения В. Н. Патрушева. Большой труженик!

Помните ли нашу лабораторную книжку «Совершенствование содержания обучения физике в средней школе»**? Может быть, можно воспользоваться старыми измерителями и сравнить, что было и что есть?! Тут может быть много разных идей, но не это главное. Главное начать. В педагогических исследованиях без исследования качества знаний нельзя. В Ваших руках очень сильное оружие! Поздравляю!

С приветом.

В. Разумовский

* Традиционный сборник научных трудов вятских методистов-физиков.

** Совершенствование содержания обучения физике в средней школе / [В. Г. Разумовский, Л. И. Резников, Р. Ф. Кривошапова и др.]; под ред. В. Г. Зубова [и др.]. – Москва: Педагогика, 1978. – 176 с.

27.10.2001

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Получил Ваше тревожное письмо и спешу ответить. Самое главное: оптимизм, здоровье, мужество...

В 1972 году, когда директор узнал, что я работаю над диссертацией, меня «разжаловали» из зам[естителя] директора в зав[едующие] лабораторией. Какое-то время было тяжело и неприятно, но в итоге жизни это было прекрасное событие. Другое крушение в Президиуме в 1992 году тоже пошло мне на пользу и в плане здоровья, и в плане творчества.

Извозчиков недавно позвонил мне с тем же: выпирают с работы на пенсию...

Маргариту Михайловну – мою жену – выперли из состава учёного совета (втихаря, подло, Дик не посмотрел бумагу и подмахнул...)

Чёрные дни бывают у всех.

Как зав[едующего] кафедрой Вас уже давно все знают. Из этого больше [ничего] не выжмешь. И от того, что Вы её сдадите, ничего не изменится. Сауров останется Сауровым.

Я десять лет уже не редактор «Физики в школе», а многие этого не знают и обращаются ко мне в письмах со всякими жалобами...

Обязательно соглашайтесь и делайте методику по Мякишеву*. Это один из самых талантливых авторов, энциклопедист. Учителя его знают и хотят по нему работать. Хотя бы для этого следует избавиться от кафедры. Хорошие книги делают известность учёному.

Наш новый учебник выйдет из печати в 2002 году как экспериментальный. На следующий год планирую методику к нему. Тоже всё идёт со скрипом. Издательство новое, опыта не имеет, работа идёт медленно. Это последняя моя песня. По инициативе Майера вместе с ним пытаемся что-то написать для учителя с ключевыми словами: «учебная физика», «научное познание», «исследования», «конструирование», «творчество»... Конечно, оба понимаем, что для учителя книгу будет издать трудно.

Вы знаете, что я всегда готов в меру своих способностей участвовать во всех Ваших делах. Был уверен и сейчас не сомневаюсь в Вашем творческом потенциале.

Относительно диссертационного совета узнал следующее.

* Мякишев Геннадий Яковлевич – советский и российский учёный, автор школьных учебников по физике.

Сейчас идёт ревизия. Наоткрывали много советов сроком на один год. Их в основном закрывают. Во многих было по одной защите! Поэтому приостановлено рассмотрение основных советов. Их будут утверждать после Нового года.

С приветом и уважением к Вам и Вашей семье.

С праздником 7 Ноября.

В. Разумовский

Комментарии

Осень 2001 года была для меня трудной. Из-за нечестности в поведении руководства я публично подал заявление об уходе с должности зав[едующего] кафедрой теоретической физики и методики обучения физике. Но мне было трудно. Хорошо, что из издательства «Просвещение» в конце ноября (буквально в день ухода!) свалилось предложение написать две методики.

13.11.2001

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Из последнего письма я понял настоящую причину Вашего плохого настроения. Давление. Надо обратиться к врачу и во что бы то ни стало нормализовать его. Это надо сделать квалифицированно и решительно. Здоровье – главное. Оно залог наших успехов. Остальное в наших силах. Не забывайте А. С. Пушкина: «не продаётся вдохновенье, но можно рукопись продать». А перо-то у Вас лёгкое! Получили заказ и радуйтесь: на службу не напрашивайся и от службы не отказывайся. В обществе все живут заработком. Из моей творческой жизни десять лет самых плодотворных ушли на чиновничью службу. Но и то: «не жалею, не зову, не плачу». О семье тоже нужно было думать. Как было, так и было. Вам уже многое удалось. Вас знают и уважают. И «ещё не вечер». Сохраните здоровье, и всё ещё будет.

Повидаться с Вами я всегда рад. Приезжайте в любое время. Выпьем водки, закусим пельменями, и будет о чём поговорить.

Привет Вашей семье.

Обнимаю. В. Разумовский

М[аргарита] М[ихайловна] шлёт Вам привет и желает здоровья.

10.12.2001

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Получил Ваше письмо-раздумье. Хочу непременно поздравить с окончанием срока заведования кафедрой. Всякое дело рано или

поздно заканчивается. Вы закончили вполне в срок. У Вас есть доброе имя. В нашей сфере Вы известны. Есть опыт, есть энтузиазм, много энергии и ещё много лет для плодотворной работы. Ничего больше не надо. А трудностей семейных – «в каждом доме по кому». Всё преодолется. Прекрасная семья – всё будет хорошо. А сейчас закономерно время для раздумий и лучшей адаптации в благоприятных для творчества условиях. Поздравляю!

Почти на 100 % согласен с Вами в оценке ситуации с учебниками. Думаю, что это результат не только стихии и анархии в системе образования, не только стихии рынка. Такие люди, как <...> не стесняясь хвастались своими подвигами в разрушительной работе по «слому системы». Ломать – не делать. А народ у нас должен долго наблюдать и терпеть... Такова, к сожалению, ситуация сегодня. Но я верю, уверен, верьте и Вы, радуюсь успехам Валерия Майера и многим другим светлым личностям.

Обнимаю Вас, милый друг. С наступающим Новым годом. Мира и счастья Вам и Вашей семье. Будьте здоровы.

Всегда Ваш В. Разумовский. Привет от М[аргариты] М[ихайловны].

Р. С. Подводя итоги жизни, прихожу к выводу: наибольшее удовлетворение и счастье – в общении с родными душами, преданными своему делу и Отечеству. Недавно был в С.-Петербурге, участвовал в церемонии вручения диплома «Почётный академик РАО» нобелевскому лауреату Ж. И. Алфёрову. Его избрали в этом году по моему выдвижению. Может быть, моё общение с ним на этом не закончится. Он мог бы быть очень полезен в улучшении школьного образования. Надеюсь, что моя информация об этом будет опубликована в журнале «Физика в школе», № 1, 2002.

В. Р.

Кажется, что я не показывал Вам эту реликвию (далее указание на автограф П. Л. Капицы. – Ю. С.).

22.04.2002

Здравствуйте, дорогой Юрий Аркадьевич!

Получил Ваше минорное письмо и огорчился. Какие основания для грусти. Вы доктор, профессор. У Вас прекрасная семья, красивая жена, преуспевающие дети, есть где жить и трудиться, пишете для «Просвещения», много издано, ведёте семинар, известны в России... Что ещё нужно?

Другое дело, что живём в смутное время среди воров, жуликов, хулиганов, карьеристов и просто неинтеллигентных людей, для

22.04.02

Здравствуйтесь, доброй Урны Афанасьевы!
 Поздравлю Вас с микорное твоего
 и озорства. Жене основательница
 гурда. Вы доктор, профессор. У Вас
 прекрасная семья, красивая жена,
 преданная жена, есть же мать
 и Брудагов, никак же гурда "Гурдаевы",
 много издано, везде семинар, извест-
 но в России... Конечно можно.

Другое дело, но жила в силу
 время среди веров, жидков, жидков-
 ков, каверисов и просе каверисов
 как же людей, гурда каверисов "авторство",
 "гол", "существо" - слова гурда оседания
 Вы на уровне сотрудничества, гурда,
 автора, правительств и России в целом.
 Но время рождения и смерти не выбирают!

Там в санатории "Гурдаевы",
 жидки к жидкам Гурдаеваго и
 Гурдаеваго. Там вполнени Вас.
 Гурдаевы жидки жидки не жидки в Вас?
 Гурдаевы они не утверждают Вас гурда?!

которых «Отечество», «долг», «служение» – слова для осмеяния. Это на уровне сотрудников, города, области, правительства и России в целом. Но время рождения и смерти не выбирают!

Были в санатории «Переделкино», ходили к могилам Чуковского и Пастернака. Там вспоминали Вас. Разве стихи этих людей не живут в Вас?! Разве они не укрепляют Ваш дух?!

Главные всё-таки не бандиты, а народ. Ему служим и дорожим мнением лишь достойных людей.

После санатория здоровье М[аргариты] М[ихайловны] несколько улучшилось, и это меня радует. С остальным справимся!

Обнимаю.

Всегда Ваш В. Разумовский

Привет В. Н. Патрушеву.

Р. С. В «Физике в школе» сменилось руководство. О Мултановском написать стоит, но вернее будет в контексте какой-то проблемы. Например, «Физика и современное миропонимание».

14.05.2002

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Получил Ваше письмо после поездки к маме. Очень рад хорошему настроению. Мы с М[аргаритой] М[ихайловной] тоже были в Вербилках и тоже вернулись в приподнятом настроении. Обработал участок, вырастил рассаду огурцов, накрыл теплицу для помидор, посадили (посеяли) травку. Всё это радует.

Получил 2 письма из Татауровской школы. Они тоже радуют. Оказывается, никак этого не предполагал, Татауровской школе (как, вероятно, сотням других в Кировской области!) исполняется 160 лет! Разве это не событие государственной важности. Не только была безграмотность, но была и грамотность, а значит и традиции! Ведь мой-то прадед был учителем физики в семинарии, судя по заметке, которую Вы мне раздобыли! А ведь он всю жизнь преподавал (доктор философии) и умер задолго до 1900 года.

Хотя много и грустных событий: умерли Инна Георгиевна (Мазурова) Кириллова, Нина Константиновна Гладышева-Нурминская. Сегодня иду на похороны жены С. Я. Шамаша (ему 84!)...

Но пока живы – будем делать что можем, умеем и любим.

Обнимаю.

Привет Вашей семье.

Ваш В. Разумовский

Комментарии

К письму были приложены ксерокопии писем из Татауровской школы с приглашением на юбилей.

29.05.2002

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Моё последнее письмо оказалось хорошим тестом для Вас. У Вас редкий дар и призвание писать о просвещении, о людях, о науке. Ваша трилогия о Вятской школе методистов никого не оставила равнодушными. Как найти 40 тыс[яч], я не знаю. Поговорить с Диком и другими людьми Вам полезно. Момент подходящий: в 2003 году юбилей РАО – 50 лет. А наш институт* – колыбель Академии – много старше. История школы крепко связана с институтом. Недавно срочно затребовали материал в Думу. За день я написал о естественнонаучном образовании в школе. Свой черновик высылаю.

Мне кажется, что у Вас диапазон и потенциал шире. Вы можете с пользой писать о просвещении и образовании вообще.

Если известие о юбилее Татауровской школы всколыхнуло во мне так много чувств, то это произойдёт и происходит с каждым, кого это близко касается. Я помню книги Петряева** об исторических находках в области культуры и просвещения. Он глубоко затрагивал души людей, в том числе мою и моего отца. Людям дорого знать всё благородное и прекрасное о своём происхождении, о предках, о земляках, об истории, об оценках великих. Вы умеете «чувства добрые лирой пробуждать». Не случайно многие (в частности, Фадеева и Шилов) считают, что Киров знают по Саурову. Мне это слышать всегда приятно.

О методологии. Когда в лаборатории я начал работать в этом направлении, многие не поддерживали. А. А. Пинский под скептические ухмылки слушателей любил повторять фразу: «Когда говорят о методологии, то у меня начинают болеть металлические зубы». Кончилось дело тем, что по его предложению перед его смертью

* В то время Институт общего среднего образования (ранее Научно-исследовательский институт содержания и методов обучения АПН СССР); в 2014 г. – Институт стратегии развития образования РАО.

** Петряев Евгений Дмитриевич – военный врач, краевед, писатель, библиофил. Жил в г. Кирове с 1956 г. Известны его книги «Литературные находки: Очерки культурного прошлого Вятской земли (1966), «Люди, рукописи, книги: Литературные находки» (1970), «Живая память» (1984) и др.

мы опубликовали несколько совместных статей на эту тему. Сейчас нет в лаборатории, кто бы не говорил и не писал об этом.

Физика – наиболее развитая наука. Физики сделали гигантский вклад в теорию познания. Человечество умнеет не качеством серого вещества, но новыми методами познания. Это отражается не только в открытиях, но и в творчестве. Галилей жил в эпоху Микеланджело, а Эйнштейн и Планк в эпоху импрессионистов.

Сердечно обнимаю.

В. Разумовский

08.08.2002

Здравствуйте, дорогой Юрий Аркадьевич!

Извините, что давно не писал: тяжело болела Маргарита Михайловна (третий инфаркт!).

Спасибо за книжки. Просмотрел бегло. Ценнейший материал тот, который отражает живую действительность! Но подать его нужно аппетитнее, и спрос на него будет!

Людям нужно объяснять понятнее:

1. Какую проблему решали?
2. В чём состояла гипотеза?
3. Каким инструментом измеряли эффективность предложений согласно гипотезе?
4. Что оказалось?
5. Насколько удалось решить проблему?
6. В каком направлении двигаться дальше? Главные выводы.

В этом плане Ваши статьи лучше других. Особенно с Атепалихиным*. Статья с Наговицыным, по-моему, не об экспериментальных умениях, т. е. не на тему. Хотя и интересна.

В целом – Вы на верном пути!

Обнимаю. Желаю успехов.

В. Разумовский.

P. S. Тронут глубоко посвящением на обложке «Построение методологии»... Огромный и ценный труд. Многие будут тянуть для диссертаций со ссылками на источник и без них. Ей нужно придать товарный вид, написать так, чтобы весь тираж раскупили за 1 день.

Для этого нужно книге придать проблемный характер.

* Атепалихин М. С., Наговицын А. Г. – аспиранты Ю. А. Саурова. Речь идёт о статьях в сборнике «Исследование процесса обучения физике» (Киров, 2002. Вып. 6. С. 14–20, 23–26).

Например, почему Мултановский предложил свою структуру для разработки содержания образования? Какую проблему он решал?

В то время были жаркие дискуссии: что должно быть содержанием курса физики в средней школе, в вузе? Что нужно и что не нужно для мировоззрения, для развития, для жизни.

Его диссертация дала ответ на эти вопросы.

Т. е. методология должна быть изложена в действии, в решении насущных проблем, а не только как архитектура здания, как фотографический снимок внешнего и внутреннего вида.

Но и то, что сделано, замечательно. Поздравляю.

Комментарии

В 2002 году вышла в свет монография под названием «Построение методологии методики обучения физике» (Киров: Изд-во Кировского ИУУ, 2002. 164 с.). Это был пробный вариант освоения темы, фактически для внутреннего пользования. И в целом эта книга не известна. О ней и идёт речь в письме. Через год вышло повторное и расширенное издание «Основы методологии методики обучения физике» (Киров: Изд-во Кировского ИУУ, 2003. 196 с.).

19.09.2002

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Начали новый учебный год. Лето прошло у нас весьма неудачно. У Маргариты Михайловны приключился третий инфаркт. Я за ней ходил месяц в больницу. А через некоторое время сам угодил туда же с воспалением лёгких. Сейчас понемногу выкарабкиваемся.

Книжки Ваши получил. Спасибо. Они весьма ценны. К их переизданию есть пожелания:

1. Выходом из «Исследования процесса обучения» должны быть постановка проблемы (как улучшить этот процесс?) и гипотеза (за счёт чего и какими средствами).

2. «Построение методологии...» должно быть иллюстрировано достижениями, полученными на её основе (например, Мултановский на её основе определил структуру и содержание учебного курса), а также оценкой того, что с точки зрения этой методологии не решено или решено неправильно.

Как говорил П. Л. Капица, «жернова теории не должны крутиться вхолостую».

Я уже написал Вам об этом. Теперь ещё раз в этом утвердился. Обнимаю.

В. Р.

07.12.2002

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Надеюсь, что юбилей Ваш прошёл радостно. На определённое удовлетворение успехами Вы, безусловно, имеете право. Но хочется и дальнейшего продвижения. Думается, что Вашу методологию надо приложить для решения конкретных проблем.

Сейчас у руля <...> и иже с ними. Дело не в личностях, а в том, куда движется образование и школа. Судя по проекту стандарта в 2 томах (надеюсь, Вы его прочитали), нынешнему школьному образованию (идушему от Союза) предлагается альтернатива. Фундаментальному противопоставляется «компетентностное». Два года назад в «Учительской газете» был от этой компании проект учебного плана для 9-летки, в котором физика, химия и биология объединены в один предмет «естествознание» по 2 часа в неделю в каждом классе.

Как Ваша методология может помочь в разрешении этого спора? Разумеется, должна быть научная полемика, а не грызня.

Думаю, что Ваше выступление в журнале «Педагогика» по этой или другой проблеме было бы актуальным. Методологию, преломленную в решении педагогических проблем, с охотой бы издали в Москве.

Подумайте об этом.

Желаю успехов.

В. Разумовский

25.12.2002

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Завтра юбилей нашего института. Приглашение Вам послано. Но не уверен, что Вы им воспользуетесь.

Нашёл неотправленное Вам письмо от 07.12.2002. В нём частично ответ на Ваш вопрос, который я получил в последнем письме.

Конечно, «Построение методологии...» нужно переделать в «Методологию достижений...». Истина всегда конкретна. Методология ценна конкретными решениями. Вся книга и, особенно, 2-я глава должны быть переделаны через главные достижения методики обучения физике. В книге должны на равных зазвучать все известные Вам имена: Мултановского, Кондакова, Пустильника, Майера, Усовой, Каменецкого, Пёрышкина, Знаменского, Соколова, Бугаева, Родины и др.

Методология в истории достижений педагогической мысли – вот что нужно!

При этом нужно ясно, чётко, ярко показать то, что нельзя потерять и что нужно развивать.

Я готов с Вами сотрудничать. Мы это уже обсуждали. Начинать что-то новое мне поздно, а развивать сделанное могу. Мы с Майером на этом условии затеяли книжку «Научный метод познания и обучение физике».

Посылаю Вам страницы из своей программы, опубликованной, кажется, в 1996 году в МПУ. Думаю, что эти содержательные линии можно «обратить» мясом, изложив их с точки зрения и на основе методологии.

В. Разумовский

03.02.2003

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Что-то давно не получал от Вас писем. Здоровы ли?

У нас всё по-старому. Узнавал об издании Вашей методологии. Опубликовать её при доработке вполне можно. У меня неплохой контакт с издательством «ВЛАДОС». Желательно опубликовать в серии «Библиотека учителя». Это значит, что все методологические положения и выводы должны заканчиваться практическими рекомендациями и дидактическими материалами. Думаю, что это Вы хорошо сможете сделать.

Педагогическая литература заполнена новомодными словечками типа «личностная направленность», «ценностные ориентации», «компетентизация», а между тем забыли о багаже громадной ценности: нет ни практикумов, лабораторных работ, факультативных курсов, внеклассной работы, новых демонстрационных опытов, историзма и т. д. И под видом нового предлагается либо забытое старое, либо чушь.

Можно дать книгу в ракурсе достижений методики и технологии по важнейшим направлениям. Если Вам ближе другие варианты – пишите, будем думать. Понятно, что издательства обеспечены тиражностью. Всякую тиражную рукопись возьмут для публикации.

Пишите.

В. Разумовский

26.02.2003

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Получил Ваше письмо от 19.02.2003 и, конечно, от 25.01.2003. За фото Н. Шилова* спасибо. Мастерская картина, большой был художник и умел увидеть прекрасное!

1. О написании книги в соавторстве. С удовольствием. Но мне 73. Инициатива должна быть Ваша (на этих же условиях я согласился работать с В. В. Майером). Если что нравится из моих публикаций – используйте, перерабатывайте, показывайте. Могу редактировать, что-то дописывать.

2. Могу представить и рекомендовать Вас издательству «ВЛАДОС». Уверен, что к моей рекомендации отнесутся со вниманием. Но нужно, чтобы книги были «товарными»: а) например, так, как Вы написали о Разумовском, можно было бы написать обо всех главных достижениях советской методики и о её творцах. Методология должна предстать в действии и в достижениях. Сейчас это актуально. Например, почему физику нужно преподавать самостоятельным предметом уже в основной школе? (Сейчас делаются попытки убрать все естественные науки и преподавать естествознание!). Потому, что нельзя упустить сенситивный период развития детей для их развития. И т. д. б) Конечно, задачи по методологии издать можно. Это ново, а значит талантливо! Но при условии, что это будет помогать в сдаче ЕГЭ. Сейчас народ прагматический. Это значит, что методологические задачи должны зримо помогать в учёбе, а не быть «привеском» к ней.

О трудностях, что писать? Мой сын Николай – кандидат физико-математических наук – ушёл из Института кристаллографии РАН и работает инженером в частной фирме! Интеллигенция страдает!

Обнимаю. Желаю успехов.

Привет семье.

Ваш В. Разумовский

P. S. Поздравляю Галину Аркадьевну и дочку с праздником 8 Марта.

03.06.2003

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо Вам за одобрение, за ласковые слова, за чуткость.

* Шилов Николай Александрович, фронтовик, фоторепортёр и фотограф-художник.

3.06.03

Добрый день, доброй Юрии Аркашевич!
Спасибо Вам за одобрение, за ласковые слова за гущность.

Трудное время переживает страна и все это отражается в наших изданиях и лабораториях, в наших отношениях. Все, что Вы написали — правду трудно с этим не согласиться.

Но позитивнее Карамзинка, во введении к его „История“ одобряюще звучат слова: „Бывали времена и похуже“.

Юриша Краскова я знаю субъектом. Он учился с Шукшевичем и был на два курса ^{меньше} вперед. Он был ^{не просто отличным, но} одним из самых талантливых и самых уважаемых субъектов. Но возвратилось в его облик и поступки. Какое, что он исповедует А. П. Чехова: „в человеке все должно быть прекрасно“ „Стильный, позитивный, корректный, внимательный, скромный“

Трудное время переживает страна, и всё это отражается в наших институтах и лабораториях, в наших сотрудниках. Всё, что Вы написали, – правда, трудно с этим не согласиться. Но почитайте Карамзина, во введении к его «Истории» одобряюще звучат слова: «Бывали времена и похуже».

Бориса Краснова* я знал студентом. Он учился с Мултановским и был на два курса впереди меня. Он был не просто отличник, но одним из самых достойных и самых уважаемых студентов. Это выразалось в его облике и поступках. Казалось, что он исповедует А. П. Чехова: «В человеке всё должно быть прекрасно». Стройный, подтянутый, корректный, внимательный, скромный. Он был прекрасным товарищем. Простым в общении, но требовательным и к себе (в первую очередь), и к людям. Прекрасные успехи его были всегда достижением целеустремлённости и большого труда. Один штрих: при высоком росте он был прекрасным гимнастом – капитаном команды и, конечно, кумиром всего прекрасного пола. Его захватывающие упражнения на перекладине завораживали! Позднее то, что я слышал о Борисе Ильиче Краснове, всегда совпадало с моим сложившимся представлением о нём. Создание Политехнического института в г. Кирове связано с именем Б. И. Краснова и войдёт в историю. Горжусь тем, что учился с ним. Передайте мой сердечный привет и поздравление Борису Ильичу Краснову в связи с его юбилеем.

Будьте здоровы, Юрий Аркадьевич.

Привет Вашей семье.

Ваш В. Разумовский

21.06.2003

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за письмо, заметку и книжку. Всё прочитал с большим интересом и даже обсудил это с Маргаритой Михайловной. У Вас, как всегда, получился прекрасный очерк, благородный и возвышенный. Это особенно приятно, когда многие сцены жизни похожи на порнографию.

Конечно, я с большим уважением отношусь к Вашему труду и готов написать рецензию на любую Вашу книгу.

* Краснов Борис Ильич – ректор Кировского политехнического института (1965–1973). Кировский заочный политехнический институт в 1968 году был преобразован в Кировский политехнический институт.

Ваша работа по организации научного творчества учителей интересна, нова и прекрасна.

У нас все обобщают, перевирают и часто обкрадывают. Вы же возвышаете учителей. А это и есть способ повышения их квалификации. Учить может тот, кто сам творит. На мой взгляд, педагогика – наука не о том, как преподавать или воспитывать, а о том, как передать то, чего сам достиг в творчестве. Репетиловщина, переложение чужого, без личного творчества – вредна! Она вызывает отвращение к любому предмету и к педагогике тоже.

Вам на эту тему надо написать в журнал «Педагогика».

С приветом и уважением.

Ваш В. Разумовский

Р. С. В этом году, как мне сообщили, будет отмечаться 160-летний юбилей Татауровской школы. Может быть, встретимся там?!

Комментарии

Мы действительно вместе на машине доцента нашей кафедры Всеволода Вячеславовича Мултановского ездили в Татаурово на юбилей школы. Василий Григорьевич вручал от имени президиума РАО почётные грамоты учителям и школьникам. По этому поводу была опубликована в газете статья. Приведем её с несколькими фотографиями.

Школа – вечный мой собеседник...

Вот уже третий раз со своим научным руководителем, академиком РАО Василием Григорьевичем Разумовским, я еду в Татауровскую среднюю школу Нолинского района. После окончания нашего пединститута он три года (1952–1955) работал здесь учителем физики и считает то время «удивительно плодотворным, счастливым, хотя и трудным».

Еду в машине и размышляю про себя: почему у людей обычно доброе отношение к школе? Почему нас влечёт в свою школу? Что ведёт, тянет В. Г. Разумовского от московской жизни, дел, событий в Татаурово, в молодость?

К школе нельзя относиться как к неодушевлённому объекту. Школа – живое существо, или, как сейчас говорят, субъект. Конечно, носителями Духа школы, прежде всего, являются любимые учителя, обычно это ориентиры-знаки на всю жизнь. По ним «сверяешь часы», поступки... Школа – это и мы сами, те, далёкие, отчасти непонятные сейчас, и сегодняшние. Это наш исток, наравне с семьёй.

У школы, как у живого существа, должна быть и есть **память**. Не просто история зданий, людей, событий, но память. Это факты

жизни школы, востребованные и включённые в сегодняшние процессы, в действия и чувства школьников, учителей, родителей, выпускников...

Татауровская средняя школа основана 160 лет назад, и 8 ноября отмечался её юбилей. В 1843 году в Вятской губернии было открыто 49 церковноприходских школ, которые были размещены бесплатно в казённых домах, в том числе одна – в селе Татаурово. Трудно представить то время. Но люди жили, хотя, надо думать, нелегко, растили детей... И раз открывали школы, то, значит, думали о будущем. Уже тогда в Татауровском приходском училище обучалось 60 мальчиков.

Как важно, что школа, прежде всего, в лице учителей Н. И. Носковой и В. В. Чайниковой, завуча Н. П. Подшиваловой, стремится осознать свой путь, определить свои истоки, успехи, промахи... Юбилей – это активизация памяти.

Школа в главном – это процессы обучения и воспитания и их результаты. Значимым здесь является творение мира и самого себя. Так, учитель физики В. Г. Разумовский когда-то активно, страстно, успешно начинал в школе трудовую деятельность. И нашёл, увидел, подхватил тягу обычных школьников к творчеству, к познанию мира. Каким событием для школьников и жителей села был тогда построенный своими руками ветрогенератор! И оказалось, что такое видение дела школы – навсегда, оно стало стержнем творческой



Вперёд к истокам: среди коллег по учительскому делу на юбилее Татауровской средней школы (2003 г.)



Вперёд к истокам: среди школьников
на юбилее Татауровской средней школы (2003 г.)

жизни сначала учителя, потом – учёного-педагога, вице-президента АПН СССР, сейчас – академика РАО. Как говорится: ищите и найдёте... Дерзайте, творите в любых условиях – мой призыв к учителям. Другого для успеха не дано. Понимаю, что у каждого здесь своя стезя. Главное, жить и страдать делом. Не случайно директор Татауровской средней школы Николай Павлович Никитин в деталях рассказывает о школьных делах, о подготовке юбилея, об известных выпускниках школы – писателях М. А. Ардышеве, А. Д. Блинове, В. Е. Субботине... Его гордость – готовность школы к празднику. Организация дела – его творчество.

Школа не может жить без среды, без людей, без взаимодействия с другими школами, организациями. И надо быть смелее, целеустремлённее в построении своего собственного образовательного пространства. Оно может быть ограничено своей деревней, но может выйти и за пределы страны. Это реально, современно, перспективно.

Вот и пример. 8 ноября в 10 часов на встрече с учениками школы В. Г. Разумовский, после вступительного слова, от имени Минобразования РФ и РАО поздравил коллектив школы с юбилеем, отличникам вручил почётные грамоты за подписью президента РАО. По-видимому, это уникальный случай в Кировской области. И в этом не только заслуга отличников, но и учителей, которые вели своих воспитанников и нашли аргументы для такой оценки

их труда. Задумаемся, а ведь могло ничего и не быть... Не случайно говорят: под лежащий камень вода не течёт.

Как важно, что в достаточно обычной сельской школе интеллигентная атмосфера, удивительно тёплая, не формальная. Самые разные люди говорят с импровизированной сцены в коридоре школы просто и искренне, в прямом смысле высокодуховно, с оттенком гордости и самоуважения за прожитые годы, за свой вклад в историю своей малой родины. Наверное, это и есть главное достижение школы за многие годы. Постепенно с годами лица сельских ребятшек становятся более одухотворёнными – явное влияние школы, общения взрослых и детей, в целом действия культуры. Но по селу видно, что бытие ещё как определяет сознание. Пока среда вокруг школы развивается вяло, активная молодёжь уезжает. И школе явно от этого плохо.

Будущее надо строить сейчас. Будущее – это сегодняшнее действие, это мечта-проект, это единая воля и цель. Смелее стройте события. Вот и праздник – это процессы образования... Заметно, что в школе лица всех приглашённых – и доярки, и рабочего, и врача, и бизнесмена – светлеют. И понимаешь: это не просто школа их детей, это истоки их духовной, истинно человеческой жизни. Они осознают значение школы для своей судьбы, и как на экзамене повторяют это чувство в стенах школы. До сих пор в кабинетах живут их мечты, там формировалось будущее...

И я поклонюсь учителям Татауровской средней школы, а в их лице и многим другим учителям, за их доброе отношение к истории своего дела, а значит – и к своему делу, и к будущему. Это верная, мудрая позиция.

(Педагогические ведомости. – 2003. – 25 дек. – С. 3)

P. S. Когда версталась газета, из Москвы по электронной почте пришло письмо В. Г. Разумовского. Вот его мысли и оценки.

«Юбилей Татауровской средней школы был настоящим праздником просвещения, культуры, гордого самосознания людей. Как приятно, что на юбилей приехали воспитанники, выпускники школы разных времён. В их взволнованных выступлениях была представлена замечательная история сельской школы, школы благородных традиций, стремления к образованию и культуре, школы уважения к личности каждого школьника и к истории своего народа, школы воспитания любви к своим родителям, к учителям, к своей школе, к Отечеству.

Гостей радушно приветствовали все учителя школы. Это в основном молодёжный состав, заражающий энергией и творческим энтузиазмом. Многие учителя родились в Татаурове и окрестных деревнях, окончили школу, а затем Вятский педагогический уни-

верситет и вернулись работать в родную школу. К ним относятся душа коллектива, завуч школы Надежда Павловна Подшивалова и умелый организатор всей работы, директор школы Николай Павлович Никитин. Культурному облику учителей школы, деликатной сдержанности и такту в общении с гостями, в отношениях друг с другом и с учащимися могли бы позавидовать многие городские школы.

Уезжаешь из Татаурова с тёплым чувством благодарности к тем людям, которые 160 лет назад в далёком селе зажгли факел духовности, культуры и знания. Этот факел никогда не угасал и во все времена согревал людей, даря им веру, любовь и надежду».

16.11.2003

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

С днём рождения! Желаю Вам здоровья, счастья в жизни, любви и уважения в доме и новых творческих успехов.

Спасибо за путешествие в мир, счастливый мир моего прошлого, предмет моих постоянных воспоминаний, раздумий и творчества.

Посылаю Вам на память об этой поездке несколько Ваших же фотографий, за которые опять спасибо. От Вас много моего счастья в жизни.

Привет Вашей семье.

Сердечно обнимаю.

Всегда Ваш В. Разумовский

05.01.2004

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Бандероль получил. Спасибо.

О главном.

1. Скоро объявят о выборах в РАО. Следите за объявлением в «Учительской газете». Я Вас выдвину. Но конкурс будет большой, и ничего гарантировать нельзя. Позиции Ваши усилятся, если Вас выдвинет Ваша кафедра. Подумайте, как это сделать. А почему нет?! Всё равно оформление всех документов пойдёт через Ваш институт.

2. Список публикаций надо сделать так, как у меня: а) не повторять свою фамилию, а указать соавторов; б) дать не просто в календарном порядке, но и по значимости: монографии, пособия для учителей, учебники, статьи по направлениям. Лучше сократить список до 150–180, убрав мелкоту.

В. Р.

25.01.2004

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Хотелось бы опубликовать до выборов рецензию на Вашу «Методологию». Прошу Вас в этом помочь мне, сделать заготовку и переслать Огородникову. Тот вариант, который я подписал и отправил Вам, совсем не годится: нужна методология, решающая острейшие проблемы современности.

План рецензии:

1. Открытие новых фактов за последние десятилетия не привело к новым теориям. Как калейдоскоп промелькнули: «активизация», «проблемность», «алгоритмизация», «гуманитаризация», теперь грядёт «компетентизация». Факт перерастает в самоцель и сам себя компрометирует. Ценные находки пропали.

2. Нужна методология – всесторонний подход с учётом потребностей общества, личности, особенностей психологии и т. д. Это сделано (впервые?) Сауровым. Очень кратко дать обзор содержания предлагаемой методологии и показать, как автор в своих публикациях на основе этой методологии решает вопросы, которые без методологии решить нельзя.

3. Далее анализировать методические произведения Саурова, которые так-то построены на основе методологии.

Я хотел бы опубликовать рецензию в газете «Первое сентября». В других изданиях к выборам не успеть. Но для этого нужно написать понятно, интересно и актуально для учителей*.

Сердечно обнимаю.

В. Разумовский

1) Отправку документов сделайте после объявления в «Учительской Г[азете]». Строго проверьте исполнение процедуры.
2) М[ожет] Б[ыть], в публикациях выделить газетные статьи по обобщению и внедрению педагогического опыта учителей?!

23.04.2004

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Я уже сообщил по телефону о нашей неудаче с выборами. Конечно, всё не обошлось без грязных выборных технологий и мощного административного ресурса. Но и у нас не было нужного и должного запаса прочности. Обидно, но катастрофы не произошло.

* По разным причинам рецензия не была опубликована.

«Моделей уроков» для член-корра мало, а «Методологию» надо дотягивать до кондиций. В выступлении Усовой прозвучало несколько фамилий: Данюшенков, Сауров, Пурышева, Майер. Сидя рядом со мной, она сказала: «А ведь методологию разрабатываю я». Сторонники Данюшенкова в кулуарах говорили, что все монографии Саурова изданы микроскопическим тиражом. Всё это обидно, но доля правды во всём есть. Всё это поправимо. Меня избрали с третьей попытки. Надо работать. Надо учитывать, что методик для 10-го и 11-го класса ещё никто не видел. Методологию же нужно основательно дорабатывать, включив в неё историю развития методики физики, зарубежный опыт, анализ современной ситуации, обозначить проблемы и дать прогноз их решения. Это Вам по силам. Конечно, недопустимо в библиографии отсутствие многих членов РАО, внёсших вклад в развитие методологии педагогики. Учёные страшно самолюбивы и тщеславны. Отсутствие нужных ссылок и цитат считают за оскорбление.

Моё положение было осложнено тяжёлой болезнью Маргариты Михайловны. Хорошую (должную) рецензию на Вашу книгу я не написал. Но несколько абзацев направил на имя главного редактора. Из-за малости тиража книги заметку могут не напечатать. Копию письма посылаю Вам. Не знаю, что делать с Вашими книгами. К ним бы я добавил подаренные мне разными авторами. Вам они были бы полезны. Не уверен, что смогу в мае приехать, хотя Данюшенков меня приглашал. Все выборы он сидел в зале.

С приветом.

Ваш В. Разумовский

28.04.2004

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Книжка обо мне и методике хорошая, она мне нравится тоже. Однако переиздавать её пока не следует. Она ещё в памяти людей, а я нового пока не совершил и не умер. Отложите это до 80-летия.

Гораздо важнее заняться методологией в широком и принципиальном смысле.

Главная задача на сегодняшний день – отстоять полноценную физику как непрременную составную часть общего среднего образования. Следовательно, нужно заинтересовать всех школьных предметников в сохранении этого предмета как «интеллектообразующего», «интеллектообразующего».

Посылаю Вам состав нашего отделения РАО, который голосует за приём новобранцев. Вы должны стать известным для большинства из них. Следовательно, читайте этих авторов, находите контакты с ними, учитывайте достижения. Конечно, на первом плане должны быть физики и дидакты, на втором – естественники и математики, на третьем – гуманитарии. Надо смотреть широко: все монографии, методики и учебники содержат методологию, и её надо увидеть.

Потом мы поговорим на эту тему подробнее. Надо составить новый проспект книги и планомерно работать. Трудно! Но всем трудно.

Маргарита Михайловна, пролежав три недели в больнице по поводу предынфарктного состояния, через два дня вновь оказалась в больнице по поводу плевропневмонии. Подозревали тромб в лёгочной артерии (это был бы конец). Диагноз не подтвердился, но и в плевропневмонии для сердечницы хорошего мало...

С приветом к Вам и Вашей семье.

Ваш В. Разумовский

01.05.2004

С праздником, дорогой Юрий Аркадьевич!
Прочитал проект статьи «О факте». Впечатления нет никакого. Чтобы оно было, нужно все рассуждения построить на конкретных примерах методики обучения физике. И вообще в научной статье должно быть решение какой-то проблемы. Ценность методологии тем выше, чем сложнее и важнее проблемы, которые решаются на основе предлагаемой методологии, не говоря уже о том, что она (предлагаемая методология) должна быть определена через ближайший род (что отвергается или развивается) и видовое отличие (чем предлагаемое отличается от известного). Это моё, конечно, поверхностное суждение. Но понять ценность предложений я могу только на конкретных примерах*.

Из-за болезни М[аргариты] М[ихайловны] я одного дня не досидел до конца собрания. Оказывается, выбрали не Данюшенкова, а Титову из С.-Пб. У питерцев железная дисциплина. Ими дирижирует ректор. Москвичи же голосуют за своих симпатий. Их голоса расходятся, и мы проигрываем. Но известность кандидатуры имеет решающее значение. Будем работать и бороться. У нас дела

* Статья позднее была опубликована в журнале «Наука и школа» (см.: О проблеме факта в педагогике и психологии / В. Г. Разумовский, Ю. А. Сауров // Наука и школа. – 2005. – № 1. – С. 49–53.

плохи со здоровьем М[аргариты] М[ихайловны]. Это меня выбивает из колеи. Хочу с Вами сделать что-то совместно, но для этого нужно повидаться и поговорить.

С приветом.

В. Разумовский

07.05.2004

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Согласен с Вами: довольно слёз, пора начать работать. У меня эти три месяца были трудными вдвойне: 1) жена на грани жизни и смерти, 2) Сауров Ю. А., которого я поддерживал во имя чести и справедливости. Итог: произошла неудача, шанс неудачи был высок, и я об этом Вас предупреждал. Ваш рейтинг экспертами был оценён самыми высокими баллами: 4 из 5. Данюшенков получил 2 из 5. Но голоса потом разошлись <...>.

Произошла неудача, но катастрофы никакой не произошло. Из 13 выбрали одну Титову. Все остальные испытывают те же чувства, что и Вы. Не драматизируйте свою ситуацию, все через это проходят (кто чего-то хочет!). После выхода из печати моих «Творческих задач» Резников «выдвинул» мою кандидатуру без моего ведома на перевод в Институт трудового обучения. А после подготовки докторской диссертации меня «по собственному желанию» директор М. П. Кашин перевёл из зам[естителя] директора в зав[едующего] лабораторией. На защите докторской было зачитано два отрицательных отзыва. С. И. Иванов заметил в «в ложке мёда бочку идеологического дёгтя» в виде обилия ссылок на иностранных авторов. В. Ф. Юськевич выступил в том же идеологическом духе с заключением: «рекомендовать к защите нельзя». А. В. Усова – оппонент ВАКа, продержав диссертацию год, вернула её (по рассказам) без заключения. Я держался на том, что не позволял себе предаваться грустным размышлениям не на три месяца, а на три дня. Исповедуя А. В. Суворова: «Промедление в труде смерти подобно». И, конечно, не определял свою судьбу в зависимости не только от того, буду ли член-корром, но даже от степени доктора... Надо целеустремлённо работать и заниматься любимым делом. И никого не надо бояться!

Послал Вам по электронной почте текст доклада для Белгородской конференции памяти С. А. Хорошавина.

Обнимаю.

В. Разумовский

Комментарии

Такие письма дают мощнейший духовно-нравственный импульс. И определяют смыслы жизни и деятельности. Но тогда я весьма смутно понимал значимость и трудности избрания в РАО.

07.05.2004

Глубокоуважаемый Василий Григорьевич!

В первом приближении я неожиданно для себя подготовил статью о Вашей докторской диссертации [«Проблема развития творческих способностей учащихся в процессе обучения физике»]. Наверное, это именно методологический анализ, размышление, нежели работа прямо по тексту. Цель – формирование представлений для сегодняшнего дня, практики научной и учебной работы. Насколько я знаю, это первая публикация о докторской диссертации. Может быть, это шаг в науковедении.

Понимаю, что, может быть, я и не прав. Что-то готов домыслить, доделать. Важно, наверное, при условии общего положительного отношения подумать, кому это надо, куда это подойдёт. Я бы хотел видеть статью в «Физике в школе» с несколькими фотографиями. Не надо думать (и тем самым их принижать), что учителя и методисты только и готовы воспринимать конкретное решение. Как ни странно, именно продуктивных идей и мало!

Касаясь ключевой и, понятно, весьма трепетной для Вас темы, с интересом жду вашего отношения.

Профессор Ю. А. Сауров

Комментарии

Случайно сохранилось всего два-три моих рукописных письма. Ответ на письмо не сохранился. Потом на эту тему вышла книжка: Сауров Ю. А. Принцип цикличности в методике обучения физике: историко-методологический анализ (Киров: ИПК и ПРО, 2008. 224 с). И её Василий Григорьевич хорошо принял.

07.06.2004

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Сейчас мы оба отошли от впечатлений, связанных с последним собранием РАО. Никогда лёгкой жизни Вам не обещал и обещать не могу. Однако считаю, что состоялся неплохой дебют и далее должно следовать продолжение. Для этого нужно поработать. Понятно, что к следующему собранию многого не сделаешь, но кое-что сделать нужно:

1. Подытожить работу с учителями города и области и дать статью в «Педагогику».

2. То же об измерителях знаний и об итогах проверки.

3. Нельзя ли переиздать (дать новую редакцию и трактовку) «Методологию...», дав новое название, актуальное для всех: «Методология повышения эффективности учебного процесса в школе» (по изучению основ науки)?

4. Как-то нужно расширить круг знакомств и сотрудничество с членами РАО.

Повторяю, многого за год-два не сделаешь, но подобно спортивным рекордам здесь решают «доли секунды» и «миллиметры».

И конечно, нужно безукоризненно оформить список публикаций в соответствии с заявкой. Иначе эксперты «снимут с дистанции».

Сейчас издательство «Просвещение» будет спонсировать создание новых учебников под эгидой двух академий: РАО и РАН. Из нашей лаборатории подали заявку только Орлов с Никифоровым (по углублённому изучению термодинамики) и А. А. Фадеева и К^о на весь школьный курс. При Вашем желании я мог бы быть «прикрытием» для Вас, но мои физические ресурсы крайне ограничены. Это просто информация для сведения.

Маргарита Михайловна опять в реанимации. Это третий раз за 2004 год...

Прошла ли моя электронная почта? Не понял, что Вы «ещё не решили» о Хорошавине? Статью с посвящением я отправил в Белгород на конференцию и для публикации. Вы можете её использовать как хотите.

Желаю Вам всего самого доброго. Конечно, хотел бы, чтобы Вы при моей жизни стали членом-корреспондентом РАО.

С приветом.

В. Разумовский

26.06.2004

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Вчера вернулся домой из больницы (выписался!). А позавчера выписалась М[аргарита] М[ихайловна], отбыв в больнице с марта с[его] г[ода]. Вот как поворачивается ситуация к концу жизни. Всё-таки собираемся выехать на машине на дачу (сколько здоровья хватит у М[аргариты] М[ихайловны]).

Получил Ваши письма. Спешу ответить. Если я цитировал А. В. Усову, то это не значит, что я с ней согласен. Многие её возгласы раздражали меня и были направлены против меня. Хотелось уколоть!

Согласен, что методолог Вы, но не она. Её формирование понятий – дрессировка. Мне этот подход никогда не нравился, хотя он даёт искомый результат (я такого результата никогда не искал!).

Однако как методолога я Вас много раз критиковал и постараюсь разъяснить свою позицию ещё раз. Мне хотелось дать на Вашу книгу блестящую рецензию. И был раздражён, что не могу ничего написать. Почему?

Методология нужна и важна, когда на её основе решаются проблемы, которые вне методологии решены быть не могут. От степени актуальности и величины решённых проблем зависит ценность методологии. Ваша методология (для меня) – вещь в себе. Нужен был исторический ракурс показа того, как решались важнейшие проблемы методики обучения. Резервы у Вас есть, и я не сомневаюсь в успехе. Легко или сложно опубликовать, зависит тоже от того, сколько практической пользы можно из методологии выжать. Краевский – образец «бездетности» методики.

О совместной работе со мной. Я рад, согласен на любой вариант работы с Вами. Но инициатива должна исходить от Вас. Такую инициативу проявил Майер. В этом году выйдет наша книга «Физика в школе: научный метод познания и обучение» – 20 п. л., 1/3 – моя, 2/3 – его. Заново я написал только введение. Остальное по моему плану он составил из моих прошлых публикаций сам.

В сентябре на бюро Отделения РАО буду выступать с докладом. Тезисы направляю Вам. Идея: если вооружить школьников методом, то можно развить их познавательную и творческую самостоятельность.

Этот доклад согласен совместно с Вами развернуть в книгу. За счёт чего? За счёт методов исследования, которым нужно обучать (теоретическим и экспериментальным). Этого пока никто не делал. Это к примеру возможностей. Разработки первоначально серией можно запустить в «Первое сентября». А на будущий год издать книгу во «ВЛАДОСе». Возьмут! Я говорил с ними.

Продвигать Вас и Майера буду, пока жив. Но гарантировать никто ничего не может. Что касается обид, то кто их не испытывает?! Это дело житейское.

Обнимаю.

В. Разумовский

Р. С. Ещё вариант. Легко издать «Основы методики преподавания физики». И у Вас, и у меня написан курс лекций.

Мой вариант:

Введение.

1. Методологические основы м[етодики] п[реподавания] ф[изики].
2. История развития основных идей.
3. Цели обучения.
4. Содержание учебного предмета.
5. Методы организации учебного процесса.
6. Применение знаний в теории и на практике.
7. Связь физики с другими предметами.
8. Формирование научного мировоззрения.
9. Школьный физический эксперимент.
10. Урок физики.
11. Оценка знаний учащихся.
12. Требования к подготовке учителя.

Прочитали ли мою статью «Физика в школе» в «П[едагогической] Э[нциклопедии]»?

17.09.2004

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Посылаю Вам «Физику–8», в ней «Термодинамика», «Молекулярная физика» написаны мной.

Нужно:

1. Чтобы была преемственность.
2. Чтобы оправдывалось название «Физика в исследованиях», т. е. «Как определить?», «Как измерить?», «Как объяснить?», «Как подсчитать?» и т. д. Физика должна усваиваться в деятельности, в основе которой научный метод познания и методы экспериментальных и теоретических исследований.

3. Ждём пробных 2–3 параграфов.

Сердечно обнимаю.

В. Р.

Комментарии

С этого времени началась трудная работа над учебником для десятых и одиннадцатых классов [27–30].

08.12.2004

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Спасибо за книжку, за критику и письмо. Общее пожелание к Вашим трудам: пора всё собирать воедино: инструментарий, диагностику, гипотезы-предложения и результат проверки эффективности.

Всё должно быть конкретно. Например, типичные недостатки знаний учащихся по результатам проверок. Какие? Что предлагается? Как реализовано? И т. д. Не может быть методологии ради методологии. Методология должна быть направлена на достижение достойных целей. Люди ждут эффективных результатов. Поэтому Ваши модели уроков – хороши и идут «нарасхват»!

Я почти не работаю, почти парализован. Перебираю наследие своей ушедшей жены и делаю каждый день открытия. Например, на первой странице её записной книжки читаю:

Не надейся!

Не проси!

Не жалуйся!

Не бойся!

Действуй!

В издательстве «Дрофа» после неё издаётся 12 книг! Один академик-филолог, бывший главный учёный секретарь Президиума Академии, подошёл ко мне и спрашивает: как это получилось, что М[аргарита] М[ихайловна] не была избрана в Академию?!

Я ответил, что это ему лучше знать, поскольку он филолог.

Не паникуйте, не бойтесь, трудитесь спокойно. Договора ещё нет. Будем подписывать – согласуем реальную дату. О материале Майера ничего сказать не могу, не видел. Рекомендовать кому-то умерить амбиции не реально! Жуликов в стране много, рядом с нами – тоже. Будем бороться. Главное – не робейте!

Обнимаю. В. Р.

Р. S. С наступающим Новым годом, здоровья и счастья Вашей семье!

12.12.2004

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Отвечаю только на главные вопросы.

1. Вопрос о заключении договора и дате сдачи рукописи зависит только от нас (от Вас!). Мы планировали получить от Вас и Майера готовый текст к Новому году. Срок ещё не истёк. Вы забастовали. Майер молчит и, м[ожет] б[ыть], подаст. Наши главы – мои, Орлова и Никифорова – вчерне готовы. Где Ваши?

Срыв срока к Новому году означает невозможность издания книги к новому учебному году, к 1 сентября.

Тогда можете спокойно, но не вяло работать, учитывая, что мне и Орлову тоже нужно спокойно работать. Чтобы мы сделали книгу

в целом к 1 сентября и подали в издательство. В марте нужно дать окончательно отработанный текст.

Сейчас мою главу читает Орлов. Пошлю Вам по e-mail, как закончит. Если в марте все главы соберём, то к 1 сентября сдадим в издательство и издадим книгу к 1 сентября 2006 года.

2. Вы пишете: «Уточните моё место в учебнике». Ваш раздел – «Молекулярная физика и термодинамика». Программа дана, объём обозначен. Образец дан. Чего ещё надо?!

3. Дело государственное! Попросят подать материал сейчас. Вы это знали с самого начала. Где готовый текст?!!

4. Электронного текста у меня нет, спросите у Орлова или Никифорова.

5. Статья о Мултановском в «У[чебной] Ф[изике]» – хорошая.

6. В состав редколлегии входите.

Доброго здоровья и счастья в новом году.

Обнимаю.

В. Р.

Комментарии

На меня во время работы над рукописью учебников Василий Григорьевич потратил много духовных сил. Был какой-то внутренний кризис, связанный с обязательствами, которые не удалось выполнить в срок, с перегрузкой работой, постоянным цейтнотом... В этих письмах впервые для меня так ярко проявился высокий профессионализм автора по всем вопросам практики конструирования учебника. Этот опыт и громадный, и мудрый.

28.12.2004

Добрый день, Ю. А.!

Всерьёз начал опасаться за Вашу главу.

Вот мой алгоритм работы:

1. Введите в компьютер программу.

2. Введите соответствующие определения по словарю или по Мякишеву.

3. На каждый параграф дайте образцы задач с решениями и подборку задач.

4. Продумайте и придумайте исследования, теоретические и экспериментальные, дающие понимание смысла и происхождения законов и понятий, моделей и теорий.

Смысл: работайте от простого к сложному, от стереотипного к оригинальному. Оригинальное только в экспериментальных

и теоретических исследованиях, дающих ученику ясность понимания сути.

И не перемудрите!

В. Р.

С Новым годом! Будьте здоровы.

25.01.2005

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за поздравление, высокую оценку и добрые пожелания.

Постараюсь что-то успеть ещё сделать...

Не обижайтесь на мои резкие высказывания по поводу Ваших набросков. Всем достаётся, кто трудится! Не паникуйте, не бойтесь, ни на кого не надейтесь. Работайте. Вы сможете, доверьтесь моему опыту. Думаю, что теперь у Вас опыта достаточно (и критики тоже), чтобы сделать хорошо. Присылайте теперь пусть небольшие, но хорошо отработанные части рукописи. Не компрометируйте себя сырым материалом.

Нужно:

а) возможно полное соответствие программе;

б) ... концепции;

в) ... преемственность с 8 кл.;

г) ... первой главе учебника «Ф–10»;

д) отработка исследований на демонстрационном столе и на доске, на столах учеников;

е) нужно, чтобы структура, рубрикация, всё оформление рукописи соответствовали уже принятому стандарту в учебниках для основной школы 7, 8, 9 [классов];

ж) не нужно повторов текста и рисунков.

Спокойно вникайте в суть дела и думайте!

Сейчас Вы оказались в цейтноте (не по моей вине!). Это плохо, но не смертельно. В договоре я поставил срок до декабря, надеясь сделать к 1 сентября. Время есть, надо работать, другие соавторы мне не нужны.

С приветом.

В. Разумовский

16.02.2005

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Получил все Ваши панические письма. Поверьте, такие периоды в жизни я переживал и, как видите, успешно пережил. Уверен, что и Вы переживёте.

25.01.05

Дорогой дядя, дорогой Юрий Арнольдович!
Спасибо за поздравление, прекрасную
оценку и добрые пожелания.

Поздравляю, 20-го января уже январь...
Не обвиняйте на мои резкие вы-
сказывания по поводу Вашей карьеры-
ков. Всем достается, кто трудится!
Не паникуйте, не бойтесь, не
ка кого не карейтесь. Работайте,
Вы сможете, добьетесь своей мечты.

Думаю, что скоро у Вас появится
друзья (и критики тоже),
и тогда сможете поработать.
Искренне желаю успехов, но хорошо обра-
ботайте наши рукописи. Не забывайте
отправить себя своим материалам.

Нужно:

- а) возможно полное соответствие программе
- б) ————— " ————— компетенции
- в) ————— " ————— преподавателя с 8 кл. "
- г) ————— " ————— первой теме уч-ка ср-10.
- д) обработка исследований на тем. столе и
на доске, на столе учеников

1. Сидеть всё время и пытаться писать не плодотворно. Нужно выделить время на прогулки по воздуху. Не пользуйтесь транспортом. На ходу думается хорошо.

2. Ваши трудности в том, что Вы не «врубилась» в идею и стиль учебника. Меня удивляет то, что Вы везде хвалите цикл и при этом свои параграфы начинаете не с явлений-фактов, а с теории. А наша задача – дать учащимся возможность строить теорию самим и потом пользоваться теорией для объяснения явлений, для предвидения, для конструирования и экспериментальной проверки этой теории.

3. Нет преимущества по отношению к тексту «Физика–8» и по отношению к написанной мною главе 1 «Ф–10».

4. Следуйте программе! Не надо ничего лишнего! Напоминайте в тексте, что учащимся уже известно. Давайте новые явления реальности, анализируйте и исследуйте их; если надо, то введите новые понятия, экспериментально находите или проверяйте изучаемые законы и решайте задачи. Не мудрите излишне. Пишите простым языком. Избавьтесь от «профессорского» снобизма в выражениях. Не бойтесь простоты!

5. «Набив» программу в компьютер, не упирайтесь в трудные места. Начинайте с того, что попроще, а трудное потом станет ясным!

6. Не изобретайте определений, заимствуйте их из «Физического словаря» или из учебника Мякишева.

7. Во время прогулок старайтесь придумать нужные исследования, экспериментальные и теоретические. И будет всё хорошо. Обнимаю.

В. Разумовский

18.02.2005

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Наконец-то получил письмо «не мальчика, но мужа»! К тому же и Орлов дал мне прочитать Ваши письма тоже хорошие. И планы на будущее прекрасные. Только сначала надо хорошо написать свою главу в учебник. А за советы мне – спасибо! Постараюсь учесть. Время есть.

Наверное, уже прочитали об открытии вакансий в РАО на этот год. На методику физики дали одно место по Центральному округу. Я бунтовал, требовал, чтобы включили и Поволжский округ, но нет. (Пройдёт кто-то из Москвы.) На Поволжский округ дали одно

место по специальности «Профильное обучение в сельской школе». Наверное, под вашего ректора. «Не мытьём, так катаньем!» Но унывать не будем: жизнь продолжается! Наше дело – работать и не предавать своего дела, своих идей и самих себя!

Возвращаясь к учебнику, хочу пожелать большей отработки исследований, иногда с раскрытием «возможного варианта» их проведения.

Шире ассортимент:

- предвидеть и экспериментально убедиться;
- проверить выполнимость закона;
- вывести формулу, необходимую для расчёта...;
- оценить порядок величины и проверить экспериментально.

Но я уверен, что сами Вы ещё всё лучше меня сообразите.

Думайте и делайте.

Обнимаю.

В. Разумовский

21.02.2005

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

С большим трудом прочитал всё. Все недостатки оттого, что материал был сделан наспех.

1. Он плохо привязан к учебникам 7, 8, 9 [классов] и к первой главе. Есть прямые повторы 8-го класса без объяснительной привязки типа: «Как вы уже знаете...», «Напомним вам...» и т. д. Структура параграфов часто не совпадает с уже принятой. Мало теоретических и экспериментальных исследований. Обязательно нужны образцы решения задач с подсчётом значащих цифр и образцы живых исследований на совпадение теоретического предвидения с результатом эксперимента в пределах погрешностей измерений (прямых и косвенных).

2. Не везде корректны формулировки и определения. Не надо фантазировать! Определения понятий нужно дать по «Физическому энциклопедическому словарю» или по Мякишеву, который за много лет достаточно отработан. Многих определений вообще нет, а в вопросах появляются. Проверьте себя по предметно-именному указателю Мякишева 10 кл[асса]!

3. Много взято из методики без переработки в учебник. Например, схемы. Схемы по Мултановскому вообще не для учебника. Ученики не знают, что такое ядро теории.

4. Не нужно пропускать через прокрустово ложе: факты, модель, следствия. Как это сделано в параграфе 16. Главная схема:

факты – гипотеза (эмпирический закон, модель) – следствия – эксперимент. См[отрите] логику исследования, данную в главе 1! Для того она Вам и выслана.

5. Как это Вы умудрились послать материал даже без нумерации страниц?! Работать с ним – каторга.

6. См[отрите] постраничные замечания. Сетовать не на что. Нужна тщательная ответственная кропотливая работа, в которой будут отмечать каждую блоху!

В. Р.

Комментарии

Всем было не просто трудно, а очень трудно. Про себя скажу: было трудно на уровне кризиса, когда нет выхода.

01.03.2005

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Получил Ваши письма от 25.02.2005. Рад почувствовать, что паника прошла и началась работа. О методологии мы ещё успеем порассуждать, сейчас нужна рукопись, сделанная на том несовершенном уровне, на котором мы находимся.

2. Моя главная педагогическая идея состоит в том, чтобы освободить ученика от рабства – необходимости запоминать и всё принимать на веру. Для этого он должен знать структуру научного знания: а) факты – это конкретные явления, которые можно воспроизводить и наблюдать; б) законы – это проверенные опытом человеческой практики устойчивые связи явлений, бывшие первоначально гипотезами; в) научный метод состоит в систематизации фактов, в постановке проблемы, в выдвижении гипотезы (в виде функциональной зависимости, принципов или моделей), в выводе логических следствий, в экспериментальной проверке гипотезы и вытекающих из неё следствий.

Теория была бы вообще не нужна, если бы не её мощь в объяснении и предвидении ещё не знакомых явлений.

Проблема экспериментальной проверки гипотезы и выводов из неё состоит в совпадении теоретического предвидения-расчёта и экспериментального результата. Для этого нужно правильно считать (метод подсчёта значащих цифр) и вычислять погрешности.

3. Ваша задача состоит в том, чтобы сократить больше чем 40 стр[аниц], так как нужно дополнить: а) подробно описать экспериментальные исследования; б) дать гораздо больше задач без большой философии.

С приветом и уважением.

В. Разумовский

P. S.

1. За критические замечания спасибо. С некоторыми безусловно согласен, над другими подумаю, с третьими не согласен. Например, принцип познаваемости мира основывается только и только на том, что все явления в мире закономерно связаны. Кто-то из великих сказал: если допустить возможность хотя бы одного чуда, то вся концепция научного познания валится в тартарары.

2. Как Вы смели зачёркивать портреты великих учёных древности?! Это дремучее бескультурье!

3. Почему Вы мне вернули мои только 8 стр[аниц], а где остальные? Но всё это обсудим при встрече.

Комментарии

Думаю, что была типичная ситуация освоения нового опыта написания учебника, который классически считался вершиной. Даже сейчас боюсь трудностей, которые тогда встали передо мной...

14.03.2005

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Радуюсь Вашему конструктивному настрою. Всё в наших руках. Науку ни закрыть, ни замазать нельзя! Закончим учебник, напишем ещё книгу.

1. <...>

2. Хананова я не считаю идеальным, но почитать есть чего.

3. По поводу статьи просто недоумеваю. Я этого ничего не писал и не подписывал. Но это не в первый раз. Несколько раз были мои статьи подписаны в соавторстве с Диком, хотя он не написал в них ни одной буквы. Дайте мне выходные данные. Я постараюсь выяснить, кто этот «добродетель». Но идея хорошая, мы можем написать неплохую полезную книгу.

4. Писать так и нужно, медленно. Быстро хорошо не бывает. Золотые Ваши слова: авторы вводят модели и не знают, что с ними делать! Этого нам допускать нельзя. Модели – дело вспомогательное, должны работать. Если этого нет, то они не нужны.

5. Электронную почту налажу, но прочности у меня теперь меньше. Последние 10 дней болел, думал – конец. О продуктивности: если за два года осилим 2 тома учебника, то это неплохая продуктивность. Да ещё методика... Да ещё задачи... Только успевай

поворачиваться, и всё реально, всё гарантированно (кроме моего ресурса...!).

Сердечно обнимаю.

В. Разумовский

31.03.2005

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

В. А. Орлов мне передал проект статьи «Вопросы методологии», подготовленный Вами. Она мне во многом понравилась как читателю, но не как соавтору. Мнение В. А. [Орлова] я так и не выяснил. Скорее всего, у него нет определённого мнения, он всецело занят своей частью учебника. Того и Вам желаю.

Думаю, что над статьёй для публикации на эту тему нужно ещё думать.

Во-первых, для кого она? Для «Физики в школе», для учителей? Но она не затрагивает учительских проблем, методики обучения и качества знаний. Если статья для авторов учебников, то где её печатать?

Но то, что эта проблема волнует Вас и затрагивает соавторов, это уже прекрасно.

Меня волнует несколько другой ракурс вещей. Во-первых, общая нацеленность курса для школы. В школе мы должны учить основам науки, процессу познания научным методом. Объектом нашего познания должна быть природа, метод познания и уж потом здание науки. Во-вторых, что изучать? Мир вещей или мир понятий. Безусловно, изучать надо реальный мир, пользуясь миром понятий, миром моделей (потому что это упрощает, делает недоступное доступным!) с обязательным возвращением к реальному миру.

Мощь и красота науки в объяснении непонятого и в предвидении неочевидного. Совпадение результатов теории и эксперимента – вот радость жизни! «Наука сокращает нам опыты быстротекущей жизни». Думаю, что в Вашем проекте не хватает педагогических проблем и их решения. Статья носит характер назидательной критики и наставлений. Советую поправить и самому опубликовать в журнале «Физика в школе»*.

В. Р.

* Идея не была реализована.

08.05.2005

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

I. Вчера мы говорили по телефону, а сегодня обнаружил в ящике Вашу «Молекулярную физику». Пока не читал, но, кажется, исследований стало больше. Это радует. Однако огрехи тоже видны:

1) Исследования на уровне задания только оставлять нельзя. Это учебник, и вариант проведения и получения результата должен быть дан.

2) Нельзя давать новые термины без расшифровки. Например, что такое эргодическая (гипотеза)?

3) Плоховата привязка к учебникам основной школы. Например, введена новая величина – «количество вещества». Новая по отношению к чему?

4) Встречаются догматические утверждения. Например, «распределение Максвелла». Откуда взялись кривые? Это надо объяснить!

Буду читать дальше.

II. Относительно проведения эксперимента в г. Кирове по нашим учебникам. Хорошо бы это организовать. Это нужно сделать через ИУУ. Пусть это будет их инициатива. В этом случае Вы будете только помогать! Пусть обратятся в издательство «ВЛАДОС». Адрес и телефоны обозначены в учебниках.

Сообщаю также прямой телефон генерального директора Ольги Ивановны Бородиной. Полезно ей сообщить, что г. Киров – мой родной город.

III. Присылайте или привозите пробную главу-заявку на 11-й класс или часть главы. Вариант соавторства не приветствуется: запутаемся в «проводах», в почте и в безответственности.

Сердечно Ваш.

В. Разумовский

Комментарии

В очень сложных условиях Василий Григорьевич, как мощная волна, нёс нас (вместе с В. А. Орловым) вперёд к изданию учебника. Откуда такая жёсткая установка «на дело»? Откуда такая сила и воля, такая страсть к вечной жизни? Замечу в скобках, что за одиннадцатый класс мы даже небольшого гонора не получили.

11.05.2005

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за книги, за письма, за ласку, за любовь. Извините, что отвечаю не регулярно. Борюсь, дерусь, кусаюсь, напряжённо

работаю. Вышла ещё одна актуальная книжка: «Инновации в преподавании физики в школах за рубежом». Напечатали в Новосибирске. Пока нет экземпляра для посылки Вам. Но, думаю, будет. Очень устал, плохо соображаю. Нет остроты и скорости. Но свою часть по учебнику до отпуска закончу.

Ваша методика хороша. Это новое слово. И оно Вами уже сказано. Поэтому хочу новых идей и дел.

Сердечно обнимаю. Есть что рассказать, но только при встрече.

Привет и лучшие пожелания Вашей семье.

Всегда Ваш.

В. Разумовский

02.08.2005

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Письмо от 04.07. получил. Демобилизационный тон письма мне не понравился. Если говорить самому себе «не написать», то и не написать. Рекорды от не рекордов везде и всегда отличаются на см и на доли секунды, и между делом, после работы, походя, их никогда не достичь. Никому из нас не легко, и нечего хныкать и сетовать на трудности, а нужно работать тщательно и ответственно, троекратно проверяя себя по выверенным источникам.

Я отношусь к Вам строже, чем другие соавторы (объяснять почему, думаю, не нужно!).

Время для доработки ещё есть, и нужно главу приготовить как следует в соответствии с данными Вам: программой, образцами и с учётом замечаний рецензентов.

Сердечно обнимаю.

Привет семье.

В. Разумовский

16.09.2005

Дорогой Юрий Аркадьевич, добрый день!

Спасибо за письмо. Не переживайте. Думать о Вас плохо никогда не думал и не буду. Но, начав дело, его нужно кончать. Ваш последний материал я ещё не видел. Орлов занят и никак мне его не передаёт. Меня это волнует.

Если откажетесь писать 11-й класс, то меня это огорчит, но не смертельно. Кооперироваться с кем-то из наших соавторов можете, но сами.

О том, что я пригласил Вас в соавторы, не сожалею: повышение Вашей квалификации уже состоялось (и надо бы, чтобы продолжилось).

Привет Вашей семье и Н. Н. Н[овосёловой]-Ц[вейтовой].

В. Разумовский

11.11.2005

Милый, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за бодрое, оптимистическое письмо. После бури всегда погода! Что и требовалось доказать. Впереди большие планы и ещё больше успехов. Так и надо!

Но не откладывайте 11-й класс на потом. Урока истекшего года должно быть достаточно!

Ваша заметка о Краснове мне понравилась. Публицистический дар у Вас налицо. Событие печальное, но память светлая. Все люди уходят... Важно то, чем вспомнят.

Орлов и Никифоров выпустили книжку. Элективный курс. Равновесная и неравновесная термодинамика. Учебное пособие. Напомните, пусть Вам пришлют в подарок. От учебника не отвлекайтесь. С разгона пишите черновик. Отработка требует времени.

Привет Вашим. Обнимаю.

В. Разумовский

Р. S. Был на международном конгрессе в Варне (Болгария). Собираюсь на семинар в Египет. Поэтому с днём рождения поздравлю, когда вернусь, с запозданием.

23.12.2005

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Перестаньте изводить самого себя глупостями. Умные люди не могут позволить себе заниматься мышинной вознёй. Если Вы просмотрите все планы и отчёты нашей Академии, то вряд ли чего-нибудь найдёте обо мне. Всё по формуле Л. Н. Толстого: чем больше человек думает о себе (знаменатель дроби), тем меньше он сам. Пусть историки определяют школы и приоритеты. А нам надо дело делать. План Вашего института я использую как ксероксную бумагу для черновиков. Надо попытаться сделать хороший учебник, в основе которого будут познавательные самостоятельные исследования для учеников. Думаю, что моя первая глава должна быть ключом для последующих глав. Главная цель:

ученикам должно быть всё понятно и интересно, чтобы основное изучалось не потом, а на данном уроке, чтобы запоминалось само без насилия над пониманием и памятью. Самостоятельные исследования школьников на уроках, которые проводил я, радовали их.

Хочется, чтобы процесс обучения, организации самостоятельно-го изучения был бы радостным. Начинать с разработки самостоятельных исследований учащихся по темам программы, обеспечивающих: наблюдение, измерение, построение графиков, получение формулы, преобразование формулы, интерпретации полученного результата и экспериментальной проверки теоретических выводов, «выводных новых знаний». По Вашей теме это особенно трудно, но надо. И Вы это сделаете. Не бойтесь оставаться «в тени». Это даже хорошо для работы. Л. И. Резников не давал мне возможности вписаться в план самостоятельно. Я был только участником. Книги я написал вопреки ему. О моей докторской он узнал, когда всё было готово. На рукопись «Творческие задачи» в лаборатории была получена отрицательная рецензия. Её написал по заказу Л. И. Резникова <...> и прислал под псевдонимом. По рецензии я ничего не исправлял и на повторной рецензии не настаивал. Мои бывшие сотрудники Хрусталь и Чеботарёва издали книгу, и она получила Академическую премию. По рассказам членов тогдашнего совета, Л. И. Резников неоднократно предлагал меня директору на «повышение» в другую лабораторию или в другой институт. Сейчас об этом никто не вспоминает...

Следите за объявлением и выдвигайтесь. Если Вас не выдвинет институт – сигнальте. Выдвину я. Но самое главное, не давайте себя вывести из колеи. Работайте и работайте. Подчёркивать связь с хорошими учителями Вам никто не запретит.

С наступающим Новым годом!

Привет Вам и Вашей семье.

В. Разумовский

14.01.2006

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Получил я письма и бандероль. Огорчён, что Вы не воспользовались интернетом и затратили много сил и средств.

Бегло просмотрел материал. Он разнороден, то ли для учителя, то ли для ученика. Так не пойдёт.

Но в принципе Вы правы, учебник должен «обрасти» пособиями. Думаю, что методика решения задач, изложенная Вами,

была бы полезной для школьников. Однако я тут лишний. Нового ничего начинать больше не могу и не буду. Делайте это один или с Орловым. Я буду содействовать изданию.

Что касается первой части рукописи, то она выглядит очень отвлечённо от физики. Нам методология нужна только как способ познания. Можно было бы материал оживить конкретикой, написав элективный курс «Открытия законов физики». К этому материалу, к этой конкретике можно было бы привязать Ваши методологические вопросы. (Это мои размышления при беглом просмотре рукописи. Я мог и ошибиться.)

Читали ли Вы Вашу рецензию на мою книгу в журнале «Педагогика»? Она мне понравилась.

Что слышно о Цвейтовой? Ей привет от меня и пожелание доброго здоровья.

Сердечно обнимаю.

В. Разумовский

Комментарии

Многие весьма интересные и перспективные идеи писем этого времени по разным причинам, увы, не были реализованы. Но пособие по задачам трудной трёх-четырёхлетней работы было опубликовано: Орлов В. А., Сауров Ю. А. Практика решения физических задач (М.: Вентана-Граф, 2010. 272 с.). И ещё четыре раза переиздавалось (2011, 2013, 2014, 2015).

29.04.2006

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Ещё раз поздравляю с победой! Это была чистая, честная и убедительная победа. Надо учесть, что я отказался быть в составе экспертного совета, членом которого был постоянно. При этом я лично сказал президенту и академику-секретарю о том, что признаю в числе конкурентов соперниками <...>.

Судьба Ваша решилась на собрании Отделения. После выступления моего и Усовой, несмотря на кулуарные старания дельцов не в Вашу пользу, при тайном голосовании счёт оказался следующим <...>.

На общем собрании я не выступал. За <...> не очень уверенно выступил ректор Магросов. В результате за Вас проголосовало 2/3 участников собрания.

Два Ваших конкурента, которые избраны раньше Вас, <...> (его избирали без конкурентов из 1 (одного!) человека) и <...> (его

избрали по Московскому региону не по специальности), удрали с собрания раньше его окончания и не присутствовали на дне рождения у Орлова. <...> Бог им судья! А нам нужно дорожить каждым отпущенным нам днём жизни для пользы людей! Ещё и ещё раз поздравляю Вас с заслуженной победой. Не боролся бы за Вас, если бы не верил в Ваш талант.

В частности, ожидаю, что Ваша глава будет новым словом и соответствовать названию учебника «Физика в исследованиях». Внимательно прочитайте мои дискеты и дайте строгую оценку: мы должны работать солидарно.

Обнимаю.

С праздником!

Привет семье.

В. Разумовский

Комментарии

Письмо было написано в ответ на моё обращение с сомнениями насчёт объективности моего избрания. Удивительно, что моя излишняя рефлексия по этому и другим поводам не раздражала Василия Григорьевича.

10.05.2006

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за письмо. Я ему очень рад. Верю, что Вы останетесь таким же. Даже уверен, что Вы будете ещё проще, ещё доступнее для простых людей. Ненавижу чванство!

Вас волнует, продвигал ли я Вас. Продвигал. Но не надо переоценивать мои возможности. Всех продвигают, но Вас выбрали 2/3 академиков. Вы известны хорошими трудами. Продвижение Ваше было кристально честным и чистым. Я даже отказался быть в конкурсной комиссии и не выступал на общем собрании, даже тогда, когда ректор Матросов выступил в защиту <...>... Поздравляю ещё раз: Вы достойны и избраны абсолютно чисто и честно. <...>. Ни один из физиков за последние годы не прошёл так чисто, честно и заслуженно, как Вы. Если будете по-прежнему целеустремлённы и требовательны к себе, то будете академиком при моей жизни.

Мне тоже хочется пообщаться с Вами какое-то продолжительное время. К сентябрю заканчивайте свою часть в учебник. Приезжайте. Если погода будет хорошая, то дней 10 вдвоём поживём у меня в Вербилках и многое обсудим.

Сердечно обнимаю. Привет семье.
Ваш В. Разумовский

Комментарии

Я хотел приехать на дачу в Вербилки, пожить и поработать рядом с Василием Григорьевичем. Но нагрузка по работе, всё новые и новые дела так и не позволили это желание реализовать.

17.05.2006

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за письмо, за внимание к моей работе. Рассчитываю и на конкретные предложения.

Задач действительно мало. Был бы признателен за совет, за указание источника, за присылку образцов из собственной коллекции для творческой переработки.

В какой-то мере меня забавляет афера с Вашим <...>. В свете послания Путина всё это выглядит занятно. Хотя коррупция настолько разъела всё снизу доверху, что при жизни я не надеюсь на торжество правды и справедливости.

Обнимаю.

В. Разумовский

22.05.2006

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Все Ваши неприятности объяснимы <...>. Главное, заниматься делом и самому в дерьмо не вляпаться. Теперь Вам легче понять, почему я ушёл из Президиума.

2. Майер – достойный человек. Нам надо объединиться и помочь ему. Хорошим специалистам и благодарным людям надо помогать.

3. Ваш седьмой выпуск «Познание процессов...» мне очень понравился. Он на уровне члена-корреспондента.

4. Не горячитесь с переходом. Название «Методология познавательной деятельности» непонятно! М[ожет] б[ыть], «Методология организации познавательной деятельности учащихся»?! Такое название могло бы пройти в институте психологии, но не на кафедре физики. Думаю, что с таким названием можно открыть лаборатории при кафедре.

5. О центре [РАО в Кирове]. Чего волноваться до времени?! Если я буду в нём участвовать, то будем работать вместе. Постараемся организовать для Вас лабораторию и несколько классов с экспериментированием. В том числе и по нашему учебнику.

6. Братья Чирковы* прислали мне свои авторефераты. Пишу отзывы, но куда их высылать: им или Вам? Вышлю Чирковым.

Обнимаю. В. Р.

Р. С. В лаборатории запланировали на будущий год «Основы методики физики...». Подумайте о своём участии и дайте мне знать.

Комментарий

Мне удалось написать три параграфа в фундаментальную методику. И хотя рукопись была подготовлена, книга в свет не вышла по экономическим причинам.

10.07.2006

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

К мелочам жизни надо относиться как к мелочам. Всё встанет на свои места. Вы стали кандидатом. При правильном пути будете действительным. Это произойдёт само. 75 % состава Академии не знают и не владеют методом познания. Проблем (педагогических) не видят, под гипотезой усматривают теоретический вывод. Экспериментов не ставят и топчутся на месте.

Только что вернулся из Китая. Опять успех! Не только учителя оценили мой доклад, но попросили меня дать урок в 9-м классе. И урок прошёл славно!

Можно теперь отдыхать до сентября. Не бойтесь отрываться от писанины. Хорошие мысли приходят не на стуле, а во время физического труда, физических нагрузок. Как избитое превратить в оригинальное, интересное и полезное, поможет догадка. Надо только не отрываться от темы. Я многократно убеждался в этом.

Работайте спокойно. Успех придёт!

Обнимаю.

В. Разумовский

Комментарий

Это по времени было последнее рукописное письмо Василия Григорьевича. Лет через пять я прямо и по электронной почте просил по случаю написать мне «живое» письмо. Но этого не произошло.

Потом были только электронные письма. Часть из них по форме и стилю остались традиционными. Но быстрота их передачи привела к новым смыслам: нерв присутствия стал острее, мысль в нескольких письмах за один день стала конкретнее, и практическая нацеленность стала настойчивее.

* Ан. Е. и Ал. Е. Чирковы – аспиранты профессора В. В. Майера.

Часть II. Электронные письма

Нет ничего, что раз и навсегда
На свете было бы выражено словом...

А. Твардовский

Большая часть электронных писем В. Г. Разумовского сохранилась. Всего за десять лет их пришло несколько сотен. Для публикации подготовлены наиболее интересные с точки зрения научной деятельности и раскрытия личности Василия Григорьевича. По сути, это процессуальные по той или иной проблеме диалоги. Все письма для удобства разделены годами и некими временными смыслами на два блока: 2007–2010, 2011–2017.

У электронной переписки есть важная особенность: во многих случаях сохранились ответы на письма. Это действительно переписка. И в ней нерв и содержание просматриваются точнее, интереснее, искреннее, словом, – перспективнее для дела. Важно заметить, что электронные письма, в силу специфики своей формы, более публичные: они могут пересылаться, что и происходило, повторяться, уточняться и др.

По стилю, отношению к адресату, отчасти вечным темам науки они мало чем отличаются от писем-автографов. Временами по острому, иногда горящему, вопросу они почти в непрерывном режиме приходили до десятка в день. При их обработке документальность максимально сохранялась, исправлялась только орфография. Абзацы в большей степени авторские, но иногда сделаны по смыслу. Редкие бытовые, с необычным правописанием, слова обозначены в кавычках. Некоторые изъятия или сокращения отмечены угловыми скобками. Повторяющиеся обращения оставлены без изменения как некий атрибут. Ответы на письма Василия Григорьевича даны более мелким шрифтом. Не всегда можно точно определить дату письма, но в любом случае погрешность составляет один-два дня. В комментариях уточняется содержание или смысл письма. Но иногда факты уже подзабыты, и требуются специальные усилия для их объективного восстановления. И вряд ли эта работа до конца возможна. На последнем этапе работы

с рукописью вынужденно происходило радикальное (почти наполовину) сокращение и писем в целом, и части их текстов. Прежде всего, сокращались тексты поздравлений, бытовых сюжетов и т. п. Это, конечно, влияет на восприятие логики мысли и действия, а может быть, и атмосферы времени. Но, увы, такова реальность.

Переписка 2007–2010 годов

2007

29.01.2007

Милый, дорогой Юрий Аркадиевич!

Спасибо за добрые слова и проект.

Идея и многие места проекта мне понравились. Идея весьма актуальна и очень своевременна. Вам необходимо с этим выступить в «Педагогике», особенно (на примерах) нужно показать почти отсутствие изучения опыта, стремление к терминологическому словотворчеству (к подмене, без раскрытия существа), отсутствие проверки гипотез (пятнадцать лет реформ – где результаты!?), отсутствие историзма и преемственности. Эти Ваши идеи мне очень по душе. Нужно написать всё очень чётко и конкретно, закончив конкретными предложениями. «Время собирать камни!»

Проект тоже хорош и тоже своевременен. По-видимому, речь идёт не только о методике физики, а о частных дидактиках, об обучении и развитии детей на уроках. Начинать надо с историзма и преемственности. Проект надо строго отредактировать. Слово «культуры» в заглавии заменить, обозначив проект как необходимое средство восстановления и развития государства. Приложения и схемы убрать, оставив их как свой резерв. Пустых людей (<...>) убрать. Начать с историзма и преемственности.

Думаю, что проект может быть принят Академией: на него могут дать деньги!

Обнимаю. В. Р.

Комментарии

В подавляющем большинстве электронных писем почему-то, что в моём случае редкость, Василий Григорьевич моё отчество да-

вал в таком правописании: «Аркадиевич». Только в последние два-три года оно стало традиционным. Во всех письмах мы решили восстановить паспортное правописание.

Смутно припоминаю, что мой интерес к личности учёных и опыт создания научных биографий кого-то в Академии заинтересовал. Я даже был на приёме с примерами текстов и планами. Но дело не пошло. Сейчас думаю, что если бы я работал в Москве, то довёл бы дело до значимой книги. В условиях Кирова тоже удалось немало сделать, но главным образом написать о деятельности тех, кто меня окружал и окружает.

16.02.2007

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Говорил Кузнецову о Вашей идее. Судя по <...>, идея ему понравилась. Он с Рыжаковым готовит Концепцию о «Стандарте образования», которую никак не могут принять в Думе. А по Конституции принимать надо. На их наброски я дал им отзыв, который посылаю Вам. Посылаю также юбилейную статью о Майере, которую мне заказала новый редактор [С. В. Третьякова] «Физики в школе».

См. приложения.

Обнимаю. В. Р.

17.02.2007

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Получил только что Ваше письмо. Пока только просмотрел. То, что написано, внятно. О В. В. Майере – солидно и хорошо. По-моему, мы запутались в концепциях, у нас, рядовых работников, уже нет реакции даже на хорошие документы. Качество физического образования продолжает падать, хотя уже есть средства. Пока идёт только одно – дёргание за верёвочку. А с национальным проектом вообще многое непонятно. Учителя к грантам относятся плохо. Это создаёт дополнительное напряжение в школе.

2. У меня оказался неточный адрес вашей почты. То и не приходит. Сейчас отправляю на адрес, с которого пришло письмо. В Приложении – материал о книге. Отправил и редактору «Физики в школе», но что-то не слышно. Если журнал перегружен, то pošлю в «Физику» [«Первое сентября»].

Остальное – обычно. Вчера отправил Вам письмо. Завтра по обязанности еду в Сыктывкар до четверга. На 28 февраля вызывают в ВАК, м[ожет] б[ыть], и поеду.

3. О РАО. Пришло приглашение на общее собрание. На 30 марта – 2 апреля. Планирую... (Конец письма утерян. – Ю. С.)

Комментарии

Статья «Подвижник народного образования» к юбилею В. В. Майера, редкая по широте и оформлению, за двумя подписями, В. Г. Разумовского и В. А. Орлова, была опубликована в «Физике в школе» (2007. № 3. С. 77–80).

23.02. 2007

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Приехал из Сыктывкара. Трудно сказать, полезно ли было. Пединститут живёт там нелегко, процессы идут медленно. Преподавателей беспокоит усиление формальных сторон усвоения опыта, в том числе через контроль ЕГЭ, через формализм самих систем знаний, через формализм деятельности учителей и школьников. Судя по всему, эта проблема обостряется. Получается, что в условиях кризиса (упадка) технологии (м[ожет] б[ыть], и неплохие) приносят вред. Например, студенты не справляются с хорошо и строго поставленными лабораторными работами и т. п.

2. Отчёт о работе подготовил. Высылаю Вам для ориентира. Думаю и дальше. Сейчас навалось на Обобщения для учебника.

3. Дорогой Василий Григорьевич! Надеюсь, что мы защитники Духа, нравственности, идей, истории в это смутное, переходное время. Нам некуда уходить. Мы должны стоять, помня о наших предках. В этом отношении Вы для меня, несомненно, образец. А ещё я помню Вашего отца – Григория Николаевича. Он с классического уровня относился к тогдашней практике. И был прав... (Конец письма утерян. – Ю. С.)

23.02.2007

С праздником защитника Отечества, дорогой Юрий Аркадьевич!

Отчёт Ваш мне понравился. Думаю, что пункт первый этого Вашего письма тоже должен был войти в отчёт.

С оценкой ситуации в стране и нашей роли согласен. Орлов предлагает мне отметить статью Ваш юбилей (долг платежом красен!). Его инициативу я одобрил и обещал подготовить черновик. Был бы признателен Вам, если поможете мне. Хотелось бы получить от Вас фактологию и фото в духе моей статьи о Майере.

Обнимаю. Ваш В. Р.

25.02.2007

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Отчёт в РАО уточнил и отправил. Планирую приезд 29 марта, это четверг. М[ожет] Б[ыть], мне сразу проехать в институт, раз это приёмный день, что-то ещё сделать в этот день?

Нужно ли планировать что-то по работе после 1 апреля (воскресенье), хотя отъезд всё равно не позднее вечера понедельника? Есть ли у Вас вопросы и др.?

2. Хотел бы посмотреть Ваш фотоархив на предмет выбора нужных фотографий. Хорошо бы найти оригиналы писем к Вам в разные годы, особенно ранние. Или ваши дневниковые, хотя бы обрывочные, записи 50–70-х.

3. Судя по всему, что-то законченное (кроме программы по методологии) мне не сделать, не привезти. М[ожет] Б[ыть], по научным основам методики материал. Отсюда и задачи для поездки.

Ваш Ю. А. Сауров

25.02.2007

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Если что и планировать, то встречу с Валентиной Алексеевной [Обмениной]* по поводу окончательной редакции учебника «Физика–10».

2. Фото посмотреть можно, а писем я не храню и дневников не веду. К тому же юбилейную статью о Вас я подпишу сам, а рекламировать себя неудобно**.

3. Остальное обговорим на собрании.

Не получил ответ на последнее письмо о юбилейной статье (Ваши данные?) Жду.

Обнимаю, В. Р.

27.02.2007

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Письмо и материал получил. Спасибо. Но это несколько не то, что нужно. Прочитайте то, что Вы написали про Орлова, что я написал про Майера. Нужен анализ идей и их влияние на жизнь школы, на улучшение качества преподавания. Статья будет для учителей. Раскройте главный смысл своих публикаций, известных учителям. Нужна пропаганда полезных идей Саурова на конкретном материале, изложенном в книгах, пособиях, статьях в журналах и [газете] «Первое сентября».

Шилов в лаборатории как-то сказал: «Учителя знают Киров по Саурову». Нужна фактология.

Обнимаю. В. Р.

* Обменина Валентина Алексеевна – редактор учебника «Физика–10».

** Юбилейная статья за подписями В. Г. Разумовского и В. А. Орлова была опубликована в «Физике в школе» (2007. № 6. 77–78).

28.02.2007

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Да, характеристики для статьи не нужны. Тут я не прав. Буду думать, но теперь только к понедельнику дам новый вариант.

В. В. Майер только что позвонил из Москвы. Грустно, но, видимо, там в ВАКе плохо. По его словам, его лишают руководства аспирантами, соискателей (3) не утверждают, совет закрывают. Если так, то ему не повезло. И его жаль. А то, что это не объективно, то факт. Может быть, и моё отсутствие сыграло какую-то роль. А может быть, решение было уже готово – не поймёшь <...>. У меня уже год лежит заявление об уходе из диссертационного совета. Грустно.

2. В. А. Орлов пишет о глупостях в планах институтов РАО, читаю в газете о возне по поводу устава РАО и т. п. (даже люди ворчат против такой формалистики)... (Конец письма утерян. – Ю. С.)

28.02.2007

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

1) Такова жизнь! Для людей, выросших при социализме, всегда должны быть заведомо правые и заведомо неправые. Неправые должны всегда быть наказаны, а правые торжествовать победу. В такой ситуации люди отвыкли сами себя защищать. Одна надежда на доброго дядю. Вот Вам и результат.

За свои деньги надо было ехать и отстаивать свою правоту!

2) Проект программы прочитал бегло. То, что он уже есть, очень хорошо. Но проект этот нужно оставить для второго этапа. А для начала нужен хороший текст доклада, из которого будет ясно, что проблема актуальна, и её можно и необходимо решить в РАО.

С приветом, В. Р.

01.03.2007

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Не нужно запутывать ситуацию большим числом слов, которые к делу не относятся! Я тоже был председателем учёного совета много лет. Председателя назначает ректор, но хозяин в совете и ответчик – председатель.

У меня тоже были забракованные диссертации, но я чувствовал себя ответственным за каждого соискателя и каждого руководителя. Поэтому всегда ходил в ВАК и аргументировал свою позицию (почему я принял диссертацию к защите). Доходил до председателя ВАКа (в то время им был Кириллов-Угрюмов). Мне было со-

рок с небольшим и я не был член-корром. Мой авторитет при этом очень вырос: в споре рождается истина!

Не надо ничего накручивать на мой упрёк. Считаю своим долгом говорить друзьям правду и надеюсь на взаимность.

С приветом, В. Р.

03.03.2007

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Говорил по телефону с В. В. Майером, наверное, в среду поеду в Глазов. В целом в Москве проблема была не в соискателе, а в самом Майере. Методика: заходят отдельно, как виновные, как на ковёр, <...> навалились на него по теории, а он на них. Они считают, что он подавил всех и вся своей неверной теорией. Центр конкретного дела, который нельзя подмять, их, по-видимому, не устраивает. Судя по всему, это надо, просто так не исчезнет. Итог – какой есть.

2. Исторически, принципиально ваши оценки верны. Что тут поделаешь? Но ситуативно, реально я сам выбирал, сам взвешивал, сам решал – мне и отвечать перед самим собой и делом. Всё понимаю. И не бегу от проблемы.

Всё же главное – работать конкретно. Что-то делаю. За соискателя заступлюсь. Подскажите, м[ожет] б[ыть], что-то.

3. Время по нагрузке сейчас до июля сложное, 18 час[ов] в неделю. И устаю. Только урывками работаю дома, поэтому многого не сделаешь. Остальное – обычно.

Ваш Ю. С.

03.03.2007

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Решение правильное. Лучше поздно, чем никогда.

Советую обоим перевести спор в принципиальную научную плоскость: нужны школьникам исследования под руководством учителя и самостоятельные или нет? Достаточно сегодня объяснительно-иллюстративного метода или надо двигаться дальше? Кого нам надо воспитывать, Репетиловых или Алфёровых и Басовых?

Что касается названия «Учебная физика», то тут будет мнений столько, сколько людей. Дело не в названии, а в том, что за ним скрывается.

В принципе наше дело правое, беспроигрышное, и мы победим!
Успехов!

В. Р.

08.03.2007

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Вчера был в Глазове. Конкретный с В. В. Майером и Е. И. Вараксиной [соискатель В. В. Майера] разговор вскрыл удручающую картину принятия решения экспертным советом. Общее решение: не утверждать решение совета по соискателю, отстранить Майера от руководства, закрыть совет. Соискателю объявлено, что ей не повезло с научным руководителем. Майеру сказано, что подавил совет. <...>

2. У Валерия Вильгельмовича нет каких-то конкретных действий, хотя он готов бороться. Это и понятно, он не будет сдаваться. Его впечатление, что, судя по всему, это делается, чтобы его выбить на какое-то время. <...>

Я кое-какие действия предложил. Сам высылаю завтра письмо на имя руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (есть такая). Вариант письма прилагаю... (Конец письма утерян. – Ю.С.)

08.03.2007

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Заявление Ваше отредактировал. Посылаю. Не понял, почему речь идёт только о Вараксиной? Майер мне сказал, что отклонили все три диссертации. Если так, то заявление надо поправить.

Считаю, что к председателю ВАК Геннадиию Андреевичу Месяцу обращаться рано. Надо сегодня выехать и идти к председателю экспертного совета, вице-президенту РАО Давиду Иосифовичу Фельдштейну. Вы у него однажды были, когда обсуждался вопрос о написании книжек об академиках РАО. Его кабинет на четвёртом этаже. В приёмной отрекомендуйтесь как член-корр. Личный контакт очень важен, но если не удастся, попросите передать срочно. И это будет очень важно.

Поздравление Вашим женщинам. В. Р.

09.03.2007

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Думаю, что звонок Давида Иосифовича Фельдштейна секретарю означал в целом: не передавать в Президиум ВАК никаких предложений о репрессиях. Если так, то слава Богу!

Но Вам поехать советую в любом случае: это повод для установления личного контакта с вице-президентом.

Желаю удачи и жду звонка.

Р. С. Вчера забыл поправить «шапку» в Вашем заявлении. Думаю, что сами сделаете по форме.

В. Р.

09.03.2007

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Пришёл с работы. Учёный секретарь был у проректора по науке по его вызову. Он приехал из ВАКа, где был по делам совета. По его словам: а) совет будет дальше работать до конца мая, так как всем продлили (никакой приостановки нет); б) уже сейчас, когда документы ещё не принимают на открытие новых советов, подана просьба о дальнейшем продлении деятельности совета в таком (старом) составе, по-видимому, до конца года. Очевидно, что решение уже согласовано. А далее, видимо, будет новый докторский совет.

Сам я поостерёгся обращаться сейчас к руководству.

2. Завтра лекции. Раз день прошёл, то вариантов нет – покупаю билет на воскресенье. Потом, из РАО, по итогам прозвоню. Уеду сразу – во вторник вновь... (Конец письма утерян. – Ю. С.).

09.03.2007

Ю. А.!

Не надо ни под кого подлаживаться и помогать сохранять лицо обидчикам! Ваш долг – защищать соискателя, руководителя, совет и оппонентов. Выполняйте достойно свой долг!

Самое подлое дело – быть на капитанском мостике и оказаться трусом или соглашателем, что то же самое.

Действуйте уверенно и без оглядки. Справедливые замечания и предложения, разумеется, принять надо, но начинать с этого глупо и подло: сам погибай, а товарища выручай! Не трусьте, действуйте!

В. Р.

Р. С. Если я чего-то не знаю или не понимаю, то сообщите.

09.03.2007

Ю. А.!

Ситуацию я понимаю так: Вы получили информацию от Майера о необоснованных репрессиях. Никакой другой официальной информации у Вас нет. Так? Если так, то какие могут быть сомнения?! Вы обязаны выяснить всё у председателя экспертного совета и отстаивать свою правоту, да так, чтобы в другой раз поостереглись!

Иначе о Вас будут ноги вытирать.

В. Р.

Комментарии

Был в РАО у председателя экспертного совета, был в ВАКе, говорил с руководителем отдела, оставил заявление и др. Никто ничего против постановки вопроса не сказал, но никто ничего и не обещал. Эта история частично отражена в книге: Сауров Ю. А. Глазовская научная школа методистов-физиков: история и методология развития (Киров: Изд-во КИПК и ПРО, 2009. С. 193–199). Сколько же вредных действий делается по недомыслию и корысти?! А сколько сил тратится впустую!

14.03.2007

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Рад, что поездка в Москву как-то облегчила Вашу душу и способствовала движению дела в нужном направлении. Конечно, это Вам большой урок. На ошибках учимся.

Заготовку Вашу по методологии я прочитал. Наверное, что-то пойдёт, но нет главного: какие конкретно проблемы мы будем решать? И друзья, и противники наши, в лучшем случае, скажут «мы тоже так думаем...», и что?

Методология должна быть действенным оружием и, в частности, ясно показать, что <...> – балда, а Майер прав! Методологию, которая не помогает решать актуальные вопросы, никто читать не будет!

Правильные схемы, не помогающие решить без них проблемы, не нужны. Нужна борьба идей. Эксперимент, сделанный вчера Покровским, – дело великое. Но сегодня он устарел. Нужен исследовательский эксперимент, который делают Майер и Вараксина.

Я хочу на эту тему написать статью. Кончу – пришлю Вам.

С приветом.

В. Р.

14.03.2007

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Спасибо, что накормили в Москве. И в прямом смысле, и в духовном. Берёшь ведь идеи, позицию, дух. Этого всегда мало.

2. Веду занятия. Направляю первый вариант параграфа о методологии. Общая идея – единство методики как науки, как учебного предмета и как практики. Пока ишу. И хотел бы с Вами написать на этот счёт статью.

3. Прошёл раз по Обобщениям 11 кл[асса]. Плохо идёт. Но дыры некоторые закрыл. Критику Страута... (Конец письма утерян. – Ю. С.)

Комментарии

Е. К. Страут, соавтор по учебнику «Ф–11», написал довольно критическую рецензию на часть материалов. В итоге что-то было принято, что-то нет.

18.03.2007

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Я готовлюсь к поездке в Москву. Такие поездки так редки, что хотелось бы быть максимально продуктивным. Отсюда и вопросы. Планирую приехать 29-го, это четверг. Будет ли заседание лаборатории? Если да, то сразу приеду в институт.

2. В каком-то варианте привезу рукопись «Принцип цикличности в методике обучения физике: Историко-методологический анализ». Необходимо будет обсуждение. Для меня интереснее, если бы Вы нашли возможность выступить вместе. Но есть тут и минусы, ведь сейчас я без оглядки использую любой материал и даю свои оценки. Всё зависит от Вашей реакции на рукопись. Если есть суть, то можно к концу года выпустить.

3. <...>

Ю. С.

18.03.2007

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Отвечаю на Ваши вопросы.

1. Заседание будет. Я там буду.

2. Рукопись с удовольствием читаю. Для меня «цикличность» – почти синоним по отношению к методу. Для познания важен метод, а для понимания ограниченности теорий, преемственности теорий, развития науки в историческом плане нужен метод, включённый в исторически замкнутый цикл.

3. Про лабораторию по методологии пока ничего сказать не могу, не знаю.

4. <...>

Доброго здоровья.

В. Р.

19.03.2007

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Сегодня в 11.30 позвонил в ВАК, Петровой Н. И. Единственное, что она сказала, что: а) заявление рассматривали, дела она готовит для Президиума, б) ничего нового сказать не может, звоните во вторник че-

рез неделю. Сейчас письменно ничего высылать не будут. Насколько я понял, решение экспертного совета – это их внутреннее дело, официальным считается решение Президиума. Его и вышлют.

Говорил по телефону долго, она куда-то отходила, м[ожет] б[ыть], за советом. В итоге то, что есть.

2. Считаю, что сейчас (и в четверг на экспертном совете) готовят все три дела, 2 диссертации Чирковых у них, поэтому в этих условиях эксперты могут копать.

Что делать – не знаю. По телефону я сказал, что у совета нет официальных решений. Что нам считать? Ответ: ничего нового сказать не могу, всё сказано научному руководителю.

3. Насколько известно, сейчас новый руководитель ВАК, некто Кирпичников (а не Месяц). На решение Президиума писать рано, его нет. Необходимо что-то содержательное. М[ожет] б[ыть], сейчас нужно: а) краткое заявление от В. В. Майера, б) приложение со справкой о научной деятельности. Или уже только обращение к общественности, статья куда-то.

М[ожет] б[ыть], в этой ситуации статья о В. В. Майере должна быть подписана от имени лаборатории... (Конец письма утерян. – Ю. С.)

20.03.2007

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Махать руками после драки – дело неблагоприятное! Ясно, что экспертный совет будет отстаивать честь мундира. Припутывать лабораторию к этому делу нет основания.

С Кирпичниковым я не знаком. Думаю, что решение Президиума будет окончательным.

С приветом, В. Р.

24.03.2007

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Орлов мне передал Ваш материал по картине мира и по методологии совершенствования.

1) По картине мира материал не для школьников. Его ни воспроизвести учителю, ни пересказать ученику не удастся. Нужен обобщающий, связный, цельный, без громоздких и непонятных таблиц, текст. Очень хороша в самом начале цитата Эйнштейна. Надо ей и следовать. Много хорошего оставили Мякишев и Мултановский. Их наследие надо взять. И не гнаться за объёмом. Лучше меньше, да лучше и проще.

2) По методологии модернизации (!) обучения. Не по основам методологии! Убедитесь сами в том, что акцент Вы сделали не тот!

И принципиальная позиция не верна! Не мы основатели методологии. Она началась вместе с первым учителем и совершенствуется с новыми задачами, стоящими перед человечеством.

Вы пишете первый параграф главы «НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ», за Вами следует ещё семь параграфов. Вот и надо показать, почему именно эти проблемы модернизации возникли и какими принципами (не вообще, а конкретно!) мы руководствуемся для их решения. Постарайтесь согласовать свою позицию с последователями.

С приветом. В. Р.

Комментарии

Лаборатория готовила новое издание «Основы методики преподавания физики в средней школе». Мне предложили написать три параграфа. Рукопись была подготовлена, отправлена в издательство «ДРОФА», но не издана.

02.04.2007

Добрый день, Ю. А.!

Согласился делать доклад в С.-Пб. вместе с Вами. Ждите вызова. Тема доклада «Научный метод познания в школьном образовании (физике) как высочайшая духовная ценность воспитания».

Мои материалы для тезисов у Вас есть.

Обнимаю. В. Р.

04.04.2007

Дорогой Ю. А.!

Рад Вашему энтузиазму и разделяю его. Даже плохо стал спать. И С.-Пб., и Глазов должны послужить нашему продвижению в решении проблемы повышения эффективности обучения физике.

Борюсь с Фельдштейном. Вчера опять был у него с публикациями Вараксиной и Майера в журнале «Потенциал», требую письменного заключения. Пообещал «испепелить» его «экспертов».

Обнимаю.

В. Р.

05.04.2007

Ю. А.!

Думаю, что статья должна быть принципиальной. В школе царит меловая физика. Результат – наше отставание в сравнительных успехах школьников, снижение результатов в международных

олимпиадах. В таких условиях государству перейти на нанотехнологии будет трудно.

Какова в этом роль педагогической науки? Какова роль ВАКа? Станным образом в методике происходит схоластическое теоретизирование. «Новаторство» превратилось в самоцель. (Привести примеры словоблудных формулировок без фамилий.) Доказательно показать, что исследований по эксперименту почти нет: из 10 – три. И как ВАК реагирует на эти немногие диссертации. Вопрос: это позиция? Или, может быть, что-то другое?

Странно то, что при таком локауте никакого письменного обвинения ни одной из сторон не предъявлено. (Никаких намёков и подозрений в статье быть не должно!) Нужны одни удручающие факты и вопросы!

Обнимаю. В. Р.

15.04.2007

Ю. А.!

Вся вторая часть о Вараксиной мне не нравится. Надо показать:

1. В диссертации поставлена актуальная проблема и решена.
2. Вклад соискательницы в науку признан оппонентами, членами совета и солидным журналом ФИЗТЕХА (который пустьшек не печатает!).
3. Диссертацию Вараксиной отвергли по двум устным выступлениям экспертов, которые не коснулись ни проблемы, ни ценности предложения соискательницы.

4. Ни совету по защите, ни соискателю не дали по диссертации письменного заключения, по которому можно было бы судить о состоятельности претензий к существу исследования.

5. Во всём этом усматривается нарушение конституционных прав граждан и узурпация права на истину. Или ещё что-то более худшее.

В любом варианте ВАК, в данном случае, далёк от соблюдения государственных интересов. Эта чёткая канва должна быть обставлена убедительными фактами.

В. Р.

18.04.2007

Дорогой, милый Юрий Аркадьевич!

И самокритика у Вас очень точная и верная, и обе статьи получились хорошими.

1) Тезисы расписывайте в большую статью. Пойдёт в журнал «Мир образования – образование в мире». Статья должна заканчиваться призывом любить прекрасное, любить гармонию, любить подрастающее поколение!

2) Статью в «Педагогику» покажите Майеру для предложений. Я просил Майера ещё раз запросить у Фельдштейна письменный отзыв на Вараксину. Ответит – мы используем его ответ. Не ответит – ему же хуже – значит, сказать нечего! А могут и молча утвердить диссертации.

Я ещё раз был у Фельдштейна. Публикации в «Потенциале» произвели на него впечатление.

Порох будем держать сухим!

Обнимаю, В. Р.

18.04.2007

Ю. А.!

Пишу вдогонку. Никогда на себя не пишите никаких обвинений, да ещё с уликами! Вычеркните всё о недостатках в диссертации Вараксиной! Преступление экспертов в том, что они отвергли диссертацию, не оценив и не опровергнув существа дела – вклада в науку и практику.

В. Р.

Комментарии

Письма в разные адреса были написаны, посланы (см. [45, 193–199]). Но ответов на них не последовало. Хотя по сути мы были правы, опыта и наших ресурсов не хватило переломить решение на этапах его принятия. А потом поезд ушёл.

19.04.2007

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Хоть я и похвалил Вас за тезисы, но тоже поторопился. Их надо дорабатывать и согласовать со мною.

1) Это Лихачёвские чтения (см. приложение в конце). Значит, нужны экивоки в адрес Лихачёва. См. его идеи.

2) Объём тезисов ограничен до 3 страниц. Никаких лишних слов!

3) Синим я обозначил (мало!) для сокращения. Поскольку без схемы текст Эйнштейна понять нельзя, то его надо понятно и кратко перефразировать.

4) Мы подходим под секцию 7. См. стандарт образования по физике. Наши идеи выражены в учебнике по физике, но они полезны и для гуманитариев. К такой концовке надо подвести тезисы и этим закончить. См. приложение.

Обнимаю.

В. Р.

09.10.2007

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Сегодня получил журнал «Физика в школе». Фрагментами прочитал. Статью о себе прочитал вездливо.

Статья написана чисто, хорошо выстроена, статья духовная, т. е. несущая смыслы не только обо мне, а вообще. Я её читаю как о другом, знакомом и незнакомом человеке. Нет излишеств. Мудро. Словом, это Ваш успех. Писать так – трудно. Конечно, я вижу материал, но он приобрёл свет. Вот что важно.

Спасибо Вам за труд. И В. А. [Орлову] отпишу.

2. Да, неожиданно получилось, что в номере я много присутствую. Наверное, это редкий случай. Но я к этому не стремился, более того, вычеркнул себя из ряда мест. А содержательно учителям помогал, водил руку. Это обычная практика.

Совместная статья оказалась неожиданностью. Всё, пик пройден. Пора за дело.

Ваш Ю. С.

2008

14.01.2008

Ю. А.!

Перечитал Вашу статью об идеализированных объектах. Для Глазова она не подходит: это философская статья не для экспериментаторов. Для нас важно то, что если мы принимаем принцип цикличности, то все его звенья должны присутствовать в обучении школьников адекватно.

От замены эксперимента картинками и болтовнёй проистекает формализм, отрыв от практики, потеря интереса к предмету и т. п. О необходимости экспериментальной основы для теоретических знаний школьников нужно сказать коротко и ясно, не затуманивая проблемой «первичности и вторичности».

В. Р.



Коллеги по творчеству, друзья по жизни
В. Г. Разумовский и В. А. Орлов (2008 г.)

08.02.2008

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Прочитали с Орловым подготовленный Вами проект «Вопросы методологии формирования понятий при изучении механики и молекулярной физики». Основания для такой статьи есть. Однако актуальность её, на наш взгляд, не является вопросом первостепенной важности для методики. К тому же в тексте есть ряд утверждений, которые являются спорными. Местами чувствуется поучительный менторский тон. Проблематика статьи выходит за рамки методики обучения: для учителей просто постановка проблемы не подходит, нужен вариант бесспорного решения, а его в статье нет. Эта статья скорее для «Вопросов философии». Энергии и времени для такой статьи у нас нет.

Я не философ, но думаю, что безоговорочно отделить модели от мира реальности при обучении не удастся никогда. «Модели моделей» тоже будут всегда. Авторы учебников и учителя строят модели по ситуации, ориентируясь на подготовленность ученика к данному моменту, а не вообще на вечные времена. Так это происходит и в науке.

Посылаю Вам статью Клиффорда Суорца, с которым я переписываюсь с 1967 года. Мне она кажется очень поучительной.

Отказываясь от соавторства по этой статье, я вовсе не хочу сказать, что Вам этой проблемой заниматься не стоит. Но я к этому не готов.

С приветом и уважением, В. Разумовский

Комментарии

Планировалась совместная статья с учётом ранее опубликованных материалов (Сауров Ю. А. Формирование понятий при изучении механики и молекулярной физики: Вопросы методологии // Физика: метод. газета. 2005. № 18. С. 47–50). Но идея не реализовалась.

28.03.2008

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

Вашу книгу начал читать после Вашего ухода и, не отрываясь, прочитал всю с большим интересом! В Вашем научном творчестве

произошёл громадный скачок! В моём окружении аналитика, равного Вам, я не назову.

Теперь я верю в то, что Вы «потянете» Всероссийский семинар. Ваша книга – образец высокой научной культуры. Вы единственный исследователь, который смог охватить полную картину современного состояния дидактики физики. Я рад и горд за Вас!

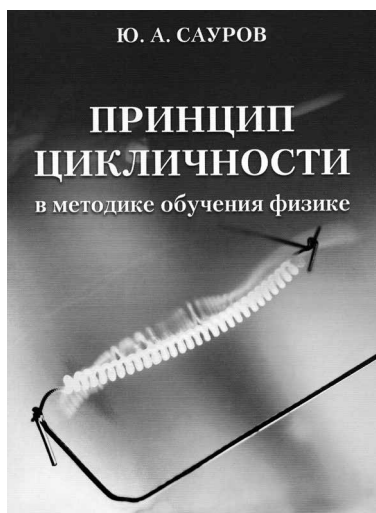
Я убеждён в том, что Вы завоеуете признание. Наши чукчи учились не на читателей, но и до них дойдёт то, о чём пишу я. Не торопитесь «разбазаривать»

свою книгу. Дарите её лично. Подарите её всему нашему академическому руководству. Начав читать, её невозможно не прочитать.

Вы дидакт, и Вам по плечу ставить и решать проблему нормативной стороны учебно-воспитательного процесса в целом.

Желаю Вам здоровья и успехов.

В. Р.



Комментарии

Речь идёт о книге «Принцип цикличности в методике обучения физике: историко-методологический анализ» (Киров: Изд-во ИПК и ПРО, 2008. 224 с.). В Москву я привёз один экземпляр, так как тираж ещё не был получен.

11.04.2008

Ю. А!

Спасибо!

Не забывайте и о персонажах своих книг: Караваева, Надежду Павловну Подшивалову, завуча Татауровской школы, и многих других замечательных людей, которых «не увидели» другие. Дарите им своё тепло.

В. Р.

04.05.2008

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Взаимно с праздником Победы!

Ваши оценки и предложения лестны, но, по моему представлению, эта работа важна прежде всего для нас самих, для методологии, для понимания, что такое содержание образования и как его нужно разрабатывать в наши дни. К тому же до главного, до сегодняшнего зарубежного опыта, я ещё не добрался и даже не уверен, будут ли у меня для этого возможности.

Ваши заготовки и сокращения полезны. Они не пропадут. То, что из этого узнают хотя бы Ваши студенты, – уже хорошо. А нам надо своё, для нас, для нашей школы.

То, что содержание образования – это опыт деятельности ученика в сфере науки в объёме учебника, а не сам учебник, это сегодня понимают немногие. И это чревато многими бедами. Но многие практики, например, директор Вашего лицея, это понимают очень хорошо, и потому удачливы!

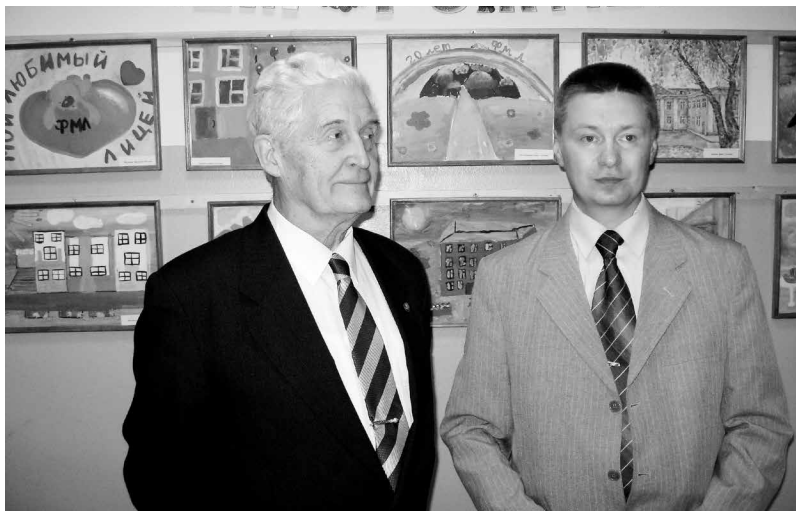
Будем думать, что делать дальше.

С приветом.

В. Р.

Комментарии

Василий Григорьевич пишет о Михаиле Васильевиче Исупове, директоре Кировского физико-математического лицея. Далее речь идёт об участии в работе научной конференции, посвящённой юбилею лицея.



В Кировском физматлицее по случаю его юбилея: В. Г. Разумовский и директор, кандидат педагогических наук М. В. Исупов (2008 г.)

06.10.2008

Добрый вечер, Юрий Аркадьевич!

1. Михаил Васильевич [Исупов] мне звонил. Просил подтвердить возможность моего участия в конференции. Я подтвердил.

2. Присланный проект Вашего доклада мне не понравился: хлесткий, ненаучный, журналистский стиль, пессимизм и зауженность (это на юбилее-то!). Постановка противоречивых проблем без каких-либо убедительных фактов...

Заслуживает внимания одна брошенная фраза о Глазове. Это конструктивно, интересно, принципиально и конкретно. Луч света!

План:

а) одна из причин перегрузок и рутины на уроках – плохая подготовка учителя;

б) чтобы исправить положение, нужно готовить учителя по-новому, как?;

в) вот какие находки мы видим в Глазове. (Правильный методологический подход проиллюстрировать яркими конкретными примерами!)

Если остро поставить понятные, обоснованные фактами проблемы, то может возникнуть и дискуссия, а это было бы событием!

В. Р.

2009

27.02.2009

Здравствуйтесь, дорогой Юрий Аркадьевич!

Радуюсь Вашим успехам и подвижническим благородным делам. Большой и успешный труд приносит удовлетворение.

Благодарен за всегдашнее внимание ко мне. Спасибо. Только, избави Бог, не переборщите. Избегайте громких эпитетов, старайтесь всегда и во всём оставаться на почве фактов и Вашей удивительной способности виденья, чего не всякому дано.

Мне хотелось бы к своему дню рождения написать книжку о своих учителях (из своих опубликованных статей – А. В. Пёрышкин, А. М. Арсеньев, П. Л. Капица, И. К. Кикоин, А. П. Александров, В. А. Фабрикант). Набросок первой статьи для критики и советов посылаю.

Очень хочу издания наших учебников. Обещают, но плохо верится. Издательство разорилось.

С приветом и уважением, В. Разумовский

28.02.2009

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Внимательно прочитал материал об А. В. Пёрышкине. Не знаю, когда он был написан (но судя по всему, в последние годы), но написан он страстно, особенно в начале. Читается на одном дыхании. Есть проблема с концовкой. Вопрос о востребованности Пёрышкина сейчас не должен приводить к рассмотрению современных проблем.

2. Уже говорил, что сборник статей и интервью (из «Физики в школе») даст книгу высокой пробы. Но самое главное, даст для массового читателя дух физики и обучения физике. Мы этот дух во многом потеряли.

Готов помочь чем могу. В частности, выступить рецензентом. Считаю, что для такой книги должно быть хорошее оформление, современная вёрстка.

Считаю, что Вам надо вплотную заняться этой работой. Это лучший подарок к Юбилею. И вы его просто обязаны сделать. И подарить людям.

Ваш Ю. С.

Комментарии

В чистом (и законченном) виде проект не был реализован. Но часть статей была опубликована в разных изданиях (см. полное [4]).

28.02.2009

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо. Вам я верю и нуждаюсь в Вашей оценке. Раньше все мои «творения» читала первой моя покойная Маргарита. Иногда она говорила: «Кроме тебя никто так не напишет!» Для меня это был знак качества. После этого ни в чьей оценке я не нуждался. Вот что я потерял!

В журнале «Физика в школе» эта статья публиковалась, как и все названные мною в письме. И всё же все они нуждаются в доработке. Ваши замечания справедливы. По мере сил буду их Вам посылать.

Спасибо за добрые слова и хорошие советы.

С приветом, В. Р.

12.03.2009

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Сегодня выслал на РАО бандероль. Сегодня отдал материал в «Герценку»*. Почти готов материал в «Физику в школе». На днях высылаю.

Моя позиция простая: Ваш юбилей – это событие, которое должно на шаг продвинуть видение проблем методики, образования, м[ожет] б[ыть], помочь пониманию, активизировать мысль читателей. Да и нас активизировать.

Я думаю, что осенью подготовлю большое (на полосу) интервью в одну из наших газет.

2. При всём написанном жизнь – всё равно тайна. Понимаю, что нашим пером ведут все наши предки, родители. Отсюда и долг. Никогда не считал и не видел свою работу средством заработка. Он приходил как-то само собой. Но и о зарплате всегда беспокоился. За моей спиной семья.

И в этом Ваши мысли и пример – мой ресурс. Так было всегда, вне зависимости от дел, общения, встреч. Это давало и даёт видение. И чутьё.

3. Одно знаю точно: надо строить проекты вперёд. Без этого ничего нет. Наш проект по методологии востребован, нужен учителям, студентам, методистам. Из духовных дел это единственный на этот год.

Вот так. Ваш Ю. С.

Комментарии

Подготовка к юбилею – длительный процесс. Статьи и книги пишутся задолго. Об этом было много писем.

* «Герценка» – научно-популярный альманах, выпускаемый Кировской универсальной областной научной библиотекой им. А. И. Герцена.

25.07.2009

Здравствуйте, дорогой Юрий Аркадьевич!

В. А. Орлов познакомил меня с проектом статьи о моём юбилее. Статья мне не понравилась восхвалением. Никаких эпитетов и метафор не нужно. Пусть читатели сами дают оценку. Нужны полезные делу и людям факты.

В профессии педагога главное – любовь и равнодушие к судьбам людей. Это движущая сила. Если у меня есть приоритеты в науке, то это следствие. В Татаурове мне хотелось дарить сельским детям радость познания, радость творчества, радость успехов и побед. (Два поколения моих учеников были участниками ВДНХ, были в Москве и получили медали.)

Я не любил и не уважал учителей, преподавателей и профессоров, унижающих достоинство своих учеников. В жизни я был богато одарён своими учителями и друзьями. Горжусь тем, что в числе их замечательные учёные других стран: Росс Муни, Клиффорд Суорц, Майкл Андервуд, Маргарет Кокс, Христо Христов, Вольфганг Миттер.

Отсюда моё пристрастие к научному методу познания и цикличности процесса познания. Ученик должен постигать истину сам. Познав метод научного познания и исторический путь развития науки, ученик становится равным сотрудником учителю и получает шанс обогнать его. И это награда и радость учителю. Так же я отношусь к своим аспирантам, сотрудникам и друзьям. Увидеть талант, оценить и, если надо, помочь, выручить, восстановить справедливость – моя страсть. (Не случайно я сам вызвался быть первым оппонентом Е. И. Вараксиной!) И всё это пока не в прошедшем времени, а в настоящем. Это источник моего энтузиазма и, пока ещё, творческой продуктивности. Глаголы в прошедшем времени пусть останутся для моих поминок.

С приветом и уважением,

В. Разумовский.

Комментарии

В этом и других случаях Василий Григорьевич довольно жёстко оценивал «юбилейные» тексты. Но в конечном итоге статья была подготовлена и вышла в «Физике в школе»: Орлов В. А., Сауров Ю. А. Личность в науке: творческий портрет В. Г. Разумовского (2009. № 8. С. 3–6).

24.08.2009

Ю. А.!

1. Современная ситуация в государстве напоминает мне анекдот, который очень давно рассказал мне один высокопоставленный деятель.

Сталин затеял индустриализацию. Выяснилось, что нужны высококвалифицированные кадры, а их не оказалось. Вызывает наркома Луначарского.

– Где кадры?

– Экспериментируем, товарищ Сталин! Метод проектов, бригадный метод...

– Кадры где?

– Экспериментируем...

Карьера наркома закончилась.

2. Не сегодня завтра с нас спросят, как готовить кадры в современных условиях, чтобы стране не оказаться на задворках.

Вот проблема!

В. Р.

23.09.2009

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Я потрясён Вашей продуктивностью. Книга получается. Пожелания писать яснее. В Вашем тексте для примера отметил места, требующие большей ясности, точности и конкретных примеров. Лучше сократить круг вопросов, чем остаться на уровне призывов. Посылаю свой материал о научной компетентности. Научная компетентность – это словоблудие или новое понятие? Нурминский и К^о считают, что это словоблудие.

2. Моя сестра постоянно читает Вашу книгу «Герценка. Вятские записки». Выпуск 10. Если можно, пришлите ещё один экз[емпляр]. Кто такая Порфирьева И. В.? Хотелось бы с ней познакомиться. Это наша родственница. Есть подозрение, что на стр[анице] 181 семья моего прадеда И. Я. Порфирьева-младшего, а не старшего. Смущает дата 1867. Если в дате ошибка: не 1868, а 1888, то в центре моя бабушка Ольга Ивановна, справа Екатерина, а слева Борис – отец моего троюродного брата астронома, который живёт в Москве*.

* В альманахе «Герценка. Вятские записки» были опубликованы воспоминания профессора Казанской духовной академии И. Я. Порфирьева. Публикацию подготовила Ирина Васьяновна Порфирьева (Казань). См.: Герценка: Вятские записки. – Киров, 2013. – Вып. 10. – С. 148–199.

Спасибо.

С приветом и уважением, В. Разумовский

Комментарии

Несколько лет (особенно в 2005–2010 гг.) в своей стратегической научной деятельности я был заострѐн на освоении ресурсов методологии деятельности. В частности, искал возможности сделать новое (в 2003 г. вышла монография «Основы методологии методики обучения физике») обобщение в форме монографии. Желание иметь соавтором В. Г. Разумовского было острым, несколько раз я высылал варианты материалов на эту тему. Но в итоге Василий Григорьевич отказался от работы. Позднее книга вышла в соавторстве с К. А. Кохановым под названием: Методология функционирования и развития школьного физического образования (Киров: Радуга-ПРЕСС, 2012. 326 с.).

30.09.2009

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Только сейчас получил возможность более внимательно вникнуть в содержание присланного текста.

Уже писал, что нельзя объять необъятное. Добавлю только то, что могу.

Все последние годы я занимался проблемой внедрения в содержание курса физики научного метода познания и обучения учащихся в процессе деятельности, адекватной поставленным целям обучения. Если это методология, то я с Вами, а если нет, то увольте.

Научный метод познания это для учащихся (и для учителей тоже) – ключ для понимания науки, для их интеллектуального развития, поскольку открывается путь для самостоятельности в познании и творчестве. Решается проблема перегрузки, интереса к учёбе, ощущения радости познания и творчества.

Деятельностный подход обеспечивает адекватность обучения поставленным задачам. Нельзя по тестам с выбором ответа научить бегать, плавать, выдвигать гипотезы и проверять их экспериментально.

Методология существует столько же, сколько и обучение физике. Ставятся новые проблемы – возникают новые методы решения. Оторванная от проблем методология никому не нужна.

Под этим углом зрения я разобрал текст введения и пометил красным то, что вызывает у меня сомнения, а синим написал свои вопросы и предложения. Посылаю этот материал Вам.

С приветом и уважением, В. Р.

30.09.2009

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Мне кажется, что изучение зарубежного опыта относится к методологии, что анализ качества обучения в соотношении с новыми потребностями – это источник развития содержания и методов обучения физике.

На всякий случай посылаю краткий и длинный отчёты по зарубежью за прошлый год.

С уважением, В. Р.

01.10.2009

Дорогой Василий Григорьевич!

1. К сожалению или счастью, постоянно какие-то отвлечения. А нужно напряжение мысли. Перерывы вредны для работы. Отсюда проблемы. И медленно.

2. У нас нет единства выражения темы методологии. И это неплохо. Лучше оттачивается тема, богаче, разнообразнее. Ваше нацеливание на практику, на продукт мною принимается. Да и всегда принималось. Но монография не будет (и не должна быть) прикладной работой. Прикладные работы – потом, да и не нами. Монография даёт фундамент (основание) для использования инструментов методологии (идей, принципов, процедур и др.) на практике. И тут ничего другого быть не может.

3. Да, предисловие и введение надо писать после всей работы. И пока тут вопросы все полезны. Пока отложил, но не пропущу, буду думать. Ваши статьи написаны внятно. Что-то уже использовал, но всё, что может войти, войдёт. Тут сомнений нет. В хороших текстах есть потребность.

4. На следующей неделе сообщу всю структуру работы. В последнее время строил первый параграф о проблеме, как раз от целей практики.

Пока вот так. Пусть нам сопутствует удача.

Ваш Ю. С.

02.10.2009

Дорогой Ю. А.!

Ценю Ваш мудрый и мужественный ответ. И уверен, что у нас нет принципиальных разногласий. Мои пожелания о частностях, но весьма существенных.

Понятно, что методология общее, чем методика, но без конкретных примеров не отличить нового от старого, не доказать необходимость новых принципов, не увидеть её предсказательную роль.

К тому же есть иерархия проблем: нельзя заниматься кустарниками, не увидев леса.

С уважением, В. Р.

06.10.2009

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Эта сырая статья совсем мне не понравилась.

Во-первых, не надо меня вставлять в эпиграф: я не Лев Толстой и не Иосиф Сталин, да и сама фраза заурядна.

Во-вторых, проблема чётко не обозначена и не решена. Ниоткуда не ясно, что «И в целом знаниевое определение объектов и моделей (средств описания) остаётся непонятым, процедурно плохо выражено, что тормозит формирование современного мышления».

В-третьих, текст не соответствует заглавию. Мысль автора постоянно блуждает. Поскольку не ясна проблема, то ссылки на Щедровицкого и др. смысла не имеют. Безапелляционные философские определения и сопоставления методики и методологии выглядят схоластикой. Это я и называю методологией для методологии.

Ради бога, извините за резкий тон, но тут нам не по пути. Уверен, что такую статью в журнал ни один редактор не пропустит. Я не хочу Вас ни огорчать, ни обижать, но не могу не сказать правду.

С полным уважением и признательностью. Никак не меняю всегда самого тёплого и благодарного отношения к Вам, всегда Ваш В. Р.

09.10.2009

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Вы подарили мне к 70-летию машинописную книгу «Династия просветителей Разумовских, Порфирьевых. Учёные, духовники, учителя XIX–XX вв.».

Текст составила Д. Н. Цвейтова. В приложении редкие документы (ксерокопии) изданий XIX в., о которых я даже не подозревал. Сканировать всё не в моих силах, но несколько начальных страниц посылаю.

В. Р.

10.10.2009

Дорогой Ю. А.!

В этой информации много субъективного из разных источников. Доподлинно можно верить только документам и зафиксиро-

ваным фактам. К ним, в частности, относятся найденные (кем?) некрологи.

Если надо, пришлю. Известно доподлинно, что брат моего деда Тихон Васильевич не эмигрировал в Канаду, а спасён с потопленного корабля канадцами и интернирован в Канаду, откуда уже не вернулся. Это сыграло роковую роль в моей судьбе. «Сдуру» я написал об этом в анкете, и в МАИ меня не приняли.

С приветом, В. Р.

10.10.2009

Ю. А.!

Меня крайне интересует мой прадед Василий Николаевич Разумовский, о котором почему-то мало рассказывали, откуда он. Почему-то думаю, что он не местный и не из попов. Его старший сын (мой дед) Николай Васильевич попов не любил, но, обладая прекрасным голосом, пел в церковном хоре, в совершенстве знал Ветхий и Новый Завет и настолько проникал в смысл Писания, что во многих местах выдавал своё волнение голосом и набегавшей слезой.

Когда он умер, мне было всего 6 лет, но я отличал его от других по независимости, бесстрашию и по страстному стремлению к истине. Хорошо, что он умер в 1936 году, не дожив до 1937 года.

В. Р.

24.10.2009

Дорогой Василий Григорьевич!

К родословной.

1. Есть сомнения (по каким-то воспоминаниям), что Ольга Ивановна Порфирьева (дочь Ивана Яковлевича Порфирьева) была замужем за Николаем Васильевичем Разумовским. Будто бы она носила иную фамилию – Попова. М[ожет] Б[ыть], это дочь (и не Ольга) не того Ивана? Сыновей-то у Якова Порфирьева (из Атар) было много с одинаковым именем.

2. Кто родители Порфирьева из Москвы?

Ваш Ю. С.

24.10.2009

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1) Никаких сомнений нет, что моя бабушка (она умерла при мне, и я её хорошо помню) была дочерью Ивана Яковлевича Порфирьева (младшего).



Мои краеведческие увлечения привели к «открытию» интересного человека, связанного родством с линией Разумовского, – Ирины Васьяновны Порфирьевой (Казань, 2009 г.)

2) Отцом московского Порфирьева Владимира Владимировича (моего троюродного брата) был академик Владимир Борисович Порфирьев. Он был сыном брата моей бабушки Ольги Ивановны – Бориса Ивановича. У Ивана Яковлевича (младшего) было четверо детей: Ольга, Екатерина (её хорошо помню), Юлия и Борис. Борис (у меня есть его фото) был владельцем единственного в Вятке нотного магазина и разорился – мало было покупателей. Его сын Владимир Борисович окончил гимназию, геолого-разведывательный институт в С.-Петербурге, женился на выпускнице Института благородных девиц Ольге Кирилловне, работал и умер в Киеве.

С приветом, В. Р.

26.10.2009

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Рукопись по методологии получил.

1) Беглое прочтение её привело меня к убеждению в том, что я в ней лишний. Моего текста тут нет. С меня достаточно и того, что в нужных местах вы даёте ссылки.

2) Советую, убрав с титула мою фамилию, прорецензировать рукопись и хорошенько доработать. Я вижу в ней ряд существенных недостатков.

а) Для такого ответственного названия нужно более глубоко анализировать и оценивать предшественников. И. К. Турышев в «Основах...» в своё время это сделал весомее и деликатнее. Он не унизил И. И. Соколова и др., сказав, что они «использовали представления методологии...». Почитайте Е. Н. Горячкина! Он в построении учебника следовал Гегелю «от живого созерцания...».

б) Критика Мякишева, Касьянова по вынутым из контекста фразам выглядит натянутой. Она никак не связывается с результатами обучения по этим учебникам.

в) Проблема школьного физического эксперимента в школе никак не затронута. А следствием плохой практической подготовки школьной является неспособность населения обратить достижения науки в технологию производства.

Пишу об этом, так как очень желаю, чтобы Ваше выступление в печати было весомым, чтобы Вы не уподоблялись людям типа <...>.

Читать Вашу рукопись буду медленно. К тому же с 31 по 10 ноября буду в Египте на Красном море в счёт не использованных дней летнего отпуска.

Искренне Ваш. В. Разумовский

27.10.2009

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Утром ещё раз перелистал Вашу рукопись.

Первое впечатление было правильным, но теперь хочу сказать в конструктивном плане. Соавторы Вам не нужны. Это очень затянет дело. Но продумать самому вновь логику изложения надо.

На первом месте должна быть понятная всем проблема: почему вдруг понадобилась такая книга?

Ответ: изменился главный фактор развития методики. Это требования к образованию личности, общества и государства. Толерантность и конкурентоспособность. Раньше всё это изменялось медленно, теперь быстро и очень актуально.

А дальше рассмотреть методику как взаимодействие: современные требования – содержание – учитель – ученик – оценка результатов на адекватность требованиям.

Дальше современные проблемы, возникающие на основе неадекватности.

Методологическую культуру я бы поставил как заключение, как проблему подготовки учительских кадров.

Но ни на чём не настаиваю. Вам лучше знать. Действуйте по своему усмотрению. Искренне желаю удачи.

В. Р.

28.10.2009

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1) Спасибо, что не обижаетесь на мою критику и верно её оцениваете. Это не всякому дано. И впредь желаю быть Вашим критиком с тем, чтобы Ваша теоретическая работа вышла из печати на достойном уровне.

2) Глубоко тронут Вашим трудом и подвигом в исследовании моей родословной. Ваше описание Ирины Васьяновны [Порфирьевой] вполне соответствует восприятию её фотографии. Обязательно напишу ей.

С приветом,

Ваш В. Разумовский

28.10.2009

Юрий Аркадьевич!

Не стоит ли Вам несколько сузить тему и написать только о методологической культуре?!

Не надо никаких определений. Вы не пишете учебник!

А несоблюдение культуры ведёт к грубым ошибкам, которые исправлять трудно. Мы спотыкаемся сейчас во многом:

- вместо исправления ошибок разрушаем принципы,
- не ориентируемся на главные факторы, определяющие содержание и методы обучения;
- история нас ничему не учит (тут Богуславский прав!), и мы мечемся как маятники и т. д.

С приветом, В. Р.

28.10.2009

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1) Спасибо за материалы о Порфирьевых. Я уже написал письмо Ирине Васьяновне. Её фото мне понравилось, что-то родственное ощущается, глядя на этот образ.

2) Теория познания идёт от Платона. Методология обучения физике существует столько же лет, сколько лет обучают физике. В каждый исторический момент нужно видеть тенденции перемен в методологии, которые диктуются новыми факторами: потребностями и возможностями. При этом каждый раз нужно бережно сохранять всё ценное. Мне понравился М. В. Богуславский, так как у него эта идея проглядывает.

Для меня методологии *вообще* на вечные времена в отрыве от злободневных проблем не существует. Это инструмент для решения острых проблем современности и для понимания того, как подобные проблемы решались в прошлом.

Я не хочу Вас расстраивать и демобилизовывать. Наоборот, желаю Вам успехов.

Ваш В. Р.

27.11.2009

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Думаю, что Вы не обвините меня в нескромности, и я принимаю Ваши слова не как комплимент, а как признание действительной заслуги в оценке научного метода познания как дидактической ценности в учебном процессе. Разработка этой проблемы прошла долгий путь от защиты докторской диссертации в 1972 году, публикации книги «Развитие творческих способностей учащихся в процессе обучения физике» в 1975 году, где научный метод познания назван цикличностью процесса познания (в то время признавался только один метод – диалектический – «от живого созерцания»...). А теперь издан учебник и опубликовано достаточно много моих и в соавторстве статей на эту тему. Думаю, что я имею право радоваться в душе, что действительно послужил Отечеству и опередил многих, кто теперь начал признавать педагогическую целесообразность обучения науке на основе научного метода. Благодарен моим соавторам и признаю их большие заслуги в развитии этого научно-направления.

Считал бы целесообразной публикацию статьи на эту тему в журнале «Педагогика». Сейчас этот журнал не перегружен статьями.

В. Р.

Комментарии

Статья в журнал не была написана. В те годы, по-видимому, я считал, что конкретнее и реальнее публикации в других изданиях.

02.12.2009

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Меня не надо убеждать в актуальности такой книги. Методология начинается с возникновения самой науки. Методология методики физики тоже возникла с обучением физике. По мере развития науки методология меняется. Сегодняшний этап развития методологии методики связан с осознанием перемен в самой науке.

На моей памяти схоластические споры Резникова с Пёрышкиным: как строить учебный курс – дедуктивно или индуктивно? Я был «зелёным» с четырёхлетним учительским стажем, но уже тогда поражался спору, который не опирался на базу самого предмета. Методология методики сложнее методологии самого предмета, так как цели и задачи обучения достигаются и решаются в преломлении через дидактику, педагогику и психологию.

До Планка, Эйнштейна, Резерфорда, Бора и др. можно было спорить о дедукции или индукции, поскольку в науке шло накопление. А с ними оказалось, что формальной логике наука не следует. Существуют границы применимости. С новыми фактами возникают новые теории, в основе которых лежат другие модели. Знание имеет модельный характер. И т. д.

Изложить современную методологию методики без её приложения к решению насущных проблем нельзя. Истина конкретна. Доказательство требует конкретных примеров решения принципиально важных задач.

Одну из таких задач решает Никифоров. Он разрабатывает приёмы и методику, позволяющую устанавливать экспериментально на демонстрационном столе зависимость величин *в пределах погрешности измерений на столе и проверять теоретические выводы в соответствии с научным методом.*

Юрий Аркадьевич! Я не претендую на истину в последней инстанции. Делайте как считаете нужным.

Моих ресурсов для такой работы уже нет. Боюсь деградировать. Дожить бы до издания «Ф–11».

С приветом и уважением, В. Р.

12.12.2009

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Я только сейчас прочитал Вашу с В. Я. Синенко статью в журнале «Сибирский учитель». Поздравляю, это академический уровень! Говорю это твёрдо и легко, потому что речь не обо мне, а о

науке и о деле. Я ещё в литературе не встречал такого понимания значимости методологических и практических проблем преподавания естественных наук в школе. Благодарю и поздравляю. К сожалению, научный уровень изложения проблем и решений таков, что не каждому доступен*.

Уверен, что, безотносительно к моему юбилею, такой научный анализ проблем преподавания естественных наук достоин глубокого внимания и высокой оценки.

Я глубоко признателен Вам за понимание и за внимание, я горд тем, что содействовал Вашей высокой квалификации и Вашему академическому званию.

С уважением. Ваш В. Разумовский

12.12.2009

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Я писал и пишу так, как вижу и понимаю именно в перспективе будущего. Нельзя сказать, что это отрешено от Вашего творчества. Но всё делается с целью выделить во многих эту перспективу видения дела и перспективу развития. И воодушевить людей.

То, что в итоге Вам понравилась статья, меня греет.

Будет ещё публикация в журнале Казанского университета. Несколькая иная. Просто круг читателей разный. Но моих усилий по теме мало. Надо говорить об этом больше. Это тоже внедрение.

2. В четверг был дома у И. И. Нурминского. Период у него трудный. Его желания в явном виде я не уловил, но он заинтересован в сотрудничестве. Причём не в прикладном плане, а в фундаментальном. В том числе и по методологии. Но я пока осторожен. Всего не сделаешь, хотя интересно было бы и то, и это.

Давайте в конце февраля вернёмся к этому вопросу.

3. Сейчас срочно постараюсь на днях дать статью к юбилею Андреева. Декабря уже мало, а январь уже загружен до предела. Проблемы старые: мало времени, усталость, болячки, быт.

Есть вопросы по рукописи, которые задам завтра или на неделе.

Рад Вашим письмам.

Ваш Ю. А. Сауров

Комментарии

Валентин Иванович Андреев (1940–2015) – академик РАО, был основателем и главным редактором журнала «Образование и само-

* См.: Сауров Ю. А., Синенко В. Я. Учитель учителей – это великая миссия... // Сибирский учитель. – 2009. – № 5. – С. 34–39.



На общем собрании РАО: профессора, коллеги по духу и делу
В. Г. Разумовский и В. Я. Синенко (2009 г.)

развитие» (Казань). Так получилось, что я несколько раз был на конференциях в Казани, некоторое время состоял членом редакционного совета журнала. Готовил рецензию-отзыв на его давнишнюю и умную книгу «Об оценке и развитии исследовательских способностей старшеклассников в обучении физике» (Казань, 1975. 157 с.). Но юбилейную статью написать не удалось. На последней подаренной книге «Жизнь как авантюра творческого саморазвития» надпись: «Глубокоуважаемому Юрию Аркадьевичу Саурову в день 70-летия от автора. В. Андреев. 25.03.2010».

13.12.2009

Посылаю вторично!

Дорогой Юрий Аркадьевич!

С удовлетворением отмечаю, что беседа с Вами была для меня весьма плодотворной. Это касается и научного метода познания – дела всей моей жизни и понимания многих частных вопросов. Спасибо.

Прочитал весь подаренный мне журнал, и вот моя реакция-письмо, которое я отправил В. Я. Синенко.

Дорогой Василий Яковлевич!

Вы, в отличие от Ваших коллег, очень деликатно отозвались о ЕГЭ в передовой статье. ЕГЭ у нас было всегда, а нынешние тесты отличаются лишь тем, что все они с выбором ответа. Валдность их никто не проверял. Для подготовки к жизни они никакой ценности не представляют, так как такой деятельности, как выбирать верный ответ среди идиотских, в реальной жизни нет и не будет. Они приучают и учителя, и ученика к зубрёжке. Но самое главное – они определяют методику работы учителя. Учитель становится репетитором. Эксперимент теперь никому не нужен! Люди неизбежно будут глупеть в каждом поколении больше и больше, так как зубрение ума не прибавляет. Наоборот, оно приучает верить любому печатному слову без проверки. Это ужас! Ваши авторы в Вашем журнале [«Сибирский учитель»] об этом пишут. Это вселяет слабую надежду на то, что когда-то <...> уйдёт, и этот кошмар кончится.

Я об этом многократно выступал в РАО и в наших журналах, но, видно, не пришло время.

С приветом и уважением к Вам и Светлане Васильевне (её предсказания сбылись!).

Ваш В. Разумовский

Крутится в голове и концепция современной методологии преподавания предметов естествознания. Додумаю – напишу.

С приветом, В. Р.

13.12.2009

Дорогой Василий Григорьевич!

Начинаю задавать вопросы по рукописи.

1. Верно ли я понял, что надо бы добавить фотографий с обозначением роли некоторых сотрудников лаборатории, например, И. И. Нурминского. Или, например, такие фото, как с Андреевым сейчас?

Против этих фото (я вижу текст) не возражаю. Но какие люди ещё принципиальны в такой книге? Это важно определить.

2. Какие (по чутью) моменты лишние?

Вёрстку я просмотрел, но ничего особого (принципиального) для изменений не нашёл.

3. Обложку планирую цветной. На первой стороне будут книги, на второй – фото Герцена у библиотеки, фото улицы около костёла и осенний куст рябины около дома родителей. Особо яркого ничего нет.

Ю. С.

Комментарии

Фактически всю осень 2009 года медленно дорабатывалась книга к юбилею Василия Григорьевича. Постоянно уточнялись отдельные вопросы. Писем по рукописи было много. Но параллельно обсуждались и другие проблемы, в частности, вопросы методологии методики обучения физике.

13.12.2009

Дорогой Ю. А.!

Ни против чего не возражаю. Всё, что заметил, – сказал и обозначил. В этом жанре доверяйте себе. Конкурентов Вам не вижу.

С приветом, В. Р.

14.12.2009

Дорогой Василий Григорьевич!

Вопрос по рукописи.

1. Из названий мне больше нравится первое:

– Учитель: вечный поиск смыслов...

– Учитель: поиск смыслов для людей...

– Учитель: грамматика успехов...

Всё же это обобщение, хотя второе название точнее по сути, третье несколько практичнее, к тому же здесь нет рецептов.

2. Надеюсь, в среду наберу статью о книге Андреева.

Ю. С.

14.12.2009

Дорогой Ю.А.!

1. Не возражаю против: «Учитель: вечный поиск смыслов...».

2. Ни одно фото с Андреевым не получилось.

С приветом, В. Р.

14.12.2009

Дорогой Ю. А.!

Посылаю проспект – набросок, как бы я видел нашу совместную книгу.

С приветом, В. Р.

Комментарии

Было довольно настойчивое движение написать книгу по методологии познания. Вопросы были типичные: На основе чего? И как

это сделать? В приложении к записке Василий Григорьевич предлагал вариант.

В. Г. Разумовский, Ю. А. Сауров. Современные методологические проблемы обучения физике в школе (Основа для проспекта).

1. В. Г. Разумовский. Обучение и научное познание // Педагогика. 1997. № 1. С. 7–11.

2. Научный метод познания как ориентировочная основа познавательных действий ученика (соответствие психологической концепции П. Я. Гальперина).

3. Научный метод познания и мировоззрение.

4. В. Г. Разумовский, И. В. Корсак. Научный метод познания и государственный стандарт физического образования // Физика в школе. № 6. 1995. С. 20–28.

5. В. Г. Разумовский. Качество естественнонаучного образования и наукоёмкие технологии // Образовательная политика. 2006. Апрель. С. 32–33.

6. В. Г. Разумовский. Гуманитарный потенциал физики как учебного предмета // Мир образования – образование в мире. // 2004. № 3. С. 14–23.

7. В. Г. Разумовский. Научный метод познания и личностная ориентация образования // Педагогика. 2004. № 6. С. 3–10.

Увы, но в итоге книга не была написана. Какая-то скованность не давала даже начать её. А может быть, проще: времени не было.

14.12.2009

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Пока можно твёрдо сказать, что такую или другую работу по методологии можно сделать. По Вашему проспекту можно просто статьи переделать в параграфы, сделать введение, что-то ещё дополнить (аппарат, приложение, заключение...) – вот и монография. Она идейная.

Т. е. главным оказывается уход от технических деталей, упрощение восприятия по форме и стилю. Если так, то можно к лету построить рукопись листов на 8–10. Сделать её привлекательной для чтения.

Название тоже подходит. Но замечу, что методологических проблем обучения физике (не методики, не теории), наверное, просто нет. Проблемы практики материальны...

2. Но для Вас можно было бы просто издать сборник работ. Резон есть как по содержанию, так и истории. Но, с моей точки зрения, это тоже вариант «не очень».

3. Пока до февраля времени нет даже думать. Повторю, в принципе работу можно планировать.

Ваш Ю. С.

17.12.2009

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Пысылаю на память мои самые важные публикации после распада СССР. В. Г.

Комментарии

К письму были приложены два файла. Приводим материал второго файла.

Тезисы доклада на съезде российских физиков-преподавателей «Физическое образование в XXI веке» (МГУ, 28–30 июня 2000 г.)

**ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ
И КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ ФИЗИКЕ**

Разумовский В. Г.

1. Итоги международных исследований 1997 года показали, что по уровню подготовки ученики наших *спецшкол* вошли в первую тройку стран наряду со Швецией и Норвегией. Это очень важный факт, который вместе с блестящими победами наших школьников на международных физических олимпиадах свидетельствует о традиционно высоком научном и педагогическом потенциале нашей страны. Вместе с тем нужно учесть, что спецшколы в этих исследованиях составили лишь 4 % от общего числа школ в России.

В то же время сравнительная оценка *физической грамотности* учеников массовой школы (т. е. 96 %) оказалась низкой. Эта категория наших школьников оказалась в третьей – последней группе стран. Напомним, что по результатам предшествующих международных исследований 1991 года ученики массовой школы СССР входили в первую группу стран. Есть основания полагать, что качество обучения физике в *массовой* школе за последние годы снизилось и продолжает снижаться.

2. Часть причин происходящего снижения качества обучения школьников по предметам естествознания относится ко всей постановке учебно-воспитательного процесса в школе и, в частности, объясняется наводнением учебного плана мелкими дублирующими предметами-однодневками. За время демократической перестройки школы число предметов в школе увеличилось почти в два раза и нередко достигает 30–33! Другая часть причин относится непосредственно к преподаванию физики. К ним относятся:

а) Необоснованное «выжимание» физики и других предметов естествознания из учебного плана под лозунгом «гуманизации образования». Это привело к тому, что бюджет времени на физику, в частности, в основной школе (включая 9-й класс) уменьшен по сравнению с советской школой почти в два раза (с 11 ч. до 6 ч.) и на 1 час меньше, чем в дореволюционных коммерческих училищах (когда о современном научно-техническом прогрессе и не помышляли).

б) Прекращение снабжения школьных кабинетов физики приборами и оборудованием является одной из главных причин снижения уровня подготовки школьников. Раньше от учителей требовалось 15–16 % учебного времени отводить на лабораторные работы. Теперь в школе царит «меловая» физика. Нет достаточного количества приборов даже для демонстрационных опытов.

в) Однако самое печальное состоит в том, что многие деятели образования, которые вершат судьбу школы, не видят ничего страшного в уходе физики с передовых позиций в образовании: «Оборонка в стране разрушена, и физики теперь не нужны». На пользу ли такая позиция нашему народу и государству?

3. Для ответа на поставленный вопрос напомним о том, что в январе 1990 года на совместной сессии Конгресса и правительства США было принято решение о том, что *«для сохранения мирового лидерства в экономике Америка должна вступить в XXI век с самым высоким в мире уровнем школьной подготовки по математике и предметам естествознания»*. Ради этого проводится в США школьная реформа и сравнительная международная оценка уровня знаний, в которой систематически принимает участие от 20 до 50 стран. Пока изменения в школьном образовании идут не в пользу России. Непременным условием для изменения ситуации является восстановление в основной школе нормального учебного плана и достаточного бюджета времени для овладения основами наук. Необходимо восстановить государственное обеспечение школ современными учебниками и оборудованием.

18.12.2009

Дорогой Ю. А.!

Это старый материал, как мне передавали, на него была реакция руководителей страны. Пусть это останется как историческая память. А теперь для меня нет события важнее выхода нового учебника! К тому же выходят в этом году из «Просвещения» «Ф–8» и «Ф–9» под ред[акцией] Пинского и Разумовского. Это тоже хороший учебник.

С приветом и уважением, В. Разумовский

22.12.2009

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Осознаю, что рукопись книжки «Учитель...» во второй части сырая, ещё плохо осмыслена, но, увы, сейчас работа только над вёрсткой. Обустройство текста, высветление фотографий и др. В конце недели распечатаю вариант, его вычитаю. В начале года окончательная правка.

11 января вёрстка уходит в типографию, надеюсь, к 25 января (обещали) работа выйдет. Обложка цветная, мягкая, [картон] лён.

2. По-видимому, разрушается работа Галины Аркадьевны, и она уходит. Обе газеты (детскую «Я расту» и педагогическую «Педагогические ведомости») вливают в какое-то общее объединение газет, сокращают, что можно, и т. д. Ничего вечного не бывает. Раздражает только, что делается это неуклюже, корыстно, с разрушением дела. Но Дело сделано и всё равно не умрёт.

В вузе тоже грустновато. Вчера говорил с А. М. Слободчиковым, но даже он не сдержался: естественнонаучное образование разрушается. Вчера же в третий раз принимал зачёт по методике физики. Нормальные, внятные люди, но знаний нет даже за школу, все остальные усилия (при явно деформированных государством мотивах) толку не дают. Возвращается практика «мёртвых душ».

3. Но каждый день хоть что-то позитивное делаю, хоть шаг. Иначе даться некуда. Тут и Ваш пример в строку.

Ваш Ю. А. Сауров

26.12.2009

Дорогой Василий Григорьевич!

Случайно утром за чаем взял посмотреть старую нашу с В. Н. Патрушевым книжку об учителях «Практика обучения как творчество». И зачитался.

Сейчас перед Новым годом, если она у Вас есть, самое то окунуться в историю учителей физики Кировской области. Словом, советую хотя бы полистать. Вдохновляет.

Ваш Ю. А. Сауров

26.12.2009

Дорогой Ю. А.!

1. Спасибо! Мне эта книга очень нравится.

2. По заданию директора написал докладную записку. Подать надо утром в понедельник.

Прошу внимательно прочитать и необходимые исправления сделать в тексте синим.

С приветом, В. Разумовский

30.12.2009

Дорогой Ю. А.!

1) Кем я буду в Оргкомитете [конференции «Модели и моделирование в методике обучения физике»]? Свадебным генералом? Чего я смогу сделать?

2) Если не трудно, пришлите мне список моих аспирантов! Не могу найти!

Ваш В. Р.

30.12.2009

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Высылаю список аспирантов, но этот вариант в вёрстке я ещё чистил – менял местами.

2. Я ревнив. Тема моделей развивается медленно и тяжело. Но влияние её на учителей нельзя недооценивать. Это новый уровень, новое поколение учителей в мировоззренческом плане. Хотя в деятельностном плане – экспериментировании – вообще нет подвижек у нас. Просто сил нет.

Да, все специалисты вне Кирова в оргкомитете – свадебные генералы. Их вклад – статья, иногда доклад. Такова форма. Это задаёт уровень, и другие люди (учителя, соискатели) не дают себе опускаться ниже. Разве это не вклад? Не понимаю сомнений. Этот вклад я чувствую реально на деле.

3. В. А. Орлов послал таблицу для определения экспериментальных площадок. До 11 янв[аря] надо определить школы. Делаю. Но всё время что-то выползает: вдруг вчера подала заявление об увольнении методист-физик из ИПК... <...>

Если встретимся в Глазове, то надо обязательно проговорить, как и что делать в эксперименте, причём единообразно. И построить методику исследования. Предложения привезу.

Ваш Ю. С.

30.12.2009

Дорогой Василий Григорьевич!

Несмотря ни на что, мы просим Вас войти в состав оргкомитета конференции «Модели и моделирование в методике обучения физике», которая состоится 22 октября 2010 г.

От Вас требуется дать текст материала по теме (5–7 стр[аниц]). Если нет отрицательного отношения, то дайте согласие.

Ваш Ю. С.

30.12.2009

В. Г.!

К сведению.

Вчера был у директора Герценки. Думал, будут трудности с грифом, но нет. Они с радостью (её слова) принимают работу, в феврале организуют презентацию, сама Н. П. Гурьянова даст отзыв-рецензию в альманахе «Герценка».

Бывает и так удачно.

Ю. С.

Комментарии

Надежда Павловна Гурьянова в те годы – директор Кировской областной научной библиотеки им. А. И. Герцена. Но рецензии не получилось. Хотя книга была хорошо принята.

2010**02.01.2010**

Дорогой Василий Григорьевич!

Для сведения.

1. Сам день Нового года в последние годы для меня морока, суета. <...>
2. Сегодня вычитал две главы рукописи, внёс правку в электронный вариант. Шло трудно, далеко не всё нравится. Уже почищены фото первой главы. Завтра, если повезёт, дочитаю до конца.

В целом надо приходиться в режим. В январе работы много, а там ещё больше.

Деваться некуда – только вперёд.

Ваш Ю. С.

11.01.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

Сегодня ещё на час правки, утром ещё час на компьютере – завтра рукопись надо в типографию. Текст стал чище, но проблемы есть. Но наступает момент истины: всё, книга должна уйти в жизнь. А недостатки на моей совести.

Как Вы повторяете, жизни не надо бояться. Хочу верить, что мои письма Вам помогают, а не мешают. Всё остальное исправит время.

Всегда рад вашей активной мысли. И мысленно с Вами.

Ваш Ю. С.

12.01.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Вы мне никогда не можете помешать, Вы мне как сын.

В. Р.

12.01.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. До трёх ночи ещё делалась стилистическая правка и др. (Сколько помню, всё время цейтнот! Наверное, это и есть жизнь.) Но сейчас уже работа ушла в производство, выйдет 22–25 января. Всё остальное (мнения, оценки, критика, интерес) – это уже не моё. Книга ушла в жизнь. Надеюсь, что принесёт что-то полезное для людей и дела.

2. Работая над историей, поневоле погружаешься в воспоминания. Но всего не скажешь. Да и не говоришь. Да и не умеешь. Меня всегда

тянуло к старшим. Откуда взять опыт в самом широком смысле? Его источник – люди. И дело, деятельность. Так всё и идёт.

3. Остался ли план о поездке в Глазов?

Ваш Ю. С.

12.01.2010

Ю. А.!

Спасибо!

Я поеду 28.01.10 в Глазов. Про себя решайте сами.

Я и Лаборатория хотим видеть Вас 01.02.10 в Москве.

В. Р.

12.01.2010

Василий Григорьевич!

1. По Глазову решение приму чуть позднее, в том числе после разговора с В. В. Майером. Ехать надо с выступлением, но я идейно, содержательно, психологически истощён. Какая тема у Вас? И какие задачи кроме самих докладов у Вас? Это для ориентира. Уезжаете, по-видимому, 29-го вечером? А когда приезжаете в Глазов?

2. Судя по всему (разговор по телефону), Валерий Вильгельмович вымотан аттестацией, учебными проблемами, да и своими делами. И идёт всё нелегко. Поэтому дополнительно его нагружать не стоит.

Ю. С.

12.01.2010

Дорогой Ю. А.!

Мы все измотаны. Орлов сейчас взял на себя огромную нагрузку с моим юбилеем. Моя сестра Нина Григорьевна сегодня сломала руку. Возиться с ней кроме меня некому. Но мы живы.

Думаю, что у нас может быть одна тема на троих соавторов – презентация учебника «Ф–10».

Я – научный метод и творчество.

Вы – что пожелаете.

Майер – экспериментальный метод исследования ученика.

Если семинар будет 28, 29 января, то из Глазова поеду 29-го.

В. Р.

15.01.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Если планы не изменяются, то 1 февраля приеду в Москву, буду в РАО к 11 час[ам]. Вечером планирую уехать в Киров, если не будет

иных дел. Отсюда для ориентира и действия хотел бы знать: а) состав приглашённых, б) время от и до. Готов сказать в зависимости от сюжета несколько слов.

2. С 11 янв[аря] начались лекции, педпрактика и др. Остальное – обычно.

Ваш Ю. С.

15.01.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Окончательно дата будет известна на следующей неделе. Скорее всего, это будет четверг 4 февраля. Возникли всякие трудности.

2. Вас ждём. Если нужно продлить время в Москве, то диван в моём доме Вам обеспечен.

3. Список гостей посылаю. Синим выделены те, которых я буду должен пригласить сам.

В. Р.

15.01.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Отношусь к любому юбилею (много раз здесь организовывал и проводил) как к общественному событию, а не просто личному. И поэтому хочу видеть в нём гармонию людей, слов, действий.

Могу всем присутствующим подарить вышедшую книгу, но сделать это без афиши, тихо. Знаю по опыту, что выступающих бывает много (излишне долго, порою одни повторы), поэтому надо планировать жёстко и конкретно. Сам готов действовать по-разному. Два-три предложения и подарок – книга. Можно тост. А могу и не выступать. Вам всё сказал, думаю, что даже моё молчание должно быть понятно глазами.

2. Как сделать лучше с книгой, не знаю: выборочно дарить – плохо, дарить всем – долго, суетно, отвлекает (хотя могу подписать заранее), лучше подарить в конце по уходу (в подписанном конверте) или вообще выслать позднее по почте. А подарить 5–10 экз[емпляров] тихо.

Здесь нужен Ваш совет. Я одного боюсь – выпячивания, нескромности, сладости.

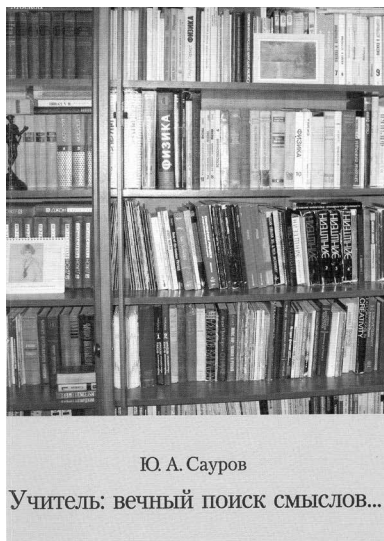
3. В конце следующей недели решу, как ехать. День сути не меняет, пусть будет и 4 февраля.

Ваш Ю. С.

15.01.2010

Дорогой Ю. А.!

Программа меняется. Первая тройка придёт поздравлять 1 февраля, как было запланировано. Но это и к лучшему. Обста-



Ю. А. Сауров

Учитель: вечный поиск смыслов...

новка будет более свободная и комфортная. В лаборатории Вы свой человек. Ничего не готовьте и не планируйте. Ориентируетесь на месте. Экспромт в таких случаях лучше. Приезжайте на праздник.

Обнимаю, В. Р.

23.01.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Книжка вышла*. Вчера Вам отправил на дом бандероль. Выслал в Книжную палату, по регионам (примерно 25), Орлову, Никандрову, Кузнецову, Рыжакову. Сотрудникам и приглашённым привезу. В Глазов не высылал пока.

Не всё в издании хорошо. Так, не все оттиски фото вышли хорошо, даже при хорошем оригинале. Есть и другие проблемы.

2. По Глазову пока не решил. Увы, но много физических, психологических, домашних и иных проблем. Решу в понедельник-вторник после разговора с В. В. Майером, т. е. если почувствую потребность.

Ваш Ю. С.

23.01.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за все старания и доброе письмо. Хочу, чтобы Вы непременно расслабились. *Задуманная Вами программа выполнена.*

Теперь Вам надо просто отдохнуть. Ехать в два конца не стоит. Приезжайте в Москву. Банкет заказан. Он будет в кафе на 2-м этаже в 14.00. Список гостей посылаю. Закрашенное жёлтым показывает тех, кого оповещал Орлов, синим – я сам.

К Майеру поеду на один день, на 29 января.

С приветом, В. Разумовский

* См.: Сауров Ю. А. Учитель: вечный поиск смыслов... : историко-методологический портрет профессора В. Г. Разумовского. – Киров, 2010. – 158 с.

24.01.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

80-летие – не тот случай, когда надо радоваться. А я радуюсь. Благодаря Вам, моим дорогим друзьям, единомышленникам и талантливым сотрудникам мне удалось реализовать свою мечту, свою идею о том, как сделать процесс обучения не только продуктивным, но и радостным для школьника и самого учителя.

Посылаю перевод с английского своей статьи, опубликованной в американском журнале в 1969 году, которую я не публиковал на русском языке. Её я написал в г. Буффало прямо по-английски, после успешного доклада в университете Буффало. Теперь в наших учебниках нами сделана попытка реализовать эти идеи. Это стало возможным благодаря Вам и другим моим дорогим соавторам. Эта идея восторжествует, жаль, что, наверное, не при моей жизни.

Не вздумайте меня утешать, человек так устроен, что до последней минуты думает, что он вечен!

С приветом, В. Р.

27.01.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Если буду нормально себя чувствовать, то приеду в Глазов.
2. Здесь я в последние годы веду почти (за исключением студентов) индивидуальную деятельность, ни с кем не конкурирую, не мешаю зарабатывать деньги (не отбираю хлеб) и т. п. Но всё равно постоянно возникают какие-то напряжения. В системах образования возникло много деформаций из-за доминирующей ориентации на деньги. Понять людей можно, но нельзя понять структуры. Вот платят за успехи в ЕГЭ, вот платят за успехи в поиске платных услуг и т. п. Ясно, как будет мыслить учитель, администратор. И это надолго.

3. Сын ищет работу, планирует уходить из вуза в какой-то бизнес. И мне это тяжело. Хотя внешне я не возражаю. Зарплата кандидата наук на ставку – около 10 тыс., меньше, чем в школе, можно заработать. В ближайшие 5 лет в вузе только спад, сокращения и т. п. Отсюда все известные «прелести»: подсиживание, лизоблюдство, халтура... А я помочь ничем не могу. Вот так.

4. Жизни бояться, ясно, не надо. Но вот сегодняшнего времени бояться и в каких-то аспектах не принимать, наверное, надо. От меня ведь требуется не быть как все. Давать другие образцы и нормы поведения. Вот почему от Вас всегда радостно получаю нравственную поддержку. Прав ли я? – важный для меня вопрос.

И так каждый день.

Ваш Ю. С.

27.01.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Вашему приезду в Глазов буду рад, но приезжайте не во вред себе.

2. То, что ЕГЭ – это кормушка для коррупционеров, ясно многим. Посылаю «Белую книгу», которую получил от В. В. Краевского.

3. Пора перестать опекавать сына. Он должен решать свою судьбу сам и сам за себя быть ответственным. После окончания института отец хотел просить своих друзей, чтобы оставить меня в его школе, где я уже работал по совместительству. Я поехал в глубинку и приобрёл главное для молодого человека – самостоятельность. Кем бы я был теперь, если бы послушался родителей и остался в Кирове с родителями в убогой квартире на Четвёртой проектной улице с убогой психикой кому-то обязанного человека?!

Мои сыновья с высокой научной квалификацией химика и физика решили свою судьбу сами: ушли из науки в производство ради достойного заработка. Дети от меня не зависят, я их никуда не устраивал, живут, зная себе цену.

4. О себе Вам беспокоиться нечего. У Вас есть имя, и ещё много в жизни можно успеть сделать при любых самых скверных обстоятельствах.

Дайте себе отдых, и мир не покажется таким плохим и жестоким.

С уважением, В. Разумовский

30.01.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Вернулся из Глазова. Конференция прошла отлично. Я всё время чувствовал во всём Ваше участие. Все сожалели, что Вас не было. Здоровы ли Вы? Надеюсь, что Вы в мой ответственный час 4 февраля будете рядом со мной.

Нина Григорьевна внимательно прочитала Вашу книгу. Её оценка: «Хорошая, объективная, интеллигентная книга, написанная экспертом в области образования».

Я Вас поздравляю с авторским успехом. У Нины Григорьевны хороший вкус к книгам. А я Вас благодарю за оценку и за развитие идей, которым отдал всю жизнь.

С приветом, В. Разумовский

30.01.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. К Глазову готовился. В том числе к выступлению. Но, видимо, чувствовал, что свалюсь. Лежал и страдал. Увы, но всё чаще приходится страдать от невыполненной или плохо выполненной работы. Раньше не оглядывался.

Рад, что прошло всё хорошо.

2. <...> Ещё дня два-три буду отлёживаться. А в среду выеду «Вяткой».

3. Мнением Нины Григорьевны дорожу. Но теперь книга уже и не моя. Пусть она живёт сама по себе. Вот когда думал, сомневался, делал, страдал из-за недостатков, то тогда она была моя.

Ваш Ю. С.

01.02.2010

Дорогой Ю. А.!

Был на приёме у Никандрова [президент РАО]. Ваша книга обсуждалась как важное событие в жизни Академии. Я сказал, что мне книга нравится, она объективна, содержательна и интеллигентна.

Ждём Вашего приезда.

В. Р.

05.02.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

На банкете всё было нормально. И хотя я раскачиваюсь плохо, но рад, что побывал, что увидел Вас, почувствовал какие-то новые грани. Ясно, что сказано было не всё, особенно по научному (духовному) вкладу, но это и невозможно в такой форме. Главное, единодушное человеческое доброе (преклонённое по отношению к Вашим жизненным принципам) отношение. Это есть. И в совокупности у такого большого числа разных людей дорогого стоит. Задаёт некую нравственную норму.

Но об этом всё. Хватит. Давайте планировать дальше жизнь и работу. Но передохнуть надо. Всё же пройден рубеж весомый. Но впереди другие рубежи.

Ваш Ю. С.

Комментарии

На юбилее я сидел сбоку, в президиуме, рядом с В. А. Орловым. Выступали президент РАО Н. Д. Никандров, вице-президент, коллеги. Я тоже поздравил и вручил дымковскую игрушку из Кирова. В кулуарах до и после торжества подарил примерно два десятка книг тем, кого знал и кому по почте выслать не смог. В том числе выпускникам Василия Григорьевича из Татауровской средней школы,



На 80-летнем юбилее В. Г. Разумовского в РАО: слово президента РАО Николая Дмитриевича Никандрова (Москва, 2010 г.)

зав. издательством «ВЛАДОС» и др. Хороших фотографий с юбилея не оказалось, но здесь помещаем одну.

06.02.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Очень благодарен Вам как настоящему другу. Ваша книга меня радует. В ней наша жизнь. Книга имеет большое воспитательное значение. А это заслуга *только автора*. Теперь Татауровская школа не только моя, она Ваша! У Вас ещё много лет для развития творческих сил, и они будут.

Авторский коллектив учебника [изд-во «ВЛАДОС»] – ближайшие мои сотрудники и друзья. Верую в успех нашего дела и серьёзную отдачу для школьной практики обучения.

Обнимаю. Будьте здоровы. В. Разумовский

06.02.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Многие в книге лежат в подтексте: например, не случайно письма помещены не по хронологии, на второй стороне обложки куст около дома ваших родителей, не случайно усилен аппарат в сторону моногра-

фии... Но недостатков тоже много. Природа их понятна – отбор фактов, их осмысление, техника исполнения. Но об этом поздно. Повторю: книга теперь не моя, она людей. В частности, в 20 библиотек области выслано по экз[емпляру], на днях в Татаурово высылаю 10 экз[емпляров], на неделе в Ваш адрес вышлю для знакомых людей 10 экз[емпляров], перед отъездом бандероль выслал в Глазов.

Стараюсь вопросы решать разумно.

2. Конечно, я о многом молчу. Но вообще-то открыт людям и искренен. И мне грустно слышать Ваши грустные ноты. Что от меня зависит, я помогу и сделаю. Моё отношение к Вам глубже, чем к коллеге, старшему другу, моему учителю. Вы мне родны не только по делам и мыслям, но и по чувствам. И ни с кем такой близости нет. Сам-то я говорю себе: жаль, что сделал пока мало, не всё хорошо. Но это живая жизнь.

Давайте в ней сделаем ещё несколько шагов вперёд.

Ваш Ю. С.

16.02.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

К сведению.

1. Целую неделю вычитывал вёрстку второго издания методики «Ф–10». Уже при подготовке рукописи были сотни изменений (новый задачник, новые вопросы теории, исправление огрехов и т. п.), но вот и в вёрстке накопал ещё около 50 исправлений. М[ожет] Б[ыть], в этом году напишу для массового учителя, каков он, труд методиста.

2. В последние два месяца познакомился с несколькими материалами Игоря Игоревича [Нурминского] (тексты о взаимоотношении физики и математики, о диагностике знаний и др.). По ним он, несомненно, тяготеет к методологии, отчасти к науковедению. А сейчас у него сложный этап. М[ожет] Б[ыть], вовлечь его в работу над методологией на следующий год?

3. Вуз несколько неожиданно проверяют по ряду направлений, студентов – по тестам. Преподавателей бросили на тренаж. Вот они, издержки тестов. Хотя существо проблем вуза легко увидеть, поговорив со студентами и преподавателями.

Был в двух школах на педпрактике, в них всего по 4-5 мужчин – физвоспитание, труд... Это старые грабли. И болезнь эта будет долго кусать. Вот корень проблем.

Остальное обычно.

Ваш Ю. С.

23.02.2010

В. Г.!

Да, сегодня я узнал о кончине Владимира Николаевича [Патрушева]. Умер один. Ему было 78 лет. И хотя это возраст, но, думается, умер

он от тоски, от этого времени, от потерянной веры в людей. Последние годы он отстранился от всех.

На прощания я скажу слова от Вас и себя. Но не знаю ещё, как это будет.
Ю. С.

27.02.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Поговаривают, что наш вуз в конце этого года присоединят к Вятскому госуниверситету (бывшему политеху). По-видимому, сейчас строится концепция этого действия. Очевидно, в этом случае грядут перемены. В любом случае педагогические специальности находятся на грани исчезновения.

2. Дайте мне совет. В новый докторский совет меня включили без согласия, тайком. Узнав о факте, я сказал, что работать не буду, ищите замену. Но дело тянется, кворум есть только при моём присутствии, иначе защит просто не будет. Конца ситуации не видно, в итоге – тупик. В целом дело в совете по многим причинам (темы, качество) деградирует. В принципе я готов пойти на конфликт, написать заявление в ВАК со всеми возможными последствиями. Но принципиально ли это? – вот вопрос.

Ваш Ю. С.

27.02.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Никогда, нигде и ни в чём не надо становиться в позу. На суету жалко тратить и одну секунду. <...>

Работа в Совете – дело почётное! Работайте с пользой для дела. Пишите книги, решайте научные проблемы, живите с пользой для дела. Люди это всегда оценивают.

С приветом, В. Р.

27.02.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

Я запланировал год назад и потихоньку готовлю книжку «Портреты добрых людей: Познание и жизнь». Уверен, что в 2012 году книгу издам. «Добрый» здесь в некоем высшем интеллектуальном смысле: реально думающий и познающий мир для других (а иначе не бывает). И тут нет противоречия с обычным житейским смыслом этого слова. Это будут идейные очерки. Эта книжка как пособие для студентов.

Если нет возражения, то периодически буду задавать сложные и жёсткие вопросы.

Ваш Ю. С.

Комментарии

В 2012 году книга под названием «Матрица времени в лицах. Смыслы и формы деятельности» (Киров: ИД «Герценка», 2012. 192 с.) вышла.

27.02.2010

Здравствуйте, милый, добрый Юрий Аркадьевич!

Конечно, я буду Вам отвечать на все *сложные и жёсткие вопросы*.

Хочу ещё раз поблагодарить Вас за всю огромную работу по подготовке и проведению моего юбилея. Каждое доброе слово, сказанное в мой адрес на юбилее, я «процеживал» через свою совесть. Боялся лести, фальши, неправды... Только сейчас прихожу в себя и в состоянии воспринимать оценки здраво и не так болезненно.

Спасибо за правду и аккуратность формулировок. Это не только Ваша добросовестность, это талант!

Талант точной оценки – это одарённость самого высокого ранга. Я рад, что постоянно общаюсь с Вами.

С приветом и уважением, всегда Ваш В. Разумовский

27.02.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

Рад, что Ваша позиция мне по душе. Я ведь не хочу поступать «для себя», а выбор осуществляю не против дела, а против конкретных действий конкретных людей. Без этого тоже, увы, нельзя. <...>

Ваш Ю. С.

07.03.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. В прошлом году вы как-то обмолвились: родители были настроены и были возможности помочь вам остаться в Кирове после института. Но вы уехали в далёкое село, в неопределённость жизни. <...>

Вопрос: какой мотив вас вёл туда? Мне думается, что осознанно этот шаг сделать было нельзя, просто впереди была неизвестность. И можно ли рассматривать ваш отъезд (вовремя!) в Москву всё же как случай. Ведь гораздо вероятнее был иной исход.

2. Наверное, наступило или наступает время вернуться к проекту издать обобщающую работу по методологии методики физики (скажем, в 2011-м). Цель очевидная: обозначить идейный фундамент для развития вперёд, поставить стратегические вопросы. По жанру это всё равно монография. Практико-ориентированные работы возможны

(и уже есть по частностям). Считаю, что основа есть. Сейчас требуется совершенствование текста. Можно привлечь Орлова, м[ожет] б[ыть], Нурминского. Понимаю, что эта работа даёт иное видение, чем «Основы методики...». Но и жанр другой. Это и хорошо.

Ваш Ю. С.

07.03.2010

Здравствуйте, дорогой Юрий Аркадьевич!

Передавайте моё поздравление с праздником Галине Аркадьевне и Вашей дочери.

Хотелось бы, чтобы перемены в Вашем университете были благоприятными для спокойной работы.

Ответ на вопросы:

1. Татаурово – был мой осознанный выбор. Я грезил планами модернизации преподавания. У меня был опыт двухлетней работы в вечерней школе по совместительству. В определённом смысле я мечтал быть кем-то (как Макаренко). У меня были планы, которые я реализовал в Татаурове. Это меня возвышало как личность. Когда я поехал на экзамены в Москву, меня предупредили: «Не поступишь – возьмёшь школу!»

2. Отъезд из с. Татаурово был запланирован: я был обязан отработать три года. Теперь была другая мечта – другие планы. Я был вполне самоуверен и чувствовал себя д'Артаньяном, изношенная одежда и отсутствие жилья меня не смущали!

3. Если Ваша методология задумана в русле метода познания, то контактируйте только с Орловым. Расширять коллектив не следует. Если сепаратно, то и с Нурминским, и с кем угодно.

С приветом, В. Р.

P. S. Как дела с модернизацией в университете?

12.03.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

С 9 до 14 час[ов] устраивал архив В. Н. Патрушева. Побывал впервые на квартире. Бедность. И это заслуженный учитель России, да ещё не рядовой. Как дошли до жизни такой?

Но в главном материалы перевезены, намечены кое-какие дела. В частности, издать к 80-летию книгу воспоминаний. Это через год. Думаю, по силам. Если есть мысли и время, то напишите хотя бы беглые, открыточные мысли.

Остальное обычно. Выздоровливайте.

Ваш Ю. С.

12.03.2010

Дорогой Ю. А.!

Бедность и заброшенность В. Н. Патрушева – это маленькая картинка страшного упадка культуры в стране. Я знал предшественника – директора школы № 16 Корнева С. Н. Он был просто хорошим директором, у него не было таких заслуг, как у В. Н. Патрушева. Но до конца своих последних дней он пользовался полным почтением во всех учреждениях, всей общественности Кирова.

Очень грустно... Хорошо, что ещё остались такие подвижники духа, как Вы!.. Берегите себя.

С приветом и уважением, В. Разумовский

22.03.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Рад, что Вы выходите на новый период работы. Иного пути нет. Пастернак писал: «И поражение от победы ты сам не должен отличать...» Насколько же надо быть великим, чтобы думать и делать так. Почему-то в последние годы я острее и горче воспринимаю свои поражения. Наверное, у всех так.

Андрееву в среду вышлю телеграмму от нас двоих. М[ожет] Б[ыть], выйдет или вышла «Педагогика». Сил нет ехать.

2. Сегодня высылаю Вам интересный номер «Герценки».

3. Хорошо бы найти грант на Методологию, на 2–3 года, на 4–6 млн. Сейчас такие бывают, научно-образовательные. Помимо монографии (статей и конференции) надо подготовить 2 кандидатов и 1 доктора. Реально. И собрать бригаду: Разумовский, Орлов, Сауров, Майер (+ м[ожет] б[ыть], кого-то ещё).

4. Есть тема и набросок для статьи в «Педагогику»: «Социальное творчество в научной деятельности». Чуть позднее вышлю.

Пока всё.

Ваш Ю. С.

Комментарии

Идеи гранта и статьи в журнал в итоге не были реализованы.

23.03.2010

Дорогой Ю. А.!

1. Валентин Иванович [Андреев] мне звонил. Он рассчитывал на наш приезд. Но и у меня ситуация: Орлов уходит на операцию, и надо срочно делать ответственный документ. Пожалуйста, придумайте что-нибудь совместное от нас двоих! <...>

Пишите. С приветом, В. Р.

23.03.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Можно отметить так.

Уважаемый Валентин Иванович! Поздравляю Вас с юбилеем. Ваши успехи в исследовании формирования творческой деятельности достойны самых высоких оценок. Так, Ваша монография «Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности» (Казань, 1988) востребована и сейчас, является примером системного исследования фундаментальной проблемы. И главное, вы преданы этой теме вот уже несколько десятилетий.

Пожелаю Вам и дальше успехов в этом благородном деле во имя нашего образования. Будьте здоровы.

Ваш Разумовский, академик РАО

2. <...>

Вот так.

Ю. С.

31.03.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

К сведению.

1. Медленно дочитываю вёрстку методики «Ф–11». На 100 стр[аниц] вёрстки встречается до 50 сюжетов правки. Хорошо, что сейчас издательство по электронной почте посылает вёрстку. Раньше этого не было.

2. В. В. Майер, похоже, уходит с должности декана. В целом у него объединение факультетов, у нас тоже трансформации. Спад будет лет на 7–10. В таких условиях у людей нет ресурсов идти вперёд, копить силы. Просто выживают.

3. Массовый учитель устал от кампаний, от скудности, давно уже не читает. В этих условиях изменения будут медленные, м[ожет] б[ыть], необходимо лет 15–20. Сейчас даже диссертации пишут между двумя работами.

До конца июня у меня много нагрузки. Но лучше в вузе среди людей, чем дома в одиночестве за столом.

Ваш Ю. С.

01.04.2010

Дорогой Ю. А.!

Согласен: время трудное, но жить и работать надо. У меня тоже всё так.

С приветом, В. Р.



На Общем собрании РАО: академики В. И. Андреев и В. Г. Разумовский, член-корреспондент Ю. А. Сауров (2010 г.)

03.04.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Некая смута и состояние последних лет, с одной стороны, вызваны усталостью и общим состоянием дел, но, с другой стороны, стал понимать, что это и мой внутренний кризис. Это новый этап жизни. И мой бунт не только против внешних обстоятельств, но и против этого внутреннего движения. Время безоглядной жизни кончилось. И болеть стали чаще...

2. Этот год у меня будет вершиной по результатам. Вышло уже 4 книги (2 книги учебника, элективный курс с Орловым «Практика решения физических задач», монография), выйдет ещё 2 методики в «Просвещении». Вышло и выйдет более 10 статей, в том числе есть и хорошие.

Но уже перестраиваю эту работу. <...>

Вот так и живу. Ваш Ю. С.

03.04.2010

Дорогой Ю. А.!

1. Поздравляю с успехами и переменной настроеня. А экспертом ВАК мы Вас (без Вас) три недели назад выдвинули (и Майера тоже). Ждём результата и боимся торопить события.

2. Только что вернулся с «Марафона» газеты «Первое сентября», пропагандировал наш учебник. Радуюсь: всё прошло очень удачно!

С приветом, В. Р.

04.04.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Понимаю, что только социальное действие несёт свободу. И значимо. Наш крест – нести научно выверенное социальное действие. Которое и формирует человека.

Я рад, что вам это удаётся. И горд, что Вам это удаётся. (Это об участии в фестивале.) И принимаю для себя как мораль для построения своих собственных действий. Это почти очевидно.

2. Жизнь сложилась как сложилась. Ни о чём не сожалею. Ошибки несут как могу. Верю в некое в высшем смысле единение людей. И в этом черпаю радость.

А так, что ещё надо. Да ничего. Но и всё.

Ваш Ю. С.

11.04.2010

В. Г.!

Всё же я надеюсь, что на будущий год (пусть по подписке) издадим воспоминания о В. Н. Патрушеве к его юбилею. Просил бы вас дать несколькими фрагментами своё видение этого деятеля. Название вашей статьи «Мысли о В. Н. Патрушеве». Что-то от Вас у меня уже есть. С учётом дополнений можно построить очерк.

Ваш Ю. С.

11.04.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. О Патрушеве обязательно напишу всё, что знаю. Но знаю очень мало, хотя преисполнен уважения к этой благородной личности.

2. Вашу книжку [«Учитель: вечный поиск смыслов...»] у меня попросила вдова В. Ф. Шилова, Галина Васильевна. Сегодня она позвонила мне и сказала: «Это моя настольная книга. Я много раз возвращаюсь к ней и выискиваю места, чтобы найти ответы на интересующие меня вопросы»...

Мне кажется, что это высшая похвала автору книги. Поздравляю Вас.

С уважением, В. Р.

12.04.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. О Патрушеве нужны не просто факты, а ваши мысли об учителе-подвижнике как обобщение. О смыслах его жизни. <...>

4. В вузе (чем живу) трудно. Половина студентов не учатся или не могут. А система остаётся формальной. У меня на 3-м курсе примерно 5–6 студентов из 26 вообще на лекции по механике не ходят. А у других преподавателей ещё больше. Отчисление фактически запрещено. Причина простая: виноват преподаватель. При таких акцентах движение вниз гарантировано. А действительных причин две: социальные условия, мотивы и формальный учебный процесс (в связи с этим частично и преподаватель, он ведь тоже деградирует, не читает и т. д.).

Вот так. Думал, что проблем будет меньше, а их больше.

Ю. С.

12.04.2010

Ю. А.!

С Владимиром Патрушевым я познакомился в институте. Он моложе меня и учился на два курса позднее. Он участвовал в самодеятельности и часто выступал с вокальными номерами. Пел и соло, и в хоре. У него был довольно сильный баритон, и военно-патриотические песни воспринимались с восторгом. В песнях была искренность, любовь и отвага.

Потом пути наши разошлись, но через друзей мы интересовались друг другом. Я знал, что Патрушев занимается оборудованием кабинета, экспериментами и техническим творчеством. Потом мы сблизились: Александра Тихоновна Опарина, с которой я работал в Тагауровской школе, переехала в Киров и стала работать в школе № 16, где директором был Патрушев.

Несколько раз мы встречались, когда я приезжал к своим родителям. Владимир Николаевич жил в то время школой. Его интересовала политика школьного образования, школьный учебно-воспитательный процесс в целом. Не охладел он и к физике, но она перестала быть для него единственным интересом.

Мы несколько раз обсуждали возможность защиты кандидатской диссертации. В журнале «Физика в школе» была опубликована статья Патрушева о политехнизме в преподавании физики. Несколько раз, проездом на курорт, Владимир Николаевич бывал у меня дома со своим сыном. Но диссертация не двигалась: директорство захватывало всё время.

Патрушев был влюблён в своё дело. Был горд присвоенным ему званием, любил школу, любил детей, любил советскую педагогику, советскую культуру. Возмущался всякой халтурой, выдаваемой за новаторство.

С благодарностью вспоминаю его возмущённое письмо по поводу начавшегося шельмования устоев в преподавании предметов и воспитании школьников.

С этого начался развал великого государства, с непочтения к учителям и родителям. Такое предательство партии и тогдашнего правительства перенести было трудно. Особенно было трудно тем, кто служил своему делу с полной отдачей сил. К числу таких людей относился Владимир Николаевич.

Продолжение, Юрий Аркадьевич, Вам известно лучше, чем мне.

С приветом, В. Р.

13.04.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

Фрагмент о Патрушеве мне понравился. Это конкретное обобщение. И точное. И законченное. Оно не пропадёт.

Вопрос: не сохранились ли письма?

Ю. С.

13.04.2010

Ю. А.!

Мы не переписывались. Он звонил мне: просил заказать гостиницу АПН. Когда приходил ко мне в дом, то был как в полёте: уверенный, радостный, весь в перспективе грядущих свершений, постоянно улыбался...

В. Р.

14.04.2010

Умер В. В. Краевский!

Кажется, у меня сохранились некоторые письма от него. Надо ли переслать?

В. Р.

15.04.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

Хорошо, что я, хотя и формально, познакомился с Володаром Викторовичем [Краевским]. Приглядывался написать отзыв на его книжку 1977 г., которую уважаю. Это редкая по стилю книга в педагогике. Жаль, что я его не знал и не работал. Хотя знал по публикациям. Это, м[ожет] б[ыть], и важнее.

А что сейчас? Есть какая-то заноза написать о его идеях. М[ожет] б[ыть], и письма что-то (ракурс мысли) дадут.

А вообще, сейчас люди умирают не потому, что они стареют (это так, но это нормально), а потому что время (и люди) их бросают. И убивают.

Поклонюсь и выпью рюмку водки.

Ваш Ю. С.

16.04.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

Почти полностью прочитал первую часть [воспоминаний В. Краевского «Следы на песке»]. Стиль чистый, живой, мысли ясные. Но общее впечатление по обозрению жизни – грустное. В. Краевский – страстный, честный, искренний, с бойцовской жилкой. Рад был найти несколько сюжетов о Щедровицком. Таким, каким я его вижу по книгам.

Остаются вопросы: нам-то как жить? Какие строить планы, ведь так всё медленно идёт? И корысти, и подлости много. Хотя, конечно, время за 50 лет изменилось. Всё равно мельница времени работает на нас.

Спасибо за письма.

Ваш Ю. С.

16.04.2010

Как быть?

Так и быть. Другой жизни у нас не будет. Надо любить эту.

В. Р.

22.04.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. После отвлечений и пауз, наконец, удалось в основе закончить одну небольшую статью. Хотелось бы выступить с Вами вместе по этой теме. Наверное, материал м[ожет] б[ыть] подходящим для «Физики в школе». Возможны и варианты.

Займите позицию, если материал считаете полезным.

2. Что-то в тексте можно расшифровать.

Ваш Ю. С.

22.04.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Никаких возражений против содержания статьи у меня нет. И Эйнштейн так думал, и я так начал думать, когда стал заниматься наукой, т. е. сидя в библиотеке Ленина. Но в таком виде статью публиковать не будут: статья не ставит и не решает никакой проблемы,

так как ничего конкретного не касается. Ближе всего она выглядит как юбилейная. Но и в историческом аспекте гениальность Декарта надо показать: что он отверг и что предложил взамен? Что до него не смогли и что он смог?

Может быть, я что-то не понял. Посоветуйтесь с другими.

С приветом и уважением, В. Разумовский

23.04.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Все Ваши мысли и сомнения о статье верные. Хотя видение проблемы может быть самым разным. Понимаю, что необходимо социальное видение. Слова сейчас о развитии, инновациях говорят верные. А вот организация практики обучения нередко просто безобразная. Вчера об учебном процессе опросил студентов, молодых преподавателей, опытных преподавателей и старшего поколения. Все единодушно недовольны: формальностью отношений, что приводит к деградации преподавателей и студентов, к низкому качеству и т. д. А это только ухудшается. Причины: невостребованность в жизни знаний, отсутствие подготовленных абитуриентов, тупые учебные планы и программы и т. п.

Пусть статья полежит, жизнь подскажет.

2. Впереди праздники. Отдохните.

На днях жене позвонил бывший второй секретарь обкома (и бывший главный редактор «Кировской правды») Ю. Карачаров и сказал добрые слова в адрес книжки «Учитель: вечный поиск смыслов...». Книга читаема.

Ю. С.

14.06.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Подъёмы и депрессии чередуются. Это нормально.

2. В политику лезть не надо. Кроме грязи там ничего нет.

3. Нам надо заниматься своим делом. Монография должна быть востребована. Кто её будет издавать?

Пока кроме шпаргалок для натаскивания на ЕГЭ учителям ничего не надо. Но статьи читают.

4. Я жив и насколько-то работоспособен. И это для 80 вполне довольно. Умереть от чего-то всё равно придётся. Это ответ на Ваш вопрос о здоровье.

5. Посылаю вёрстку моей статьи в Приложении к газете «Первое сентября» по выступлению на «Марафоне». В ней пока много ошибок, но смысл не искажён.

С приветом, В. Р.

20.06.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

В Вашей заготовке [речь о плане-проспекте монографии «Стратегическое проектирование развития физического образования»], которую я читал, не увидел себя как соавтора и острых проблем современности, на решение которых направлена методология. Это не означает, что я хочу тормозить Вашу инициативу и кооперацию с другими сотрудниками.

Сегодняшние мои усилия направлены на завершение дел с нашим учебником. Обучение школьников на основе научного метода познания, который для учеников является «ориентировочной основой умственных действий» – это и есть, по моим убеждениям, современная методология методики обучения.

Конечно, в смысле этики надо кооперироваться с членами нашего авторского коллектива, а не с Нурминским.

С приветом и уважением, В. Разумовский

28.06.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Доделываю учебные дела. Ещё есть три экзамена по пересдаче. Но с 7 июля формально в отпуске. В вузе выбрали нового ректора <...>. В этом году набор 15 физиков, 15 математиков, остальное платно. Через два года факультет в два раза сократится.

2. Недавно исполнилось 100 лет со дня рождения А. Т. Твардовского. И хотя на ТВ были передачи, но всё равно ощущается чувство, что его забросили. В нашей среде я вообще ни одного слова не слышал. А я его люблю. О многом он подумал очень глубоко и чисто.

3. Лето в Кирове, периодически на даче. В начале августа на 2–3 дня уеду в Яранск. Живу как получается.

Вот и все новости и мысли.

Ваш Ю.С.

29.06.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. У всех свои сложности. Свой план я до отпуска выполнил, но мои соисполнители других лабораторий пока ничего не представили. Это чревато тем, что полного отпуска у меня не будет.

2. В мае мою квартиру затопили соседи. В одной комнате надо менять паркет, а пол не просыхает. Другие комнаты заставлены мебелью – не повернуться.

3. Твардовского я люблю. Его поэзия – наиболее точное выражение духа простого народа военных лет. В жизни мне довелось два часа присутствовать на беседе с ним. Мы были втроем. Тогда он был редактором журнала «Новый мир».

4. Формально мой отпуск с 8 июля. Жить планирую на даче в Вербилках. С электронной почтой и с компьютером не расстаюсь. Пишите. Вы собирались приехать?!

С приветом, В. Р.

04.07.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Хотя лет и много, но я всё равно каждый раз ищу формы поведения, во многом и борьбы. В этом выражается внимание к определённым людям, формы поддержки студентов и учителей, статьи одновременно «за что-то» и «против чего-то»... И открыто выступал, и жёстко. И так всё время. Верю, что в целом получается. Но и проколов много. И эффективности мало. И прогнозы неважные.

А кафедра – почти вся жизнь. И я за неё болею.

2. За последние десять лет моё открытие для себя – В. В. Майер. И ещё впереди планирую дела. Но у них объединение факультета из трёх. И условия для их дела ещё труднее, чем у меня.

3. А с Вами я всё время мысленно говорю. И это помогает.

Вот так.

Ваш Ю. С.

09.07.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Похоже, что в одной школе (16-й!), куда перешла моя бывшая соискатель, будет эксперимент по 10 кл[ассу]. Учебники уже заказаны. Постараюсь сопровождать.

В других школах вариант использования учебника пассивный, только фрагментарно и только как методика.

2. Сегодня уезжаю на дачу на два дня.

Ю. С.

09.07.2010

Дорогой Ю. А.!

Сообщение приятное.

Неужели в городе с такими красивыми богатыми домами нельзя найти спонсоров на покупку учебников для учеников нескольких школ?!

С приветом, В. Р.

11.07.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. <...>

2. Все спонсоры вымерли, только губернская власть может что-то ещё выжать. Уже года два пишу статью «Я – спонсор...». Много людей многое делают для Кирова бесплатно, а вот наши власти и бизнес делают всё для своей, прямой и косвенной, выгоды. А отсюда бесконечный пиар. Это считается современным. Я вижу, как корысть в образовании многое деформировала, особенно процессы, т. е. суть. Цветет форма, нередко пустая.

Надеяться можно только на себя, это даёт хотя бы свободу.

3. Последние двадцать лет на своей шкуре осознавал значение социальных феноменов. Они порою вымывают отдельного человека. А в обучении социальное должно приходить как норма, но норма культурная. Обычно это в реальности и делается непоследовательно. Да и трудно. Но эффект социальный – высший этаж науки. Это понимаю. Но не всё могу. Такова моя ситуация. И лучший мой вклад – это обучение учителей и студентов. А к этому глубинному процессу внимание все последние годы падало.

Жарко. Одиноко. Порою тоскливо. Думаю: хорошо, когда много работы.

Ваш Ю. С.

31.07.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Эту статью в отгиске с Приложения я читал года три-четыре назад и всё помню. Она и тогда, и сейчас звучит для меня как упрёк в отношении нас самих к своему образованию. А сейчас и вовсе фиксируется спад. Отдельные всплески активности (гранты учителям) погоды не делают. И уже очевиден трудный этап образования. Что-то мы сохраним, выживая, но энергию движения вперёд потеряем.

Но жизнь идёт, как путник. Идёт и идёт. Как уж есть.

2. Вы приобрели своим трудом над собой такой уровень воли и мышления, видения задач, средств их достижения, что особенно явно и глубоко я вижу в последние годы (раньше не было сил увидеть это в целом, содержательно), что Вам не грозит скудность мысли и дела. И моё отношение к Вашему творчеству носит не внешний, а сущностный характер. Это стремление увидеть в разных гранях миссию человека в познании и просвещении. И смею уверить, не всё ещё сделано. Есть идеи.

3. В каком состоянии выход «Основ методики...» в «Дрофе»?

Ваш Ю. С.

Р. С. И всё же надо с сентября вернуться к бумажным письмам. В них, даже конкретных, какой-то иной дух, живая мысль. Компьютер хорош оперативностью.

Комментарии

«Основы методики...» так и не вышли.

14.08.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Почти каждый день я мысленно беседую с вами. Причина проста: я живу примерно такой же жизнью, как и вы, а чаще всего других собеседников на весьма общие темы и нет. Отсюда и некая «непрактичность» слов.

2. В 2009 г. я неоднократно был озадачен (для меня было как открытие, раньше не обращал внимания) вашим отношением к словам в прошедшем времени (не к прошлому!). По моим наблюдениям, в 95–99 % случаев у людей при жизни это вызвано задачей обобщения, а не целью подведения итога. Когда-то, ещё в аспирантские годы, я хотел написать статью о формировании понятия времени.

Время в обучении не рассматривается как понятие. И в обучении такого понятия как бы и нет. Кстати сказать, как и пространства, хотя с ним проще, яснее. Время придумали люди для того, чтобы передавать опыт рода, в том числе и в форме закономерностей. Время – матрица (норма) некоего видения мира, причём мощная. Есть она, есть некое видение. Не случайно говорят, чувство времени – великое качество.

3. После 60-ти стал чувствовать изменение погоды, острее бояться за детей и внуков. И естественное, незаметное счастье жизни ушло, осталось редкая радость, удовлетворение. Таков этап. Болезни обостряют эти чувства. Стараюсь, как могу, встать и работать.

Ваш Ю. С.

14.08.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за письмо, за «Герценку» и за юбилейную статью в прекрасном периодическом издании. На редкость хороший, самобытный, человеческий альманах. Много душевного. Понравилось жизнеописание Лермонтова.

Желаю Вам здоровья и новых творческих успехов.

С приветом и уважением,

В. Разумовский

16.08.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

По сайту «Просвещения» вышло второе издание моих методик для 10-х и 11-х классов по учебнику Мякишева. Эти две книги для учителя с другим названием, значительно переработанные. Технической работы было ужасно много. Надеюсь, что работа неплохая. По получении подарю.

Ваш Ю. С.

07.09.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. <...>

2. Хорошо бы Вам для «Герценки» написать отдельные мысли на 1 стр[анице] об альманахе: видение в целом, смыслы, тон и стиль, отношение к отдельным статьям и др. У Вас это уже было. А они это опубликуют как отклик уважаемого для них человека. Дайте основу, я что-то от вас дополню.

3. Идея. Можно было бы Вам для нашего сборника (стр. 4–5, до 15 октября) написать о личности и творчестве В. В. Мултановского. У вас своё и интересное (что-то я слышал) видение этого деятеля. М[ожет] б[ыть], о влиянии его творчества на развитие методики физики.

4. Как Вы живёте?

Ваш Ю. С.

13.09.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. В прошлую среду в экспериментальном классе 16-й школы прочитал лекцию о современной физической картине мира, но сначала сказал об учебнике и авторах. Прошло хорошо.

В 2011 г., надеюсь, издадим сборник исследований по итогам этого эксперимента. А сейчас вот-вот выйдет в свет выпуск этого года.

2. Наш факультет окончательно теряет самостоятельность: присоединяют к факультету информатики. <...>

3. Сам я хандрю. Двигать ногами заставляют дела. Вот она, наша природа.

Остальное обычно.

Ваш Ю. С.

13.09.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Не бойся!

Не проси!

Не надейся!
Не жалуйся!
Вам это понравилось, и следуйте этому.
С приветом, В. Р.

21.09.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

К сведению.

1. Хотя и медленно, но всё равно идеи ведут дела. В лицее Кирово-Чепецка стали работать по учебнику Разумовского для 10-го класса. Там завучем моя бывшая аспирантка, которая защищалась по принципу цикличности.

2. И для конференции уже складывается по теме моделей нормальное число статей (будет около 20).

3. Сам что-то делаю: заканчиваю дела на даче, помогаю с ремонтом сыну, хожу на уколы... День проходит быстро. Вот и все новости.

Ваш Ю. С.

22.09.2010

Это Ваше сообщение (об учебнике) заставляет задуматься.

Когда последний срок представления сообщения (тезисов, статьи или ещё чего-то) [для конференции]?

Воюю за выпуск «Ф–11» в этом году. Выступал с презентацией на книжной ярмарке. Получен весьма лестный отзыв [по учебнику] от РАН.

Пусть Ваша аспирантка или учительница в преподавании следуют нашей статье (Физика в школе. 2007. № 7), приучает работать самостоятельно по учебнику на уроке соответственно методу. Надо вести дневник и делать записи на видео.

На этом материале она защитит у нас докторскую диссертацию.

С приветом, В. Р.

22.09.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Ваш жизненный и научный секрет успеха не только в ясном понимании и формировании идей (принципов), но и в активной деятельности. Только работа рук, борьба приносит реальный и окончательный успех. Такого сочетания качеств не часто встретишь. Это я ясно понимаю. И уважаю.

2. Статью (5–7 стр[аниц] через интервал 14 шрифтом) можно ждать до 15 октября, потом сборник уйдёт в печать. Выйдет ко 2 ноября.

3. В конце сентября выйдет выпуск «Исследования учебного процесса по физике», в значительной мере связанный с темой учебника. А на следующий год планирую выпуск по результатам эксперимента.
Ваш Ю. С.

29.09.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. В практике жизни и работы осталось два принципа: а) служить бы рад..., б) ориентир на фундаментальность, так как всего не сделать... А педагогическая мода уж больно ветрена.

2. В рамках возможностей здоровья, после конференции вернусь к нескольким проектам: а) монографии о методологии построения физического образования, б) пособию для школьников «Физические задачи с методологическим содержанием» (коллективно), в) коллективной монографии по теме «Нормативное проектирование учебного процесса для освоения учебной деятельности моделирования и экспериментирования» на основе опыта использования учебника и др.

Текущие дела тоже не сбросишь.

3. Надеюсь, что в ноябре приеду в Москву.

Ваш Ю. С.

Комментарии

Монография в соавторстве с К. А. Кохановым «Методология функционирования и развития школьного физического образования» вышла в 2012 году; пособие для школьников не было завершено, частично идеи и материал о стратегическом значении экспериментирования и моделирования реализованы в другой монографии 2012 года «Стратегическое проектирование развития физического образования» в соавторстве с В. Г. Разумовским, В. А. Орловым, В. В. Майером.

03.10.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Посылаю для Вашего сборника небольшую статейку, которую Вы заказывали.

С приветом и уважением, В. Разумовский

03.10.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

Спасибо за такой подарок мне к Дню учителя. Даже пока при беглом просмотре учуял, что статья хорошая – чистая по мысли и оформлению. Да и для сборника как раз самое место.

Вообще я рад творчеству других, когда встречаюсь с хорошими работами. А своим вкладом считаю, что мне удалось Вас вовлечь.

Мне всегда приятно с вами общаться, читать ваши работы. Удачи Вам в трудах и жизни.

Ваш Ю. С.

03.10.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Я рад, что Вам статья понравилась. Это методология в действии. Надо спасать наше образование!

С приветом и уважением, В. Разумовский

Комментарии

Речь идет о статье В. Г. «Модельные гипотезы в научных исследованиях и в обучении физике» на нашу конференцию «Модели и моделирование в методике обучения физике» (Киров, 2010. С. 4–7).

17.11.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. На первом дне Общего собрания РАО совместно с АМН я не был: сидел с В. А. Обмениной, снимал вопросы по «Ф–11».

2. Из почтового ящика достал «Модели и моделирование...». За публикацию спасибо. Книжка хорошая, умная и полезная.

3. Не хворайте.

Ваш В. Р.

27.11.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

К сведению о жизни и делах.

1. Сегодня окольными путями пришла весть, что умер А. И. Караванов (было 69). Последние 2–3 года от него не было известий. Он жил в Речном с большой женой. Жил бедно и грустно.

2. Подготовил, развёрнуто написал и отправил в органы образования ходатайство с точки зрения научно-методической деятельности о присвоении имени Патрушева школе № 16. Коллектив тоже «за».

3. Вчера прочитал обобщающую лекцию в средней школе № 56 в память о заслуженном учителе физики Л. Н. Барамзине (умер 2 года назад, ему не было и 60). Подарил кабинету его портрет.

Память – необходимый ресурс образования.

4. Постепенно готовил небольшую статью о познании. Она сложилась так (прилагаю), но надо ещё почистить. Хорошо было бы, если бы Вы согласились выступить соавтором (пока гипотетично вставил Ф. И. О.).

Публикация возможна в «Учебной физике» или сейчас в сб[орнике] конференции нашего физматлицея. Во втором случае надо делать к понедельнику, так как конференция 10 дек[абря]. Если есть условия, мысли на этот счёт и согласие, то дайте знать.

Желаю одного: доброго здоровья.

Ваш Ю. С.

27.11.2010

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Строки об А. И. Караваеве меня потрясли. Это судьба многих талантов – учителей сельских школ. Страна в руках бездушных и необразованных чиновников, и нет «чеховых», которые вступились бы за сельского учителя!

2. В. Н. Патрушев – достойный человек. Рад Вашей инициативе.

3. Не возражаю против соавторства «А. Эйнштейн и школа». Редакционные пометки на Вашем тексте сделал красным цветом, и свой вклад прилагаю. Но соединить предлагаю Вам, а читать и править буду.

С приветом, В. Р.

Комментарии

А. И. Караваев – учитель физики сельской школы Кировской области, заслуженный учитель России. На площадке его кабинета были проведены две всероссийские конференции учителей, на одной из них был В. Г. Разумовский.

Имя Патрушева школе не было присвоено, но мемориальную доску власти установили.

Л. Н. Барамзина В. Г. Разумовский не знал.

По каким-то формальным причинам статья «А. Эйнштейн и школа» не была опубликована.

27.11.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Я ответил на Ваше предложение своим предложением, но совершенно не собираюсь как-то оказывать на Вас давление и затруднять Ваше собственное развитие.

В Вашем ответе резон есть. Давайте опубликуем эти статьи врозь, но будем продолжать поиски возможности совместного труда.

Есть надежда на выход в свет «Ф–11» в начале будущего года. Надо писать методики.

С приветом, В. Р.

29.11.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Мне повезло, не знаю даже почему. Ваши, даже болезненные, советы я воспринимаю после паузы с интеллектуальным удовлетворением. Они в целом точны и мудры. И двигают меня вперёд. Много раз говорил, что Вы глубоки не только культурно, но и социально. Я до этого не дорос.

2. Хотя надо признать, что наши тексты и в одном направлении, но складываются трудно. Но это нормально. А я хочу и нуждаюсь в совместной, стратегической по действию, работе. Это и романтизм, и прагматизм.

Сейчас ищу интеграцию текстов под тему «Культура мышления великих физиков и наша новая школа». Надо поработать над текстами Гейзенберга, Бора, Резерфорда, Капицы и др. И сделать обобщение. Думаю, что за месяц дам текст. Боюсь за объём. М[ожет] Б[ыть], сделать брошюру стр[аниц] под 40–50?

3. Все больше осознаю, что учебник – это вся жизнь. И работы тут много.

Ваш Ю. С.

29.11.2010

Добрый день, дорогой Ю. А.!

Согласен. Думаю, что речь должна идти о книге. Посылаю свой список, из которого можно выбрать полезное.

В случае удачи книгу издаст А. С. Запесоцкий. Он мне постоянно пишет.

С приветом, В. Р.

Комментарии

Книга не сложилась, а за текущими делами идея постепенно потерялась.

06.12.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. В субботу был на 2 уроках в 10-м классе в авиационном техникуме. Там по желанию двое молодых учителей (стаж уже больше 10 лет) взялись постепенно осваивать вопросы методологии в обучении физике. Сначала почти два года шла работа над системами знаний. И на уроке школьники уже ориентируются в представлениях. На этот год для учителей задача: 50 демонстрационных исследований с участием школьников для усвоения метода, т. е. построение методики. Если пойдёт хорошо, то издадим методику для всех учителей области. К ним присоединилась и экспериментатор по «Ф–10». <...>

3. Чем вы живёте? И какие мысли окружают?

Ваш Ю. С.

22.12.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

У всех нас что-нибудь да не так. Я полежал в больнице. По Толстому: меня лечили (травили), но я выжил (пока). Был совсем нетрудоспособен, совсем оглох и поглупел. Теперь получше. Воспользовался моментом и из старого материала сделал статью для «Педагогики». Посылаю её Вам на суд.

В новогодние каникулы отправляюсь на Красное море на съедение акулам.

С приветом и наилучшими пожеланиями, Ваш В. Р.

Комментарии

Чуть позднее статья В. Г. Разумовского «Научный метод познания и его образовательный потенциал» вышла в «Педагогике» (2011. № 2. С. 15–25).

24.12.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Повторю. Статья чистая по мысли, по цели (системное представление педагогического эффекта), есть новые мысли для меня. И кроме Вас так никто не напишет. Это опыт.

Высылаю в файле вычитанную статью. Красным – возможная правка, зелёным – то, что, считаю, надо убрать. Технически почистил мелочи.

2. Саму ксерокопию из Эйнштейна я бы убрал. Она и технически, и оформительски мало что даёт.

3. Первое. Я бы не подчёркивал главенство экспериментальных фактов (с. 2). Одно дело их место в освоении логики познания, другое – в самом познании. Второе. Творчеством пронизаны все этапы, просто оно проявляется по-разному. И связано это не только с интуицией.

Удачи Вам в жизни.

Ваш Ю. С.

27.12.2010

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Пересылаю текст о моём отце, который мы с Н[иной] Г[ригорьевной] подготовили по просьбе бывшего ученика моего отца Козлова Ю. В. Он просил переслать для него текст Вам.

К тому же мне хочется, чтобы Вы его прочитали.

С приветом, В. Р.

Комментарии

В файле, который мне был послан, приложен следующий текст.

Григорий Николаевич Разумовский (26.04.1902 – 28.01.1989)

Григорий Николаевич Разумовский родился 26 апреля 1902 года в г. Вятке. Его родители были образованными интеллигентными людьми. Отец Николай Васильевич Разумовский, окончив Казанский университет, работал в Вятке редактором газеты «Вятские ведомости». Мать Ольга Ивановна Разумовская (Порфирьева) – дочь преподавателя Вятской духовной семинарии Ивана Яковлевича Порфирьева, получившего образование в Петербургской духовной академии. Она также была высокообразованной интеллигентной женщиной. Их сын рос в атмосфере взаимной любви и уважения. Он много читал, хорошо знал историю и классическую литературу. Всё это способствовало формированию его личности. Гуманизм, доброе и внимательное отношение к окружающим его людям всегда были свойственны ему. Он был жизнерадостным человеком, любил порыбачить с друзьями на реке Вятке, любил быть в компании близких ему людей, увлекался спортом (гимнастика в обществе «Сокол», футбол, лыжи). Об этой стороне своей юношеской жизни в соавторстве с бывшим одноклассником А. Ц. Пуни, став взрослым, он написал книгу «Страницы истории спорта в Вятке» (Киров, 1968).

Окончив Вятский педагогический институт по специальности «преподаватель истории», он далее работал в городе Кирове учителем истории, завучем в школе № 17. В 1944–1946 гг. – завучем и преподавателем истории в Новотроицкой средней школе (Шабалинского района). С 1947-го по 1964 г. – учителем истории, завучем, а затем директором школы № 32 г. Кирова.

Григорий Николаевич был очень внимательным и отзывчивым человеком. И эта черта всегда находила отклик: его любили. Он притягивал к себе учащихся и учителей, его всегда окружали люди. Где бы он ни работал, он всегда был интересен и для школьников, и для учителей как личность, как высокообразованный, любознательный, добрый человек. Он был инициатором и участником походов школьников на лодках по реке Вятке, увлекал историей Вятского края, был талантливым рассказчиком, его любили слушать. Он был настолько любим и уважаем, что спустя годы после окончания школы многие выпускники и учителя школы приходили к нему в дом, чтобы поздравить с днём рождения. Это продолжалось даже тогда, когда он был на пенсии и уже не работал. Супруга Григория Николаевича была очень гостеприимна – под стать мужу. Её тоже любили и уважали все окружающие.

28.12.2010

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Текст об отце написан точно и тепло, по форме соответствует справочному изданию. Думаю, для технической стороны дела надо выслать мне фотографию не в Word'e, а в tif или jpg. Надеюсь, что завтра всё передам.

2. Передайте поклон и поздравления с Новым годом Нине Григорьевне. От кратких встреч с ней остались самые добрые впечатления, чувства и мысли.

Ваш Ю. С.

Переписка 2011–2017 годов

Интенсивность переписки в этот промежуток времени существенно выросла. А за два последних года к письмам ещё добавились длинные, иногда по часу, разговоры по мобильному телефону. За редким исключением всегда по инициативе Василия Григорьевича. Сам живой разговор по телефону мне нравился, но практической необходимости чаще всего я не видел.

Ниже приведена примерно половина писем того времени.

2011**06.02.2011**

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Я погрузился в тему «Современная культура физического мышления и наша новая школа», набил уже 130 стр[аниц]. Но пока как ком усложнения. Тема меня держит, я получаю удовольствие. И думаю, что доведу дело, но медленнее, чем хотелось бы. По плану дней за 10 должен иметь черновой вариант. Тогда будет видно в целом, что получается. Отпечатаю и вышлю. Жанр – монография.

2. Я хотел бы поближе познакомиться с Владимиром Петровичем Зинченко. Два года назад я подошёл к нему на Общем собрании и поговорил об одной его статье. Его книжка «Посох Манделъштама и трубка Мамардашвили» (1997) мне понравилась. Мыслящая книга. Но купить что-нибудь из его работ не смог.

Дома обычно. В этом году в июне 70 лет А. М. Слободчикову, в декабре 80 лет В. Н. Патрушеву. В его школе его боль – директор – ушла,

сейчас атмосфера лучше, даже немного делают к юбилею. Но сборник, который я планировал сделать, вряд ли будет. Нет движения людей.

Ваш Ю. С.

07.02.2011

Ю. А.!

Радуюсь! У Вас самостоятельная жизнь. Вы набираете силу. Это хорошо. Дай Бог здоровья!

Спасибо за информацию.

В. Р.

08.02.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Оказывается, сегодня День науки. Мы ей служим, это уже награда. Мы открыли для себя в этом мире многое. И можем многое дать конкретным людям. Это и миссия в жизни.

2. Последние двадцать лет много потерь, мало эффективности. Реформирование без конца вымывает мысли, силы, волю, содержание... У нас сейчас административно продавливают бакалавров и магистров. Формализма – море!

Вот сейчас прочитал приказ министра о Стандарте базового образования. Из 8 пунктов по физике прямо только 3 уделены собственно физике, остальные технике, экологии, здоровью и т. д. Это явно деформация на уровне идей. Если реализовывать, то надо ломать программы, учебники и весь учебный процесс. Этого всё равно не будет, нет сил. Зачем тогда?

Мы мыслим, значит, живём и, по возможности, боремся. И я с Вами, переняв многое от Вас.

Ваш Ю. С.

08.02.2011

Ю. А.!

Вы правы! Последняя фраза меня согревает...

Ваш В. Р.

20.02.2011

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Своё здоровье я не обсуждаю: мне и всем ясно, что «вышел на финишную прямую!» Поэтому рассуждать некогда. Хочется оставаться «на плаву», это значит – выполнять план. По плану у нас «Механизмы формирования содержания образования». Меня, как

и прежде, заботит творческий потенциал личности, не погасить в обучении, а развивать!

Ответить на вопрос, что Вам делать, не могу. Я и сам истратил своё время не наилучшим образом. Рутинa – страшный бич для науки.

2. Ни от кого не отгораживаюсь, тем более от Вас. Всегда рад и помогать, и работать вместе, если интересно.

Мой конёк по-прежнему – научный метод познания. Не обучим методу – не дадим ученикам самостоятельности и творчества, загубим самый плодотворный период развития.

Вот и все мои дела!

Сердечно обнимаю. Всегда Ваш В. Разумовский

22.04.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. <...>.

2. Сегодня несколько неожиданно для меня на открытой выставке-конкурсе «Вятская книга – 2010» получил диплом в номинации «За продвижение интеллектуального потенциала Вятки на Российский уровень». Эта номинация первый раз, по гуманитарной сфере получил писатель Крупин (вятский, но живёт в Москве).

В прошлом году у меня действительно был пик работ: вышли 2 методики в «Просвещении», книга с Орловым в «Вентана-Граф», наконец, учебник... По вузу вообще это рекорд за 40 лет. Конечно, по формальным признакам. Но я-то знаю, чего эти работы стоили.

Остальное – обычно.

Ваш Ю. С.

23.04.2011

Дорогой Юрий Аркадьевич!

В «сволочное», коррупционное время живём. Это надо учитывать. В момент развала Союза я это понял сразу. Поэтому оставил должность в Президиуме, не вернулся к заведованию и не участвовал в конкурсе на Президента РАО. Только поэтому дожил до 81 года и ещё успел чего-то сделать полезного.

Коррупция в наши дни прошибает всё. О совести не забыли только редкие люди. Это надо учитывать. Но, может быть, что-то меняется, и стоит попробовать?! На месте это виднее. Советы и заверения слушайте, но решайте сами.

Ваш В. Разумовский

23.04.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Проблемы в жизни возрождаются, м[ожет] б[ыть], на другом материале, в другой ситуации. Что-то (и по событиям, и по чувствам, и по мыслям...) я повторяю из вашей жизни. Но рационально выбор сделать невозможно. И время повторить невозможно. И что важнее: то решение или иное – кто знает.

Всё понимаю. И решение здесь по работе приму по некому интегральному чутью. А там, всё равно работа и работа. Уже не боюсь. Раньше (студенчество, аспирантура, начало работы) не боялся от непонимания, оттого, что внутренняя жизнь затеняла внешнюю. Сейчас не боюсь от понимания целей и моей возможности.

2. После обеда ездил на дачу. Сходил за водой, согрел, вымыл посуду, вскипятил чай, посидел на скамейке и попил чайку. Удивительно, что этот, вроде бы и не живой, мир лечит.

Вот так.

Ваш Ю. С.

19.05.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Несколько неожиданно (и позновато) кафедра химии стала готовиться к юбилею Слободчикова. А это 13 июня – 70 лет. Планируют издать небольшую брошюру-поздравление. В основном там заметки по 1–2 стр[аницы] разных людей.

Хорошо бы Вы написали несколько строк, чтобы задать стиль и тон. А я бы добавил от вашего имени что-то.

2. Меня вынужденно в эту подготовку вовлекли: отбираю и сканирую фото, пишу статьи, ищу обложку и т. п. Но это необходимая реальность. Остальное обычно.

Ваш Ю. С.

19.05.2011

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Слободчикову я очень симпатизирую. У нас были очень хорошие творческие контакты, когда он был ректором. Считаю своим долгом написать несколько строк, но нет никаких материалов под рукой. Пришлите что-нибудь.

В. Р.

23.05.2011

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Посылаю проект поздравления. Давайте обсудим: всё ли так в этом проекте. В. Р.

Комментарии

Вариант поздравления был приложен.

Глубокоуважаемый Аркадий Михайлович!

Сердечно поздравляю Вас в день Вашего юбилея, желаю Вам крепкого здоровья, успехов работе и счастья в личной жизни. Я думаю, что, оглядываясь на пройденный жизненный путь, Вы испытываете чувство удовлетворения. Всё, что я знаю о Вас, говорит о том, что в тяжёлые годы распада Советского Союза, работая ректором Института, Вы не только не допустили упадка в научной и учебной работе, но сумели многократно повысить исследовательский и педагогический потенциал своего учреждения. Помню Ваши творческие контакты с Академией педагогических наук, с её институтами и Президиумом. Ваши помыслы и дела были направлены на организацию научных исследований и на повышение квалификации Ваших сотрудников. Вы выделялись ответственностью, скромностью и чувством гражданского долга. В кризисный период государства этим отличались лучшие представители российской интеллигенции. При Вас увеличилось число кандидатов и докторов наук, Институт шагнул в ранг Университета. Мне тем более хочется это отметить, что не вся научная интеллигенция пошатнулась в трудное время.

Как было отмечено 20 апреля с[его] г[ода] на совместном расширенном заседании Президиума Высшей аттестационной комиссии, Министерства образования и науки РФ и Президиума Российской академии образования, «кроме людей, которые приходят в науку, потому что не мыслят без неё жизни, сейчас идёт поток лиц, рассматривающих её как способ повышения социального статуса, расширения возможностей функционирования... Такое положение не просто приводит к засорению науки псевдонаучными опусами, снижая ценность научных знаний, дискредитируя значение диссертационных работ как научных исследований, но является и прямой угрозой для самого процесса роста развития научных кадров».

Глубокоуважаемый Аркадий Михайлович! Настоящие русские интеллигенты, подобные Вам, не только граждане, преданные своему долгу, но они неустойчивые романтики. Глядя на них, невольно вспоминаешь строки, живущие в душе со школьной парты:

Ты, солнце святое, гори!
Как эта лампада бледнеет
Пред ясным восходом зари,
Так ложная мудрость мерцает и тлеет
Пред солнцем бессмертным ума.
Да здравствует солнце, да скроется тьма!

После некоторой правки письмо было опубликовано.

12.06.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. На 28 июня еду в Казань на конференцию к В. И. Андрееву с пленарным докладом. Тема: «Проблема нормирования мышления при обучении физике». Развёрнутую статью они не взяли, а взяли только тезисы.

2. Высылаю файлом наметки плана-проспекта диссертации моего бывшего аспиранта. Взгляните, если есть возможность, и дайте несколько слов о том, насколько это реально (продуктивно). <...>

Ваш Ю. С.

13.06.2011

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Получил Вашу информацию. Вижу и чувствую, что работаете Вы в режиме постоянной перегрузки. Если это в ущерб делу и здоровью, то это плохо и до добра не доведёт.

1. Слова в названии тезисов «нормировать мышление» звучат плохо. Это напоминает классическую фразу «о вреде свободомыслия вообще!». Наверное, в тезисах речь идёт о понятиях, которыми мы мыслим. Так и надо сказать.

2. Тезисы докторской диссертации мне не понравились. Написать статью по ним можно, а написать и защитить диссертацию вряд ли удастся. Нет чёткой формулировки проблемы и гипотезы, которая может быть оценена как принципиально новый вклад в науку, открывающий новое направление исследований.

Относитесь к моим замечаниям критически с учётом моего возраста.

В. Р.

20.06.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. В пятницу почти целый день с 11 час[ов] до 20 час[ов] с перерывом от 16 до 18 час[ов] отмечали юбилей А. М. Слободчикова <...>.

2. Как вы смотрите на следующую тему докторского исследования «Проблема освоения коллективной и индивидуальной познавательной деятельности в системах дополнительного физического образования»?

Я хочу, пока есть время, подготовить доктора-преемника (область деятельности, стиль и др.) на кафедре. К. А. Коханов как человек и работник показал себя хорошо. А сейчас без докторской степени в вузе тяжело.

3. В четверг (без учёта мнения кафедр) Учёный совет вуза (я не вхожу туда) объединил кафедры общей и теоретической физики. Я говорил

с деканом и ректором о непродуманности вопроса, но, оказалось, бесполезно. За 4 месяца это второе изменение состава и названия кафедры. Вот так.

Ваш Ю. С.

20.06.2011

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Надо сначала подумать о том, какую актуальную проблему решить соискатель и что конкретно он предложит?

Можно подумать над предложенной Вами темой, не ограничивая её рамками дополнительного образования. Сказать: «...в процессе обучения физике». Тогда речь пойдёт о разных видах познавательной (и творческой!) деятельности, формах занятий и распределении учебной деятельности. За эксперимент взять проверку нашего учебника.

В. Р.

03.07.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

Краткий отчёт о поездке в Казань

1. По-моему, удачно выступил на конференции в Казанском университете (у Андреева): из 5–6 докладов это был единственный по фундаментальной проблеме, слушали хорошо, даже были вопросы и записки, потом это было видно по отношению в перерыве и др. Словом, хотя ехал тяжело, но выступил нормально. И убедился, что движение мысли верное.

2. Потом проездом был день в Яранске: побывал на могилах, поклонился. Прошлое, вызывая уважение и другие добрые чувства, всё же приносит и тоску.

3. Ещё неделя работы.

Вот так.

Ваш Ю. С.

28.08.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

Вчера вечером приехал с дачи. Завтра на работу. Для сведения привожу отчёт о работе летом.

1. Подготовил статью с В. А. Орловым для «Физики в школе» по методологии*, написал статью о В. Н. Патрушеве для «Герценки».

* См.: Орлов В. А., Сауров Ю. А. Проблема использования современной методологии познания для развития физического образования // Физика в школе. – 2011. – № 7. – С. 23–31.

2. Вычитал и один параграф переписал монографии «Методология функционирования и развития школьного физического образования» (соавтор – мой бывший аспирант К. А. Коханов, идёт ко мне в докторантуру), выйдет в этом году у нас в институте. <...>

4. Сын неделю назад резко ушёл из института, ищет работу. Хотя по всем параметрам был успешным. Это для меня горькая реальность.

Вот так.

Ваш Ю. А. Сауров

28.08.2011

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Я Вам сочувствую в Вашей заботе о сыне. Время с работой сейчас трудное. Помогать надо, но он взрослый и ему пора самому решать свои проблемы. Главное, заработать репутацию человека, который на своей работе (любой!) неизменно выдаёт нужный результат. Тогда его будут брать нарасхват. В Москве я сделал карьеру от учителя вечерней школы, руководителя кружка Станции юных техников. Сейчас мой внук Кирилл Михайлович, благодаря успешно сделанному проекту, стал ценным сотрудником фирмы Microsoft. Это благодаря тому, что не гнушался никакой работы и на низовой работе всегда выдавал нужный результат.

2. Я старею и слабею (между нами). Отпуск провёл на даче. Из планов «громадья» ничего не сделал. Но, как и Вы, был оповещён В. А. Орловым, и из плановой работы сделал статью для «Физики в школе». Посылаю её на Ваш суд.

С приветом и добрыми пожеланиями, В. Разумовский

Комментарии

В файле был приложен текст статьи.

В частности, автор принципиально писал: «Под содержанием образования мы понимаем не только программы и учебник, но и *весь опыт деятельности ученика*. Объектом изучения физики, как и всех естественных наук, является не учебник и содержащиеся в нём формулировки и формулы, а *явления природы*, и что *целью обучения* являются не только знания и умение решать задачи по заданным данным, а *приобретённый опыт самостоятельной познавательной и творческой деятельности*. Поэтому в содержание школьного образования должны входить не только важнейшие открытия явлений и законов природы, но и способы, которыми они были достигнуты, и накопленный опыт научных исследований в историческом развитии науки. При этом особое значение имеют метод научного познания, цикличность развития научного знания, роль

фундаментальных открытий в научном познании, методы исследования явлений природы и научная картина мира, а также связанные с ними понятия: фундаментальный опыт, гипотеза, модель явления, теория, теоретический вывод, эксперимент».

Это в должной степени не освоено методикой и сейчас.

Статья В. Г. Разумовского «Методологический аспект физики в историческом развитии как важный источник формирования содержания школьного образования» вышла в журнале «Физика в школе» (2011. № 7. С. 14–22). Это был редкий, «методологический», выпуск журнала.

28.08.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Ваша статья хорошо, на широком кругозоре, построена, чистая и лёгкая по чтению, концептуальная для методики обучения физике. Она близка моему духу. И мне приятно, что так получилось, что я тоже близко думаю в этом направлении.

2. Жизнь идёт как идёт. Многого не исправить, себя не изменить. Отношусь спокойно. Что могу и хочу, то делаю. Остальное пусть делают другие.

Планирую интервью с Вами по истории методики обучения физике.

Удачи Вам.

Ваш Ю. С.

29.08.2011

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за внимание и оперативность.

Раньше моим доверенным критиком была Маргарита Михайловна. Теперь ВЫ. («Не всяк меня как ты поймёт!»). Хороший критик талантливее автора!

Желаю Вам всех удач.

В. Р.

08.09.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Время бежит быстро. Что там в Москве, я полно не могу представить. Но всегда рад Вам помочь. Конечно, речь о духовном.

2. Неожиданно сыну сделали предложение пойти директором областного Центра детского технического творчества. С кадрами плохо. В какой-то мере это символично. Но как будет, только жизнь покажет.

3. Сам я занят учебными делами.

Ваш Ю. С.

09.09.2011

Здравствуйтесь, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за память.

1. Тружусь. План пока выполняю. В ноябре будет собрание РАО.

2. Техническое творчество школьников – моя стихия. Моя Кибернетическая божья коровка, сделанная моими учениками школы № 315, побывала на выставке в московском «Манеже» и в шести самых больших городах США с неизменным успехом. Развитие детского технического творчества – это кузница творческой элиты. Но при условии: на научной основе и при материальном обеспечении. А кадры надо искать штучно среди наладчиков интернета, старшекурсников политехнического института, среди молодых инженеров-связистов и электротехников. При центре должна быть постоянно действующая выставка, издательский центр и ежегодные конференции. Официальным куратором должен быть вятский космонавт В. Савиных. Нужен ещё какой-то вятский Булычѳв – меценат.

При желании, энтузиазме и настойчивости для молодого человека тут есть где развернуться! Но работать придётся очень трудно!

С приветом, В. Разумовский

18.09.2011

Дорогой мой Юрий Аркадьевич!

1. Боюсь, что загнивание качества образования и науки достигло масштабов всей страны. Даже Патриарх Всея Руси был вынужден заявить об этом. Но стоять и как-то бороться с этим надо.

2. Собрание РАО будет 19–21 декабря с[его] г[ода]. Намерен побороться за В. В. Майера. Рад буду, если мы с Вами объединим усилия. Надо бы срочно подать статью в «Педагогику» или прямо о Майере, или косвенно через проблему экспериментального преподавания естественных наук.

Отдаться такой статье пока не могу: должен срочно сдавать отчёт.

Обнимаю, В. Разумовский

19.09.2011

Ю. А.!

1. Нет ли какой-нибудь юбилейной даты?

2. Сам В. В. Майер дал хорошую статью [Против формализма в преподавании физики] в «Физику в школе», № 7, о своей работе.

В. Р.

19.09.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. На следующий год В. В. Майеру 65 лет. Других юбилеев нет.
2. Публикаций, связанных с Глазовом, много. В них есть всё. И сам он публикует в год 15–20 работ. Теории (даже идей) хватает. Не хватает государственных программ по эксперименту. Да всё это ещё накладывается на деградацию вузов. Тяжко сейчас в рядовом пединституте.

3. Мой анализ ситуации (развития Глазова) проговорён много раз Валерию Вильгельмовичу. Сейчас по научным параметрам ему нет конкуренции. Но у него есть особенности в методике: а) он в методике – физик, экспериментатор, это его плюс; б) но ему давно (в монографии) надо выходить на уровень дидактики, изменяя и уточняя концепцию диссертации (прошло много времени); в) его особенности действий ограничены местом, трудностями вуза (так получилось).

По реальности он признан (считаю уже историей) и на самой высоте. Это одна из причин, почему его не всегда принимают методисты, педагоги.

4. Чем помочь? 6 или 7 октября еду в Глазов. Пообсуждаю. Что-то ещё Вы с высоты опыта подскажите. Вот такие мысли. Действия простые: если будут выборы, надо подавать заявление и быть уверенным. Я подготовлю аргументы в защиту, в поддержку.

Ю. С.

20.09.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. <...>
2. Времени мало, чтобы что-то внятное написать и опубликовать в «Педагогике» об учебном физическом эксперименте. Но буду настойчиво думать. И через неделю будет вариант. <...>

4. Сейчас много занятий и всякой мороки.

Ваш Ю. С.

Комментарий

Статья в «Педагогике» не была написана. Сейчас создаётся впечатление, что был какой-то тормоз для написания таких статей. Хотя всё было: и содержание, и стиль, и желание...

05.10.2011

Дорогой Юрий Аркадьевич!

С Днём учителя!

Хочу обратить Ваше внимание на то, что моей книге «Творческие задачи по физике» исполнилось 45 лет, а она живёт как в год издания.

Откройте интернет на её название, она откроется, даже если не указать автора! Какой-то прохиндей продаёт её электронную версию за 3 доллара! Значит, покупают!

С приветом и самыми тёплыми пожеланиями, В. Разумовский

05.10.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. У меня сохранилась рукопись рецензии на «Творческие задачи...» примерно 30-летней давности. При планировании [журнала] № 1 за 2010 г. «Учебной физики» мы с В. В. Майером обсуждали отклик на эту книгу. И Майер написал неплохую статью. Её смысл – книга живёт. Что для книг по методике бывает не так часто. Мне нравится писать о юбилеях книг. Мог бы написать и сейчас что-то вроде отзыва-рецензии.

2. Завтра утром еду в Глазов на день. Над статьёй об экспериментировании работаю, но что-то не очень пока складывается. Набрал 11 стр[аниц], сейчас ищу гармонию мыслей.

Ваш Ю. С.

05.10.2011

Спасибо, Юрий Аркадьевич!

Я послал в ректорат поддержку А. М. Слободчикову следующего содержания:

В ректорат Вятского государственного гуманитарного университета. Горячо присоединяюсь к выдвижению кандидатуры профессора Слободчикова Аркадия Михайловича к присуждению ему звания «*Почётный гражданин Кировской области*». Им сделан большой вклад в формирование и становление Университета, в образование и воспитание плеяды талантливых учителей, преподавателей и профессоров, кандидатов и докторов наук. Горжусь тем, что сотрудничал с ним в составе Учёного совета Университета и в Президиуме АПН СССР.

В. Г. Разумовский, академик Российской академии образования

Если надо ещё чего-то, давайте текст.

С приветом, В. Разумовский

07.10.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Вчера 3 часа был в Глазове <...>. Я поставил вопрос о выборах в РАО. В[алерий] В[ильгельмович] утверждает, что нашёл на сайте информацию о выборах в РАО этого года и что там есть вакансии по

методике физики. Хотя неуверенность он высказывал, но готов подать заявление, некоторые детали мы обсудили. Всё.

Каких-то содержательных вопросов для себя (для статьи и т. п.) из поездки я не привёз. <...>

4. Вариант статьи вышлю в эти дни.

Ю. С.

09.10.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Высылаю вариант статьи. Помню свои прежние неудачи на этот счёт. Но, по-видимому, не всё могу и не всё понимаю. В данном варианте статьи дидактический взгляд усилен.

2. Сам ещё проверю ссылки. Остальное по вашим замечаниям.

Ваш Ю. С.

09.10.2011

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Статья весьма актуальная и глубокая. Мне хотелось бы принять в ней участие, если для этого хватит моего стареющего ума. Самой популярной и востребованной книгой из мной написанных оказалась «Творческие задачи по физике». Она живёт и лидирует 45 лет! Секрет прост: истина конкретна! Написанное Вами верно, но для понимания нужна чёткая постановка проблемы и её решение, всё на понятных конкретных примерах.

2. Нельзя ли первый абзац несколько расширить и обострить, сказав, что преподавание естественных предметов в нашей стране терпит катастрофу? Зубрёжка и «меловая физика» превратили когда-то любимый предмет в нелюбимый и ненужный. Сменились поколения, и мало кто даже из преподавателей и учителей владеет методом научного познания, техникой экспериментирования, умением на основании опытов выдвигать гипотезы, захватывающе интересно объяснять загадки природы и, к восторгу учащихся, показывать поразительное совпадение теоретического предвидения и результатов эксперимента. Это катастрофа! По счастью, ещё сохранились энтузиасты. 15 лет в Глазове работает семинар и ежегодные конференции энтузиастов со всей страны... и т. д.

3. Некоторые ключевые слова нужно расшифровать – объект и предмет, нормирование... и др. – и дать убедительные примеры их актуальности. На следующей неделе я планирую закончить свой отчёт и тогда готов приняться вместе с Вами доработать статью и отправить в редакцию.

Но я ни в коей мере не хочу Вас задерживать и что-то навязывать, и придумывать, если мои мысли не совпадают с Вашими. Статья актуальна и её можно, я думаю, опубликовать и в таком виде с одной Вашей фамилией. Меня это нисколько не обидит.

Ваш В. Разумовский

09.10.2011

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Ваш перспективный план совместной работы расходится с нотами пессимизма. Пессимизм – это пассивность, отступление, трусость, паника, демобилизация...

Уже то, что мы с Вами состоим в Российской академии образования, нас лишает возможности распускаться. Нам платят деньги из скудного народного бюджета, обирают бедноту, а не богачей, которым нужна бессловесная тёмная рабочая сила. С нас история спросит, кто чего сделал против развала образования. Этого надо бояться!

Планов громадье – это хорошо. Но большое собирается из малого. А малое – это конкретная практическая работа. Вот-вот выйдет из печати «Ф–11».

Нельзя ли организовать закупку учебника для эксперимента под Вашим руководством?! Вот где будет источник для конкретики по методологии! Тогда Вам будет сам чёрт не сват! Против фактов не попрешь! А голые призывы повисают и тают в воздухе.

Итог – будем работать, пока живы и есть силы! Делайте второй заход по статье и присылайте мне через неделю. Постараемся отправить в печать в этом месяце.

В. Р.

09.10.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. В двух школах учебник ждут. Первую главу прошли по вёрстке. Сейчас временно дома школьники используют Мякишева. Но у учителей возможности малые.

2. Свой груз стараюсь нести. Сейчас готовлю, отчасти по использованию учебника «Ф–10», сборник статей.

3. Второй вариант статьи дам через неделю.

Ваш Ю. С.

11.09.2011

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Я виноват, что спровоцировал спешку в подготовке статьи. Теперь убедился, что быстро такую статью не сделать. Спешить надо, но разумно.

1. Нужна очень аргументированная, основанная на фактах проблема, а в конце представлено чёткое решение этой проблемы.

2. «Педагогика» – журнал педагогический, а не философский, поэтому здесь нам ближе Д. Дьюи, а не Щедровицкий.

3. Нужно выверить по словарям терминологию. У нас один научный метод познания или много методов?

4. Все наши предложения должны быть ясными и подтверждены примерами.

Свои пометки я сделал по тексту в начале статьи. Жёлтым закрашил то, что вызывает возражения и вопросы, а синим – свои примечания и предложения.

Давайте двигаться «пошагово», отработаем концепцию статьи на одной странице: проблема – гипотеза – её разработка и наши предложения.

Может быть, я просто перестал понимать серьёзные вещи. Тогда извините. Я не хочу Вас как-то стеснять или тормозить.

Ваш В. Р.

Комментарии

Статья в «Педагогику» даже не посылалась. Чуть позднее совместная статья под названием «Методология деятельности экспериментирования как стратегического ресурса образования» была опубликована в журнале «Сибирский учитель» (2012. № 2. С. 5–13).

17.10.2011

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Чтобы написать интересную и актуальную статью, нужно сформулировать проблему улучшения качества обучения школьников, решением которой является методология. Без этого ничего не получится. Надо быть очень осторожными в употреблении слов, чтобы не скомпрометировать идею. Сейчас много болтунов, которые ратуют за «примитивизацию» курса. «Физика нужна только для будущих учёных» (которым они будут платить по 10 тыс. рублей...).

У А. А. Пинского «болели металлические зубы» от упоминания «методологии». Поэтому нужно людей приводить самих к этой идее

через анализ трудностей и недостатков обучения физике. *Нужно исходить из этого анализа!* К сожалению, у нас главный источник для этого не результаты ЕГЭ, а PISA и TIMSS*, до которых добираться у «коробочки» <...> всё труднее. Но доберёмся!

Рад Вашему письму.

В. Р.

18.10.2011

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Просто требовать различать модели от явлений бесполезно. Люди даже не могут понять, чего от них хотят: «Все задачи они умеют решать». Они умеют их решать, поскольку все наши задачи на подстановку данных в формулу. Это алгебра, а не физика. Вся трудность состоит в том, что в жизни сначала надо распознать физическое явление, все данные проблемы перевести в понятия физики, и только потом заниматься уравнениями...

Пока не будет экспериментальных исследований явлений, пока не научим переходить с бытового языка на язык понятий и обратно, нечего говорить о различии моделей и объектов. В создавшейся ситуации учёбы по картинкам и требований ЕГЭ методология не востребована.

В. Р.

18.10.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Прежде всего, я рад за Вас, рад за то, что вы не потеряли чутьё и бойцовские качества в отношении возможностей методологии познания для обучения физике. (Годы есть годы. И они, увы, приносят проблемы.)

Да, судя по эффекту при обучении студентов и учителей, с одной стороны, это воспринимается хорошо, с интересом, с другой стороны, осваивается медленно. Даже различие объектов и моделей при обучении физике далеко от практического решения. Только в одном этом – революция взглядов. А мы здесь опоздали лет на 20–25.

2. Методологическая безграмотность идеологически выгодна. Управлять умными людьми труднее. А наши менеджеры этого не умеют. Сам свою нишу где-то лет 15 назад стал осознавать как миссию по ме-

* PISA – Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся; TIMSS – Международное мониторинговое исследование качества школьного математического и естественнонаучного образования.

тодологическому образованию учителей, студентов, школьников. Но воз этот идёт весьма медленно. И в этой работе мы единомышленники. Пусть опыт и видение и приводят нас иногда к различиям в решениях. Ну и что. Есть главное.

3. От Вас я принял (и принимаю сейчас) социальные смыслы нашей работы. Но мне ближе пока познать самому, а потом принести результаты другим. Тут тоже проблем много.

Спасибо за письмо.

Ваш Ю. С.

21.10.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Нашёл статьи и изучил аналитические отчёты по ЕГЭ за три года. Что-то в факты можно взять.

2. Второй вариант статьи пока не очень получается. Сейчас уже вышло к приезду.

3. В. В. Майер выслал документы в РАО. Что мне ещё здесь сделать?
Ю. С.

07.11.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. <...>

3. Хотя статью доработал как мог, но что-то радикально по-иному (и по содержанию, и форме) сделать было трудно. Некая абстрактность остаётся, в такой форме до конкретности не дойти. На случай, если у Вас интерес к теме остаётся, файл высылаю. Зелёным выделена правка.

Ваш Ю. С.

09.11.2011

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Отдохнул я хорошо, но сил не прибавилось. Со мной дело ясное.

2. Прочитал Ваш новый вариант статьи. Статьи пока не вижу: нет чёткой структуры – постановки проблемы, её решения и предположений. Много утверждений, которые нужны в монографии, но к обозначенной в статье проблеме отсутствия эксперимента в школе не имеют отношения.

3. Новых идей пока не родил. Обдумываю своё место в плане НИР будущего года.

4. Рад буду повидаться на Собрании.

Ваш В. Р.

09.11.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Почему эксперимент вымыт из школьной практики – вопрос социально-практический. Но есть в нём и познавательный аспект. Выброшены материализм, коллективный характер познания, опыт (т. е. образовались разрывы в опыте), неопределённость в новых нормах и их необеспеченность.

Статью писать надо заново. Быстро не получается. Но в тему вошёл, поэтому всё равно будет найден вариант.

2. <...>

Ваш Ю. С.

22.11.2011

Здравствуйтесь, дорогой Юрий Аркадьевич!

Сердечно поздравляю Вас с днём рождения и желаю Вам крепкого здоровья и новых творческих успехов.

Желаю благополучия Вашему дому. Наверное, Ваш внук уже совсем взрослый, время идёт так быстро...

На предстоящем Собрании будут выборы. Наша лаборатория дала поддержку двум кандидатам – Н. С. Пурышевой и В. В. Майеру. Болею за Майера.

С приветом и самыми добрыми пожеланиями, В. Разумовский

22.11.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. <...>

3. Направил Андрею письмо с информацией о Майере с просьбой на выборах поддержать. Сам готов выступить на Отделении, но как словами удачно представить его дело? В Москву приеду 18 дек[абря], уеду 22 дек[абря]. <...>

Вот так. Ваш Ю. С.

29.11.2011

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Надо пощадить В. В. Майера и не трогать его до выборов. Он сделал всё что мог.

2. Теперь наша работа. Надо на собрании Отделения показать, что он является самым крупным специалистом «исследовательского метода преподавания физики». Этот метод во всём мире признан как самый прогрессивный. Он один из самых сильных специалистов в постановке учебного эксперимента в педагогическом

вузе и в школе. Его работы наиболее эффективны для реализации Президентской программы «Наша новая школа». Он одинаково хорошо известен лучшим учителям школы, вузовским преподавателям и школьникам, любящим физику.

Его труды получили высочайшую апробацию известных учёных страны В. А. Фабриканта, Н. Н. Малова, Е. М. Гершензона (последний был оппонентом по докторской диссертации В. В. Майера), научных, педагогических и школьных издательств («Наука», «ФМЛ», «Физика в школе», «Учебная физика», «Потенциал», «Квант»).

Актуальность исследований возрастает в связи со сложившейся ситуацией в стране.

В международных исследованиях наши школьники в третьей группе отстающих по научной грамотности. Знания формальные: формулировки понятий и законов знают – применить не могут, в быту изученные явления распознать не могут. Физика из самых интересных предметов превратилась в самый неинтересный и нелюбимый. Одна из главных причин в том, что опыты и наблюдения явлений, которые интригуют ученика своей загадочностью и вызывают интерес ученика, исчезли из практики учителей массовой школы. Исчезли и обязательные лабораторные работы, которые служат разгадке механизма явлений и проверке теоретических предвидений. Учителя в этой области подготовки в вузах не получают. Методики обучения не издаются. Кроме шпаргалок по натаскиванию на ЕГЭ спросом педагогическая литература не пользуется.

3. Хорошенько подготовьтесь для выступления на собрании Отделения, которое будет в первый день, во второй половине. Нужны печатные образцы для подтверждения своих слов (книги и журналы). Выступление должно быть очень взвешенным, без перефразов и только на почве фактов.

С приветом, В. Р.

29.11.2011

Дорогой Ю. А.!

1. Больше трёх минут говорить не надо! Важна принципиальная оценка ситуации в школе и доказательная оценка решения проблемы, предлагаемая В. В. Майером. Его преимущество. Пурышева за всю жизнь опубликовала в журнале «Физика в школе» 4 статьи. Остальное – в изд-ве МПГУ.

2. Вчера получил журнал «Физика в школе», № 7, с нашими публикациями.

В. Р.

03.12.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Сообщаю, что учебник «Ф–11» вышел. Поздравляю. Мы уже получили авторские экземпляры. Ваши авторские экземпляры сохраним до Вашего приезда.

Звоните во «ВЛАДОС» и заказывайте учебники для Ваших школ. С приветом, В. Разумовский

09.12.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. На учебнике я научился практическому переходу от методических систем знаний к собственно учебным. Но ошибок сделал немало и шишек набил. Преклоняюсь перед вашей волей, знаниями, что позволили дойти до выхода книги. Это ваш проект, ваше достижение. И это объективно.

2. Жаль, что учебник стоит по 750 руб. часть, т. е. 1500 на год. Школы его не купят. Да в этом финансовом году деньги все потрачены. На спонсоров надежды нет. Но искать варианты будем. В целом нет здесь государственной политики. И не будет. <...>

Ваш Ю. С.

22.12. 2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Лучшее и полезное, что я получил от поездки, – это общение с вами. Спасибо, что вы такой есть и что есть с кого брать пример. И это первое. Второе: назло врагам надо работать ещё больше.

2. Напомню: у вас осталась книжка о Глазове*, подписанная Т. С. Назаровой. По случаю надо бы передать.

Пишите. Завтра вышлю Вам бандероль с книгой.

Ваш Ю. С.

Комментарии

На Отделении общего среднего образования я выступил в поддержку В. В. Майера, привёз и показал учебники, книги издательства «Наука» и др. Но, неожиданно, при тайном голосовании Отделение рекомендовало даже не методиста...

* См.: Сауров Ю. А. Глазовская научная школа методистов-физиков: История и методология развития : монография. – Киров: Изд-во КИПИК и ПРО, 2009. – 208 с.

27.12.2011

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Отхожу от поездки. Недомогаю ещё, но есть какое-то улучшение.
2. Увидел мельком у Вас книжку «Деятельностные принципы в педагогике и педагогическая логика». По приезде её тоже получил. И прочитал детально.

Вот мысли: 1. Концептуально это близко тому, что мы делали и делаем, в том числе и в учебнике. И публикаций на этот счёт у нас много. Здесь, в Кирове, сейчас в производстве монография по методологии, очень близкая по духу. 2. Многое в теории давно известно, но авторы дали простое, ясное, с некой конструктивной позиции, изложение, правда, например, без ссылок на Щедровицкого и других. 3. Метапредметное (методологическое) видение разрабатывает коллектив Ю. В. Громыко в Москве (Институт развития образования при Москве), но их решения весьма уязвимы. 4. Думаю, что принцип социализации при конструировании содержания близок вашей позиции, не случайно в рецензии на книгу «Физика в школе» я так и писал.

Вывод: а) мы идём впереди, б) Майер согласен с темой статьи «Проблема и программа освоения деятельности экспериментирования для развития физического образования».

3. Главное, сохранить работоспособность, вовлекать других.

Ваш Ю. С.

27.12.2011

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Рад Вашему письму. Готовлюсь к поездке к Майеру. Договорился с ним выступить с общим докладом по новому стандарту образования. Готовлю материалы и тезисы доклада.

Желаю Вам здоровья и счастливого Нового года.

Ваш В. Разумовский

2012**08.01.2012**

С Новым годом и Рождеством Христовым, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за поздравления и добрые пожелания. Желаю Вам и Вашей семье здоровья, удачи и всех радостей жизни.

«Герценку» получил. Благодарю. Половина сотрудников этой библиотеки – друзья моего отца. У меня их фотографии и светлая

память о чистых, добрых, интеллигентных людях. Многие были частыми гостями в нашем доме. За всё спасибо.

Готовлюсь в Глазов. С приветом, В. Р.

12.01.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Все каникулы я трудился, готовясь к докладу в Глазове 27–28 января. Посылаю на Ваш суд Презентацию, Пояснения к слайдам и Тезисы доклада. Доклад делаем вместе с В. В. Майером. Он готовит эксперименты. Надеюсь, что это некоторый задел и для нашей общей работы.

С уважением, В. Р.

Комментарии

Исторически первые варианты статей всегда интересны. Ниже приводится проект тезисов доклада В. Г. Разумовского и В. В. Майера «Новый стандарт образования в действии: обучение и воспитание творчески мыслящей личности на уроках физики».

1. Наука по своему содержанию имеет две стороны: как свод достижений в познании мира и как метод познания.

2. В задачи образования основной школы ФГОС входит не только передача школьникам знания важнейших открытий науки, но и формирование таких качеств личности, как:

- развитие познавательных интересов и творческих способностей учащихся, а также интереса к расширению и углублению физических знаний...

- формирование умений наблюдать природные явления и выполнять опыты, лабораторные работы и экспериментальные исследования с использованием измерительных приборов, широко применяемых в практической жизни;

- овладение учащимися такими общенаучными понятиями, как природное явление, эмпирически установленный факт, проблема, гипотеза, теоретический вывод, результат экспериментальной проверки... (ФГОС. Физика. Сборник программ 7–9 классы. Пособие для учителей общеобразовательных учреждений. М., «Просвещение», 2011, с. 4).

3. Между тем результаты международных исследований PISA-2009 по сравнительной оценке качества школьного образования в разных странах по овладению научной грамотностью показывают: «Лишь 4,2 % учащихся России продемонстрировали высокий уровень естественнонаучной грамотности (5–6-й уровни по международной шкале)». «Более 22 % российских учащихся не достигают **порогового** (2-го) уровня естественнонаучной грамотности (средний

показатель по ОЭСР [Организации экономического сотрудничества и развития] – 18%)». «Результаты исследования PISA обозначили дефициты российских учащихся в формировании ряда важных умений: анализировать процессы; проводить исследования; интерпретировать научные факты и данные исследований; выявлять научные факты и данные исследований, лежащих в основе доказательств и выводов; интерпретировать графическую информацию; проводить оценочные расчёты и прикидки». Итог: Россия с 1995 года по научной грамотности школьников остаётся в отстающей группе стран ниже среднего уровня, занимая 40-е место из 65!

4. Вывод из сказанного один: чтобы обучение физике в школе удовлетворяло современным требованиям, необходимо восстановить органическую связь теории и эксперимента такой, какой она была в нашей российской массовой школе и существует в изучаемой науке, где без перечисленных умений никаких исследований провести нельзя.

5. На частном примере показано, как при изучении силы Лоренца в соответствии с научным методом познания в изложении А. Эйнштейна можно вызвать познавательный интерес учащихся при наблюдении незнакомого явления, помочь им интерпретировать его, распознав в нём действие изученного закона, сделать теоретический вывод о возможности практического использования нового явления как униполярного электродвигателя и экспериментально проверить свою догадку, оценив силу научного предвидения. В дальнейшем при изучении явления электромагнитной индукции школьники подобным образом поймут более глубоко сущность электромагнитной индукции, которая проявляется в действии униполярной машины, возможность её обратимости и использования как униполярного генератора постоянного тока.

14.01.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Получил и сразу же прочитал Ваши материалы для Глазова. Считаю и считаю важным (тем более для конференции) соединение эксперимента и метода познания (шире – методологии). Именно это даёт основание для нового этапа и уровня использования эксперимента. И новой методики и техники учебного физического эксперимента (УФЭ). Время это настало.

2. Сам текст тезисов воспринимается нормально. Даёт поле для мысли. И сейчас не нуждается в правке. Сопровождение тоже разумное. Подчеркну: «броуновское», вкусовое движение методистов, в том числе по эксперименту, постоянно нуждается в генерирующем воздействии идеи. Иначе статей много, да дела мало. И тут вашу роль трудно переоценить.

3. Звонил Майеру. Перед Новым годом переслал ему экземпляр учебника, но получил он его только недавно. Планирую приехать в Глазов. Хотя над темой и думал, но тезисов и доклада нет. (Эти дни были трудными.) В[алерий] В[ильгельмович] просил хотя бы что-то послать. Но поеду в главном для того, чтобы коллективно подумать над будущим. Есть вопросы и к вам, которые просто надо обсудить.

Пока так.

Ваш Ю. С.

14.01.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо. Я напряжённо ждал Вашей оценки так, как литераторы ждали оценки В. Г. Белинского. Способность оценить верно и точно часто бывает по значимости выше самого произведения! Спасибо!

Верю в Ваш талант.

С уважением, В. Разумовский

01.02.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Наступили морозы, уже за 20. Всё чаще просыпаюсь рано. Мысли крутятся в голове. Сегодня к 8 час[ам] иду в школу на уроки.

2. Поздравляю Вас с днём рождения. И хотя лет немало, но Вы удивительно чётко и глубоко мыслите. Лучше нас многих. А смыслы по праву видите дальше. Это ориентир и для меня, и для других.

Я рад, что мне повезло, и мы встретились по жизни. Удачи вам сегодня и всегда. Берегите здоровье.

Ваш Ю. А. Сауров

03.02.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Вчера позвонил В. Я. Синенко из Новосибирска. Его интересовала поездка в Глазов. Но конкретно прозвучал один вопрос: есть ли статья в журнал. И у меня возникла мысль: м[ожет] б[ыть], вариант статьи в «Педагогику» отправить Синенко? Ничего там плохого нет.

2. Уже давно у меня сложилась идея подготовить книжку «Письма моего учителя», хотя реально пока сделано мало. Но через год, похоже, рукопись сложится. Материал есть. Очевидно, что есть уже смысловая цель этой работы, и я в неё верю. Отсюда не срочная просьба: если мои какие-то старые рукописные письма сохранились, то переслать мне. Хорошо бы в одном-двух случаях показать диалог в письмах. Ещё планирую смысловой комментарий.

Замечу, одна из первых моих маленьких рецензий была по книге из серии «Литературные памятники» «Письма к сыну» (Честерфилда). Всё возвращается на круги своя.

Ваш Ю. С.

Комментарии

Так впервые прозвучала тема книги писем. И эта идея не умирала до самого 2018 года, когда работа перешла в практическую плоскость.

27.02.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

2.02.2012 я оказался в реанимации. Теперь нахожусь на реабилитации в санатории «Подлипки».

Тряхануло так, что первый день сегодня могу соображать и отвечать на письма своим самым близким друзьям. Домой вернусь 16 марта. Надеюсь наверстать упущенное. С Вами сотрудничать буду.

Напоследок хочется сказать о тех великих, которые в моей молодости заметили во мне искру и своим вниманием наполняли моё сердце трепетной радостью уверенности и стимулировали к ответственности. В календарной последовательности это: Алексей Георгиевич Калашников, Сергей Михайлович Языков, Александр Михайлович Арсеньев, Алексей Николаевич Леонтьев, Пётр Леонидович Капица, Валентин Александрович Фабрикант, Исаак Константинович Кикоин и Михаил Алексеевич Прокофьев.

Из нашей переписки я ничего не выбрасывал. Всё в компьютере (хотя была авария, и что-то пропало). С приветом, В. Р.

27.02.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Работать надо всегда, но всё же нужны ограничения. Есть у нас ещё и обязательства.

2. Мои новости. В. Я. Синенко ещё раз на днях звонил. Я выступил на педсовете ср[едней] шк[олы] 16 о В. Н. Патрушеве, о необходимости увековечить его память. Практически вступил на последний этап подготовки книги очерков о людях «Портреты времени в лицах», хочу издать в октябре.

3. Рад, что Вы восстанавливаетесь. Хотя в Глазове вы были в хорошей форме, но надо больше остерегаться эмоциональных и иных нагрузок. Это реальность. Отношусь к вам с теплотой, как к родному человеку, как к старшему другу. Готов вместе работать.

Лечитесь.

Ваш Ю. С.

04.03.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

В апреле Орлову 75! Надо бы как-то отметить. К сожалению, я смогу действовать только с 17.03.12.

С уважением, В. Р.

04.03.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Знаю о В. А. Орлове. Но как? Писать что-то в «Физику в школе» через 5 лет по аналогии не разумно. Или надо делать радикально новое. Например, статью-интервью о будущем (проблемах) физического образования. Да, и не успеть. Я могу написать или позвонить Третьяковой С. В. за советом.

2. М[ожет] Б[ыть], мне спросить самого В[ладимира] А[лексеевича]? Сам я, возможно, подготовлю очерк для книжки в октябре. М[ожет] б[ыть], попросить Н. Д. Козлову [главный редактор журнала «Физика»] напечатать статью?

Дайте ответ-подсказку.

Ю. С.

06.03.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Получили ли Вы моё письмо о юбилее В. А. Орлова? В апреле ему будет 75! Надо бы, чтобы он сам дал на себя досье, чтобы дать полную картину. Но и без этого заслуги его неоспоримы:

1. Приоритет в разработке направления – для увлечённых и одарённых (углублённые курсы и курсы по выбору). Они с Кабардиным сделали то, что сейчас в виде профильного обучения подносятся как открытие.

2. Он подготовил и провёл больше половины международных олимпиад.

3. Под его редакцией несколько выдающихся учебников.

4. Как зав[едующий] лабораторией он руководит разработкой содержания программ по физике для России.

Я смогу как-то подключиться к подготовке юбилея только после 17 марта. Ваш В. Р.

10.03.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Статью прочитал. Считаю, что стратегически вы выбрали верную позицию: вот уже несколько лет публикуются под одним углом зрения,

но на разном материале, идеи перестройки физического образования. Конкретно – чуть позднее.

2. Так получилось, что сейчас я собираю опубликованные нами статьи последнего времени, чтобы выстроить их в монографию. И Орлов, и Майер «за». В организационном виде идея Майера. Содержание выбрал такое: **«Стратегическое проектирование будущего физического образования»**. Если текст сложится, то можно было бы издать к юбилею В. А. Орлова.

Все новости. Лечитесь. Не отвлекайтесь на дела.

Ваш Ю. С.

Комментарии

Статья Василия Григорьевича в соавторстве с В. В. Майером на тему «Проблемы ФГОС и научной грамотности школьников, или Новый стандарт образования в действии: обучение и воспитание творчески мыслящей личности на уроках физики» была опубликована в журнале «Физика в школе» (2012. № 5. С. 3–10).

21.03.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

Если у Вас возникают мысли по делу или есть потребность в каком-то деле, то, прошу вас, обращайтесь ко мне без сомнения. Не всё в моих силах, но что смогу, то сделаю.

Знаю и чувствую, что период у Вас трудный. Но вы могучий и сможете ещё тащить этот воз.

Ваш Ю. С.

21.03.2012

Спасибо, Юрий Аркадьевич!

Я без Вас ни одного шага не делаю. Вы мой первый критик, сотрудник, соавтор, дорогой друг.

Посылаю на память фото «Новый год в Вятском землячестве в Москве»: я, мой одноклассник, художник Ю. Н. Кунавин с женой, и три моих татауровских ученика, подполковники запаса – А. В. Кропачев, В. И. Честиков и А. С. Ворожцов.

В. Р.

21.03.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Сейчас я исхожу из того, что одной из главных наших *задач* является возвращение нашей *основной школы* на передовые позиции в мире *по научной грамотности*.

Гипотеза состоит в том, что содержание образования по нашему предмету в *ближайшей перспективе* должно быть модернизировано в следующих направлениях:

- внедрение в содержание метода познания, методов исследования и элементов методологии;
- цикличности, связывающей наблюдение явлений, теорию, выводы и эксперимент,
- лабораторные работы исследовательского характера (выяснить, почему?) и творческого характера (как сделать?)
- рекомендации по расширению времени на организацию опыта познавательной и творческой деятельности,
- рекомендации по модернизации кабинета физики и т. д.

Конечно, есть и другие проблемы, которые нужно решать на ближайшую перспективу. Для их решения мы берём многое из того, что нами наработано за прошедшие годы: учебники, пособия статьи и др.

С приветом и добрыми пожеланиями.

В. Разумовский.

26.03.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Сегодня я продолжил чтение подготовленного Вами материала. (Наверное, первые мои впечатления Орлов Вам уже передал.) К сделанным пожеланиям я добавил ещё несколько. Пересылаю рукопись с пометками и заключением Вам.

В. Р.

Комментарии

К этому времени вариант коллективной монографии «Стратегическое проектирование развития физического образования» уже был. Он и обсуждался.

26.03.2012

Дорогой Ю. А.!

Посылаю ещё важные материалы по методологии. Как проводилась реформа в конце 1960-х Прокофьевым, Арсеньевым и др.

В. Р.

26.03.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Мелькнула мысль: не посвятить ли книгу 90-летию юбилею института? Все мы связаны и обязаны ему.

2. Материал об Арсеньеве интересный, внятный, духовный. Но встраивается он сложно в эту рукопись. Да и публиковался он не раз. Мелькнула мысль: сделать 3 заключения, тогда второе со звездочкой – Заключение: О значимости личности для Дела (социальное и научное творчество А. М. Арсеньева); а третье с двумя звездочками об Орлове. Смысл – последние слова в книге о таком великом ресурсе, как человек. Но уж больно экзотично. Лично я бы так и сделал, но всё же... Дайте вашу позицию.

Если вопросы возникнут, напишу.

Ваш Ю. С.

26.03.2012

Ю. А.!

Я не предлагаю вставлять статью об Арсеньеве. Мне показался интересным для книги кусок, который я обозначил синим: реформы в Союзе *основывались* на научных исследованиях, интересах государства и запросах людей, а не были результатом спонтанных идей, что происходит сейчас.

Но если не получается, то ничего делать не надо. Не надо осложнять работу. Я пишу предложения *коллегам*.

В. Р.

27.03.2012

Дорогой Ю. А.!

Я вчера разговаривал с Третьяковой о чествовании В. А. Орлова в журнале «Физика в школе». Она сказала, что у них уже есть заметка, присланная Г. Г. Никифоровым*.

Надо проверить этот текст. Если там всё хорошо, то и всё. Зачем городить это на обложку книги, которая не на один день, а может, и не на один год?

Во всяком случае, на титул вместе с заглавием выводить поздравление?! Я такого нигде не видел. На обороте это ещё куда ни шло!

Надо проверить и отредактировать текст Никифорова в журнале. Это солидно и принято.

В. Р.

* Никифоров Геннадий Григорьевич – известный методист-физик, соавтор учебников и методических пособий, ведущий специалист по учебному физическому эксперименту в РАО.

27.03.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. По обложке позицию принял.
2. Сейчас я уже не остановлюсь и доделаю рукопись: а) дострою текст, б) подумаю ещё о содержании образования, в) технически почищу и др. Иначе потом забуду.

Вышлю всем итоговый файл, что получилось. И решим, как быть.

Пишите, если что-то Вас волнует.

Ваш Ю. С.

Комментарии

Наверное, это был единственный случай, когда монография в каком-то едином порыве сложилась быстро. Хотя в итоге была издана «бедно» и «потерялась». На заднем форзаце был помещён текст по случаю юбилея В. А. Орлова [32].

31.03.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Указывать всегда легче, чем делать! Но Вы проделали гигантский труд в невероятном цейтноте, и не хочется допустить и капельки неудачи.

1. Первая страница не отражает названия. Мы проектируем будущее, а не убогие следы настоящего. Нужен учитель, демонстрирующий захватывающий опыт, окружённый пытливыми учениками. (Такие фото я видел, например, у Майера. Учитель Иванов в Гимназии. М[ожет] б[ыть], и у Вас есть такие!). Или дать титул нейтрально без рисунка.

2. На второй странице фото авторов нужно дать без подписей максимально демократично без степеней и рангов. Можно сделать монтаж. Сохранив как можно более демократию и равенство. Мою самодовольную мину нужно обязательно заменить!

3. В поздравлении фото нужно убрать, или оставить портрет тоже без подписи, уменьшив масштаб.

4. Идея четвёртой страницы хороша. Но фото было бы уместно, если бы на каком-то мероприятии присутствовали все авторы. Можно сделать фотомонтаж. Если этого нет, то лучше пустое место!

Сердечно обнимаю. Ваш В. Р.

01.04.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Своё мнение я высказал и остаюсь при нём. Но Ваш огромный труд я ценю, и право за Вами. Хотелось бы, чтобы Вы уважи-

ли только мою личную просьбу относительно фото моей персоны. Посылаю варианты снимков на замену: 1 и 4.

2. Стр[аница] 2: обложки не в порядке. Подрисуночная подпись наезжает на текст поздравления, и пропали наши подписи.

С уважением, В. Р.

02.04.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Сейчас уже остались два-три дня работы. Думаю, что я могу и умею, то и сделаю. Поэтому спокойно занимайтесь другими делами. Их всегда много.

2. Работа коллективная, поэтому, как только всё решится, я определю дозу затрат на каждого. Всё прозрачно и разумно. Стремлюсь к экономии.

3. Сейчас правку хочу доделать с В. А. Орловым. Он работает оперативно, внятно, профессионально, разумно, что мне комфортно. И дело идёт.

Спасибо за беспокойство.

Ваш Ю. С.

03.04.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Хозяин барин! Любое Ваше распределение правильно! Я заинтересован, как и все авторы, «паблисити», в возможно более широком распространении. Надо, чтобы книга дошла до педвузов и столичных педагогических библиотек, до «Ушинки» и до тех, кто способен оценить. Поэтому готов увеличить взнос и отказаться от части тиража в пользу рассылки. Раздавать просто своим друзьям такую книгу не намерен.

С уважением, В. Разумовский

12.04.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

<...> Стиль демагогов – говорить вообще и избегать конкретики, и простачки на это клюют до глубокой старости.

Когда Хрущёв пообещал построить коммунизм за 20 лет, моя мудрая тёща очень огорчилась. Она указала пальцем на старую грязную столовую через дорогу напротив (мы жили тогда в паровозоремонтном посёлке!) и сказала: «Я не хочу дожить до коммунизма, тогда меня прикрепят к этой столовой!» Моя тёща была мудрой, и всякую общую идею сверяла с конкретикой. Меня это восхищало!

С праздником!

В. Р.

12.04.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Делаю что могу. Но и глупостей (недостатков, ошибок) в моей жизни хватает. Грущу.

2. Мысль о конкретности не так проста. Для науки и для практики нужно движение от содержательно абстрактного (глубоко понимал Вячеслав Всеволодович) до конкретности решений. Научно-практическая проблема – абстракция (гипотеза) – конкретные решения... На этом я учился от вас.

Ваш Ю. С.

12.04.2012

Дорогой Ю. А.!

Вы правы. Всё не так просто.

Вся наша марксистская идеология исходила от содержательно абстрактного. Но меня с детства привлекали открытия и изобретения, Эдисон и Эйнштейн были моими кумирами.

Концепция В. В. Давыдова «восхождения из абстрактного к конкретному» у меня всегда вызывала протест. Мы обходили друг друга. Мой протест и тогда, и теперь связан с тем, что эта концепция «навязывания», как надо учить, учиться и, соответственно, делать. Для меня это было тошнотворно, но в мои молодые годы с этим лучше было не спорить, а обходить. Все «талдычили» ленинскую фразу: «Марксизм ни в каких дополнениях не нуждается». Фраза эта верная: всякая научная теория в дополнениях не нуждается. Но в науке есть место новым фактам действительности, реального мира, и поэтому есть место новым теориям и новым изобретениям. В непонимании этого причина нашего отставания в науке и педагогике. К счастью, у нас есть нобелевские лауреаты, которые оценены, прежде всего, за открытие и объяснение новых конкретных явлений реального мира и движения от них, а не от «содержательно абстрактных обобщений».

Надеюсь, что я прав.

С уважением, В. Р.

24.04.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич, добрый день!

Книгу [Стратегическое проектирование...] получил. Спасибо.

Нина Григорьевна ознакомилась первой. Ей понравилось. А это не шутки. Поздравляю! В. Р.

24.04.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за большую проделанную работу на благо нашей школы и народа. Я уже сказал, что хотел бы, чтобы книга разошлась по назначению с максимальной отдачей. Об этом надо подумать и действовать организованно.

С приветом и уважением.

В. Р.

24.04.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. С книгами отправил 8 бандеролей. Чуть позднее отправляю остатки. Если Вам нужны экземпляры книги, то вышло нужное число. Оставшиеся 50 экз[емпляров] пока не вышли. В. В. Майер сегодня звонил, в целом ему издание понравилось.

2. Я верю в опыт и объективное чутьё Нины Григорьевны. Спасибо ей за добрые слова. Недостатки я знаю хорошо. В рамках возможностей времени, текстов, техники печати получилось нормально. Так воспринимают рецензенты.

3. То, что можно и нужно сказать людям и миру, надо сказать. Хотя бы для того, чтобы другим было легче говорить дальше. И можно смело сказать, что эту миссию мы выполняем. <...>

Ваш Ю. С.

29.04.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за доброе письмо и Ваши предложения. Я не хочу Вас опровергать, но хочу объяснить свою позицию.

1. Цель образования задаёт народ, общество, государство. Они в этом нуждаются и платят деньги. Я работаю в учреждении и выполняю план.

2. Не люблю разговоров вообще. Истина всегда конкретна. Если кто-то чего-то знает больше, пусть напишет конкретные предложения.

3. Я в мире не один, не претендую на то, что могу объять необъятное, и всегда жажду решить назревшую проблему, без которой нельзя двигаться дальше. Вы это заметили и всегда замечали. Я благодарен Вам и всегда обращаюсь к Вам как критику.

Ваш В. Р.

29.04.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

Вашу внимательно статью прочитал. Повторю: пока вы единственный в методике физики, кто может и делает ясные стратегические и социальные по эффекту обобщения-статьи. И эта идеологическая миссия весьма важна.

Некоторые конкретные мысли в файле.

Ваш Ю. С.

Комментарии

Речь о рукописи статьи В. Г. Разумовского «Решение проблемы научной грамотности – неотложная перспектива развития содержания образования» (Сибирский учитель. 2012. № 3. С. 12–25).

01.05.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Не горюйте о глупостях. И у меня их было немало. Думайте о настоящем и будущем. А оно в поисках нового, в исследовании реальности и сопоставлении её с *содержательно абстрактными обобщениями*. Последние используются как хранилище знаний, как материал для гипотез и для вывода логических, дедуктивных следствий.

Де Бройль давал характеристику двум видам мыслительной деятельности в научном творчестве: «Сила строгой дедукции в том, что она может идти почти абсолютно уверенно и точно по прямой дороге, но слабость её состоит в том, что исходя из совокупности постулатов, рассматриваемых ею как несомненные, она может извлечь из них лишь то, **что в них уже содержится**... Великие открытия, скачки научной мысли вперёд создаются индукцией, рискованным, но истинно творческим методом».

В. Р.

16.06.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. <...>

3. В этом году 2 ноября 3-я конференция на базе физ[ико]-мат[ематического] лицея «Настоящее и будущее физико-математического образования», к ней надо готовиться. М[ожет] б[ыть], что-то у вас есть дать?

Написал две статьи об учителях. Вышел Кировский региональный выпуск журнала «Физика» («Первое сентября») с десятком наших статей, на него тоже какие-то силы ушли. Сейчас остались дипломы, экзамены. На кафедре будет сокращение 2–3 ставок.

4. Летом и осенью буду готовить выпуск сборника по итогам эксперимента с учебником.

М[ожет] б[ыть], чем-то конкретно могу помочь?

Желаю Вам всего самого доброго.

Ваш Ю. С.

19.06.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Посылаю свою последнюю статью в окончательной редакции.

Её обещал опубликовать В. Я. Синенко.

Не думаете ли Вы о том, что каждому из нас по своему разделу учебника следует написать методику формирования научной грамотности и проверить её в практике преподавания?

В. Р.

19.06.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Постановка цели статьи и её материал достойны для публикации, но технически чистить надо. Фактически название обозначает программу. В разные времена научную грамотность понимали неодинаково. Сейчас для нового времени, по сути, должна быть государственная программа. Но на практике пока будет деградация. Хотя работать на будущее надо. И обозначать ориентиры движения.

2. У меня есть проект монографии «Проблема формирования культуры физического мышления в обучении», год назад уже подобран и набран материал стр[аниц] 130. Можно было бы вдвоём за год подготовить полезную для методики физики работу. Приходите в форму, планируем, обсуждаем, чистим неспешно текст, издаём. Мне приятно с Вами работать.

3. Экспериментальная работа в школах фактически разрушена, даже у аспирантов всё жижее и жижее. Проблем там множество. А без такой исследовательской работы науки нет. В этом году в школе нами на фактах чётко зафиксировано: без модели понимания явления нет.

Ваш Ю. С.

19.06.2012

Дорогой Ю. А.!

В апреле Вы дали положительный отзыв по этой статье, а теперь собираетесь её «чистить!»? Объяснитесь!

Что касается «формирования культуры физического мышления», то сначала надо выяснить суть педагогической проблемы. Сформулировать её. Прогнозировать результат. Для этого надо

написать сначала хотя бы понятную статью. Истина всегда конкретна! А тут стоящей конкретики я пока не вижу. Для меня это слишком «вообще». Но для Вас моё мнение не препятствие. Творите и пробуйте. А то, что Вы работаете с учителями, это замечательно. Изучение живой практики – это начало науки. А наша Академия практически этим не занимается!

В. Р.

12.07.2012

Добрый день, дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Вчера И. Порфирьева с мужем были у нас в гостях. Произвели на нас очень приятное впечатление. Оставили в моём компьютере «Древо Порфирьевых». Интересовались моим. Но я дальше прадеда истории не знаю.

2. Составил проект плана работы на пятилетку. Фантазёр, не правда ли?! Высылаю.

3. Хотелось бы последний раз побывать в родном городе, но для Вашей конференции ещё не созрел.

С приветом,

Ваш В. Р.

12.07.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Спасибо, что меня не забываете. Ваши планы, во-первых, это хорошо по идее, во-вторых, очень хорошо, что методологические мотивы там даже усиливаются, важным считаю и науковедческие аспекты (фундаментально, нужно для развития методики в будущем). По всем этим темам готов сотрудничать.

2. Ваше впечатление об И. Порфирьевой точно совпадает с моим. По мотивам краеведения планирую в октябре издать книжку «Портреты Времени в лицах...». Правда, работы ещё много. В книжке представлена некая законченность поисков портретов людей за 10 лет. В 2014 г. 100-летие нашего вуза, что-то хочу заранее сделать для этого. Если книжка будет удачная, то сделаю презентацию в Герценке. <...>

Ваш Ю. С.

04.09.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Обращаюсь не по делу. Никак не могу добраться, узнать, кто были родителями моего прадеда Василия Николаевича Разумов-



Наконец-то встреча И. В. Порфирьевой
и В. Г. Разумовского у него дома (Москва, 2012 г.)

ского (1839–1898)! <...> Мой дед Николай Васильевич родился в 1872 году.

В. Р.

13.09.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Смотрю в Герценке подряд «Вятский Вестник» (есть с 1905-го) и «Вятскую газету» (есть с 1895-го). Надеюсь, что, м[ожет] б[ыть], какая-то информация проскочит. Ясно одно, что отец В. Н. Разумовского был мещанин. Просмотр газет продолжу.

2. В Хронике «Вятской газеты» за 1905 г., № 6, от 8 января: «В обществе тружеников печати. Председателем совета общества избран Я. И. Поскрёбышев, секретарём – О. Н. Кунилов, председателем правления – Н. В. Разумовский, казначеем – Н. Н. Филиппов» (с. 2). Это явно о сыне. Но больше нет информации.

3. На днях иду в архив Кировской области. А потом остаётся только архив Слободского. Но это не так быстро.

Ваш Ю. С.

13.09.2012

Милый Юрий Аркадьевич!

Не растрачивайте своё время и энергию таким образом. Не тот случай! Одно дело архивные документы, а другое – обширная литературная хроника. Иголлка в стоге сена!

Занимайтесь стратегическим проектированием деятельностного подхода к физическому образованию.

Моя статья опубликована в «Сибирском учителе». Посылаю.

В. Р.

06.11.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

В. А. Орлов поставил мой доклад 6 декабря с[его] г[ода] «О преподавании физики и перспективах развития содержания предмета» на Учёном совете института.

Это удачная реклама сотрудничества с Вами. Не могли бы Вы к этому сроку провести в 9-м классе тест <...>, который содержится в моей последней публикации, и прислать мне полученные результаты? Я сделал бы ссылку на Вас и Ваших учителей.

Текст статьи посылаю.

В. Р.

07.11.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Выбрал из статьи задания и подготовил тест на 2 варианта по 3 задания (прилагаю файл). Думаю, что смогу провести тест.

2. Для ориентира нужны ответы на вопросы: За какое время выполняется работа? Сколько примерно школьников нужно охватить? Какая гипотеза вас интересует?

3. 2 ноября провели 3-ю Всероссийскую конференцию в физ[ико]-мат[ематическом] лицее. Нормально.

4. 6 декабря я читаю в Герценке публичную лекцию, открывая после нескольких лет перерыва эту практику.

Увы, но наш вуз попал в список непродуктивных, по-видимому, это подготовка к объединению. Впереди много мороки и потеря качества.

5. Остальное у меня обычно. Рад вашему письму, значит, дело движется вперёд.

Ваш Ю. С.

07.11.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

В моей статье гипотетически даны объяснения научной неграмотности учащихся массовой школы. Главные из них: формализм знаний (формулу знают, а объяснить явление не могут) объясняется отсутствием должной опоры на эксперимент как на источник познания и как критерий истины.

Преподавание должно быть в соответствии с научным методом по циклу познания. Школьникам должна быть понятна ценность науки как источника познания, как средства объяснения и предвидения нового, как основа для творческого применения знаний на практике. Этому служит наш учебник.

Если эта гипотеза верна, то показатели тестирования наших школьников должны быть заметно выше средних.

С приветом, В. Р.

09.11.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Нельзя ли получить от Ваших учителей хотя бы краткие отклики на 2 мои последние статьи о научной грамотности школьников? С чем они согласны или не согласны. И как относятся к моим предложениям? Если это Вас сильно не отяготит, конечно.

В. Р.

09.11.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Нет проблем получить 7–10 откликов по 1 стр[анице]. Распечатаю статью, подготовлю 3–4 вопроса для ответа. Все материалы вышлю в конце следующей недели. Отвечу и сам.

2. Тест по проблеме грамотности будет проведён в 3–4 школах (число школьников около 150), результаты вышлю тоже через неделю или в течение недели. Дам свою интерпретацию результатов.

3. На ваш адрес простыми бандеролями высланы две книжки. Надеюсь, какая-то польза от них есть.

Желаю удачи в ваших делах.

Ю. С.

15.11.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

Не забыл выполнение 2 заданий.

1. Получил 9 отзывов на Вашу статью о научной грамотности от молодых учителей, будет ещё 3–4 от «опытных». Обработаю и вышлю в электронном виде отчёт в воскресенье, а в конверте – оригиналы.

2. Пока проверил 30 работ теста из одной школы, надеюсь, что завтра-послезавтра будут все данные. Сведу их вместе, вышлю в электронном виде обобщение. Оригиналы вышлю конвертом.

3. По всем этим (и другим) эмпирическим материалам в наш сборник «Исследование процесса обучения физике» будут написаны совместные статьи. Это чуть позднее.

Всё остальное обычно.

Ваш Ю. С.

18.11.2012

Спасибо за оперативность, дорогой Юрий Аркадьевич! Конечно, используйте этот материал в своих публикациях. Выполненные работы учащихся сохраняйте и используйте. Это Ваш «капитал».

В. Р.

18.11.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Высылаю отчёт о проведённом экспериментальном исследовании. Ответ на какие-то конкретные вопросы, пока я помню данные и особенности проверки, могу дать. Это зависит от цели использования материала.

2. Считаю, что в сборник «Исследование процесса обучения физике» надо дать этот материал с расшифровкой и примерами ответов.

3. Если нужны сами работы школьников, то завтра вышлю бандеролью.

4. Отклики по Вашей статье о грамотности дам сегодня вечером или, если не успею обработать, завтра.

Ваш Ю. С.

18.11.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Высылаю отклик на материал Вашей статьи. М[ожет] б[ыть], какая-то польза есть.

2. Хочу попросить вас вместе выступить в статье «Экспериментальное изучение проблемы научной грамотности школьников при обучении физике» в сб[орнике] «Исследования процесса обучения физике» (Киров, 2012). Позднее вышлю вариант.

Остальное обычно.

Ваш Ю. С.

18.11.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за ценные отклики! Конечно, я согласен на соавторство с Вами. Присылайте проект.

С уважением, В. Р.

Комментарии

Сравнительно просто удалось вовлечь Василия Григорьевича в соавторство нескольких статей по результатам дидактического эксперимента. Он всегда считал, что данных о «живом опыте» обучения мало.

23.11.2012

Юрий Аркадьевич, добрый день!

Я мало знал Г. Г. Лобеса, но что знал, вызывало неизменно чувство уважения к нему. Что запомнил – написал и посылаю. В. Р.

Комментарии

К письму приложен текст.

Густав Генрихович Лобес

Я узнал его во время войны. Он был директором Станции юных техников. Кажется, он инвалид Отечественной войны. Станция работала так увлекательно, что юные техники забывали о голоде и проводили в этом учреждении всё свободное время. Конечно, тематика творчества была военная, модели самолётов и кораблей. Почему-то Густав Генрихович запомнил меня и всю жизнь при встрече первый окликал меня по имени. В студенчестве я проходил у него практику, а став учителем Татауровской школы, несколько раз приезжал за советом и помощью. Он давал мне для работы моего кружка детали, которых я нигде не мог достать.

Это был человек высокой культуры, как знаток и ценитель искусства, он нередко выступал со статьями на страницах «Кировской правды». Запомнился его очерк об экранизации оперной драмы «Риголетто». Это было после войны и казалось событием необычным, новым.

Густав Генрихович [был] интеллигентом, человеком порядка и больших организаторских способностей. Уверен, что он мог бы быть руководителем гораздо большего масштаба, чем директор Станции юных техников, но он другого не хотел. Он очень любил своё «детище» и не хотел с ним расставаться. Его приглашали работать в Москву. Он отказался. Зато надолго оставил о себе добрую память в городе Кирове.

28.11.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Стремлюсь подготовить и издать сб[орник] «Исследования процесса обучения физике». Вначале будет общая статья. Затем ещё одна от нас вдвоём. Её высылаю для просмотра.

2. Будет ещё несколько статей с экспериментальными данными. Конечно, бедновато, но какой-то шаг вперёд. Хочу издать в декабре.

Дайте согласие.

Ю. С.

28.11.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Всё хорошо, кроме «Постановки проблемы». ФГОС по приказу министра с июня 2012 г. не проект, а действующий Стандарт. Это не шутки! Первые 1,5 стр[аницы] нужно убрать! Остальной материал годится, но требует редактуры. Например, нельзя требовать время только на физику. Даже Ваши респонденты говорят, что дело не во времени, а в рациональном его использовании.

2. Если писать коллективную статью, то, наверное, нужно пригласить и Орлова.

3. Посылаю тезисы нашего доклада на Учёном совете.

В. Р.

06.12.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Спасибо за добрые слова в адрес книжки*. Крови она взяла много, особенно при выполнении вёрстки. Но отклики все хорошие, хотя сам недостатки вижу.

2. Сегодня прочитал публичную лекцию в Герценке. В рамках её 175-летнего юбилея. Была почти сотня слушателей, 5-6 докторов, с десятком кандидатов и др. Вроде бы понравилось.

3. А как у Вас доклад?

Ваш Ю. С.

06.12.2012

Дорогой Юрий Аркадьевич! Поздравляю с успехом! Вы вносите весомый вклад в культуру нашего города. Это прекрасно!

* См.: Сауров Ю. А. Матрица Времени в лицах: Смыслы и формы деятельности. – Киров, 2012. – 192 с.

Мой доклад вызвал бурные обсуждения. Всё было хорошо, но критика начальству не понравилась. Это было заметно. Но такова жизнь...

С приветом, В. Р.

06.12.2012

Дорогой Василий Григорьевич!

Объективно вы делаете хорошие (то есть: идейные, социальные, стратегические, точные, конкретные) доклады. И я по опыту знаю, что они не пропадают, а остаются в мыслях и сердце слушателей.

Удачи Вам и в других делах.

Ваш Ю. С.

Комментарии

В эти годы сформировалась осознанная позиция поддерживать В[асилия] Г[ригорьевича] в его делах. Этим отчасти объясняются повторы в оценках.

2013

03.01.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

К сведению.

1. У меня следующий семестр (до июня) сложный – много занятий. Поэтому сейчас в перерыв стараюсь что-то заложить.

2. Какую-то конструкторскую юбилейной статьи о Синенко заложил, сейчас жду от него информации по вопросам, потом доделаю и вышлю вариант вам. Это примерно до конца месяца. М[ожет] Б[ыть], какая-то мысль по этому поводу у вас есть?

3. Начал строить нашу общую статью в журнал «Сибирский учитель», её тема пока обозначена так: «Реальности обучения физике, настоящие проблемы и их научное решение».

4. Повторю: надеюсь, в январе выйдет сб[орник] статей «Исследования...», увы, всё чаще работа затягивается. В конце года планируется ещё сборник, связанный с апробацией учебника. Перед учителем (кандидат наук) поставлена задача написать монографию об экспериментировании с учебником.

Вот так. Остальное – как получится.

Ваш Ю. С.

03.01.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

С наступившим Новым годом, дорогой Юрий Аркадьевич! Приветствую начало работы над юбилейной и над совместной

статьями. Мне это дорого. Это мой вклад в Академию. Кстати, А. А. Пинский тоже был избран по моей рекомендации.

Советую учитывать ситуацию. Закон об образовании принят. Напирайте на проблемы и их научное решение в ключе Стандарта. А реальность уже известна. Всем нужны пути к позитиву.

Обнимаю, В. Р.

Комментарии

Речь идёт о подготовке юбилея члена-корреспондента, а сейчас академика РАО В. Я. Синенко. Статья «Талант виден сразу...» за двумя подписями (В. Г. Разумовского и Ю. А. Саурова) вышла в «Физике в школе» (2013. № 3. С. 71–72). Также в «Сибирском учителе» была опубликована совместная статья Разумовского В. Г., Саурова Ю. А., Синенко В. Я. «Деятельность моделирования как фундаментальная учебная деятельность» (2013. № 3. С. 5–16).

09.01.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Спасибо за поздравления. И открытка просто чудесная. К сожалению, всю неделю нового года проболел. Сейчас медленно начинаю работать.

2. В. Я. Синенко отправил 29.12.12 бандероль и письмо по эл[ектронной] почте. Мне нужны от него некоторые материалы и ответы на вопросы. Но пока нет ничего. Наверное, у вас есть его мобильный телефон, вышлите мне.

3. Есть несколько тем для статьи. Думаю. Надеюсь, что дней через десять дам вариант.

4. Мой докторант ушёл из института (морока в работе из-за бумаг и формалистики), да ещё одновременно – один из молодых преподавателей. Молодые, если есть возможность, уходят. И часть нагрузки Коханова перешла мне. А семестр и так трудный. Словом, не очень сладко получается.

Давайте вперёд.

Ваш Ю. С.

16.01.2013

Спасибо за очередную «Герценку», дорогой Юрий Аркадьевич! Очень надеюсь, что встретимся в Глазове. Посылаю подготовленные тезисы.

В. Р.

Комментарии

Приведём для конкретизации высланные мне тезисы полностью.

В. Г. Разумовский, В. В. Майер, Е. И. Вараксина
Исследования учащихся как средство овладения основными
методами научного познания явлений природы и техники

1. Новый стандарт школьного образования требует повышения качества подготовки учащихся. Они должны не только изучить науку как достигнутый уровень знаний о природе и технике, но и овладеть основными методами научного исследования явлений: проводить наблюдения явлений, систематизировать полученные данные, идентифицировать наблюдаемые явления с изученными законами, формулировать проверяемые гипотезы и уметь поставить эксперимент для их проверки, а также уметь использовать научные знания для объяснения явлений и применения их на практике. Приходится констатировать, что для развития этих познавательных умений и способностей одних демонстрационных опытов и лабораторных работ, которые знакомят школьников с достижениями науки, не достаточно. Нужна специальная система упражнений.

2. Главная ценность научного знания – его экспериментальная проверяемость и прогнозирующая сила. Благодаря применению научных достижений созданы материальные основы современной цивилизации.

Наука и технология тесно связаны, но у них есть различие: наука решает теоретические проблемы, а технология решает практические проблемы. Технология использует достижения науки, а наука не может развиваться без оборудования, которое создаётся технологиями. Поэтому важно, чтобы новое содержание предмета и система упражнений обеспечивали формирование умений школьников не только анализировать, познавать и научно объяснять разнообразные физические явления, но и на основе научных знаний понимать и объяснять принципы работы различных приборов и устройств, а также проектировать их несложные модели.

3. Основная особенность исследовательских познавательных действий в том, что они связаны друг с другом научным методом познания как звенья одной цепи. В частности, Г. Галилеем для открытия законов природы была определена последовательность познавательных действий: наблюдать явление и формулировать познавательную проблему, выдвинуть обоснованную гипотезу, вывести из неё предсказательные логические следствия, полученные следствия проверить экспериментально. А. Эйнштейном выяснена главенствующая роль логики и интуиции при переходе от одного этапа познания к другому. Эти последовательность этапов познания в научном методе и их особенности могут стать для школьников ключом, «ориентировочной основой» познавательных действий для выполнения специальных упражнений, которые должны стать основой для формирования требуемых ФГОС познавательных умений и способностей.

4. Содержание упражнений на овладение научными методами познания определяется не только изучаемой темой, но и степенью полноты использования научного метода познания.

а) Упражнения на овладение научным методом в учительской практике известны как «Эвристический метод изучения закона» или как «Исследование незнакомого явления». Эти упражнения выполняются по схеме цикла научного познания. Выражаясь языком французского психолога Т. Рибо, схема цикла научного познания – это схема субъективного «переоткрытия» школьником того, что было открыто в историческом развитии науки. Поэтому этот цикл (метод познания!) удобно использовать (по П. Я. Гальперину) как ориентировочную основу познавательных действий школьника. Такие упражнения проводятся под руководством учителя как полный цикл познания от наблюдения изучаемого явления до экспериментальной проверки теоретического предвидения в форме беседы и дискуссии.

б) Упражнения на овладение умением проводить наблюдение явлений, их описание, измерение величин и обработку результатов измерений, на обнаружение зависимости между физическими величинами, на объяснение полученных результатов целесообразно делать в начале изучения новой темы по возможности в форме лабораторных работ с записями в тетрадях. Например, электризация тел, изучение магнитных свойств веществ, явление электромагнитной индукции и др.

в) Упражнения на овладение умением выдвигать обоснованные проверяемые гипотезы и проверять их экспериментально удобно организовать на основе демонстрации нового для школьников явления с постановкой проблемы, объяснить и установить причину впервые наблюдаемого явления. Например, показать явление отталкивания алюминиевой пластины при быстром приближении к ней сильного магнита.

г) Упражнения на овладение умениями и способностями исследовать и анализировать разнообразные физические явления и свойства объектов, объяснять принципы работы и характеристики приборов и устройств, а также навыками учебно-исследовательской, проектной деятельности даются школьникам для выполнения на продолжительный срок в условиях внеклассной работы в виде задания на выполнение проектов. Задания предполагают чтение дополнительной литературы, выполнение эскиза и описания проекта, подбор необходимых материалов и инструментов, изготовление прибора и демонстрацию явления. Например, сконструировать установку для экспериментальной проверки изменения направления индукционного тока в катушке соответственно правилу Ленца; сконструировать компас из неодимовых магнитов и найти способ устранения длительных крутильных колебаний стрелки компаса; найти способ, как изме-

ритель модуль горизонтальной составляющей магнитной индукции магнитного поля Земли, собрать установку приборов и измерить модуль магнитной индукции.

30.01.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. От В. Я. Синенко нет сообщений. Прикидка статьи для «Физики в школе» у меня есть, но для окончательной доводки нужны факты. Всё же эту прикидку для ориентира высылаю. Красным – брешь. А можно при условии разумной правки это и выбросить. Статья нужна в майский номер.

2. Вариант общей статьи тоже высылаю. На новую тему написать статью нет времени, а эта тема, считаю, подходящая. При условии чистоты выражения убежден в её полезности для журнала «Сибирский учитель», да и юбилейный аспект тоже важен. Считаю, что к статье надо дать нашу общую фотографию в РАО.

Если Вы согласны насчёт статьи, то всё высылаю на адрес В. Я. Синенко. Время идёт, иначе опоздаем. <...>

Ваш Ю. С.

30.01.2013

Здравствуйте, дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Вы сильно прогрессируете. Ваш талант развивается. Поздравляю.

2. Юбилейная статья хорошая. Её можно с согласия юбиляра опубликовать.

3. Текст методологической статьи тоже хороший. Но статья не посвящена решению какой-то «горячей» проблемы или ряда проблем. Она носит просветительский характер, не привязана к животрепещущим вопросам современности (например, научной грамотности или внедрению нового ФГОС!). Если бы это как-то поправить, то я сам бы отнес её в «Педагогику». Сам я это сделать быстро не смогу. (Мне опять предстоит операция на сердце.)

4. На всякий случай посылаю опубликованные в Глазове тезисы и начало статьи по тезисам совместно с Майером.

Сердечно обнимаю. Может быть, я неправ.

Ваш В. Р.

04.02.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. После согласования с В. Я. Синенко юбилейная статья о нём в «Физику в школе» отправлена редактору С. В. Третьяковой. Но проконтролировать надо.

2. Вашу статью (с В. В. Майером и Е. И. Вараксиной) прочитал, дважды. Она законченная, не нуждается в каких-то дополнениях, чистая по содержанию. Считаю, статья в таком виде, подчёркнуто методическая с большим числом технических иллюстраций, в «Педагогику» (насколько могу судить) в таком виде не очень подходит. Теоретическое же ядро статьи многократно отражено, в том числе в ваших статьях в «Педагогике». Что тут добавить? Я тут не нужен.

3. Но, размышляя над темой, подумал, что мог бы осилить статью «Экспериментирование как фундаментальная учебная деятельность по освоению метапредметных умений ФГОС» (или «Экспериментирование как фундаментальная деятельность в науке и обучении»). С моей точки зрения, есть неплохие куски в нашей статье в «Сибирском учителе». Здесь экспериментирование представляется в двух аспектах: а) над объектами и явлениями природы и техники, б) над знанием. А идейный заход близкий. Сейчас занят – много учебной работы.

Ваш Ю. С.

19.02.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Письмо Ваше (печальное) получил. У меня тоже весёлого мало. Готовлюсь к четвёртой операции по установке стента.

В. А. Орлов вышел на пенсию и уволился из Института. Наверное, заведовать будет А. А. Фадеева.

Пересылаю совместную с В. В. Майером и Е. И. Вараксиной статью для «Физики в школе». Надо как-то держаться.

Обнимаю, В. Р.

19.02.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Я всегда был за изменения, но за изменение-развитие. <...>

2. Статья получилась содержательная и полезная.

3. Объективно, прежний этап жизни лаборатории закончен. Но то, что заложено, будет и дальше определять суть – наше дело инертное. И это хорошо. Тут мне нечего советовать: что будет, то и будет. Старайтесь изо всех сил, чем могу, помогу.

Ваш Ю. С.

19.02.2013

Спасибо, дорогой Юрий Аркадьевич!

Сдаваться не собираюсь, но надо быть реалистом.

В. А. Орлова директор удерживал до тех пор, пока он к заявлению об уходе не приложил справку о состоянии здоровья.

С приветом, В. Р.

11.03.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Пожалуйста, дайте требуемую информацию о нашей экспериментальной площадке по экспериментированию и проверке учебника. Для Вашего Университета это тоже неплохая реклама.

Обнимаю. Ваш В. Р.

12.03.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

Вроде бы с ходу удалось дать информацию об экспериментальной деятельности в Кирове. Наверное, возьмут только малый фрагмент. Для дальнейшего уточнения нужна критика.

Файл высылаю.

Ваш Ю. С.

12.03.2013

Спасибо, дорогой друг! Справка прекрасная. Желаю крепкого здоровья и новых успехов. Я отлежал в Бакулевском центре. Пока безрезультатно. Но меня это не травмирует. Я прожил очень счастливую жизнь среди прекрасных людей-энтузиастов. Всем спасибо. Сколько-то ещё поработаем вместе.

Ваш В. Р.

11.04.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Как ваши дела? И что нового в Москве? М[ожет] Б[ыть], уже есть дата Общего собрания в этом году, чтобы планировать осень? Две просьбы.

Первое дело. В этом году шестая конференция по моделям. Хорошо было бы, если бы вы написали Предисловие к сборнику статей на 1 стр[аницу]. Могу подготовить «рыбу».

Второе дело. Судя по всему, с моим учеником осенью выйдет работа по физическому мышлению. Есть мысль посвятить книгу Вам с таким текстом: «Нашему земляку и нашему учителю в науке профессору В. Г. Разумовскому посвящаем эту книгу». <...>

Ваш Ю. С.

12.04.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

К просьбам отношусь положительно. Всё сделаем. Но надо почитать.

Здоровье моё плохое. Не дожусь операции. Слабею. Вся надежда на благополучный исход.

В. Р.

16.04.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Заканчивается учебный год. Как идёт проверка эффективности учебника «Физика–11»? Особенно в свете ФГОС? Меня, в частности, интересует отзыв учителей о первой (моей) главе «Электромагнитная индукция». Развитие интереса, способностей к исследованию и творчеству («Физика в исследованиях»). Буду рад информации. В прошлый раз за Вашу справку по экспериментальной площадке мы получили благодарность от начальства. Спасибо!

С приветом и уважением, В. Р.

16.04.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. К концу мая мы подведём итог работы с учебником «Ф–11». Тогда я и напишу аналитику.

Уже готовим материалы для специального сборника по учебнику на осень. В том числе ответим и на ваши вопросы. Весьма удачно развёртывается работа (проведение лабораторных работ, работа с текстом учебника и др.) с учителями по идеям учебника. Складывается система. Это ресурс для будущего.

2. Повторю: согласны ли с Предисловием? Ещё раз высылаю файлом. Ваш Ю. С.

16.04.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Спасибо за весьма обнадеживающий ответ.

2. Нет принципиальных возражений против заготовленной болванки. Но хотелось бы и от себя что-то сказать. Для этого нужен текст Вашей книги [сборника статей].

С самыми добрыми пожеланиями,

В. Р.

17.04.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

Высылаю наши планы на этот год (чёрным – ваше участие).

1. В мае должна выйти **наша совместная** статья о моделях с Сиенко в Новосибирске. Кроме того, выйдет **наша** юбилейная статья в «Физике в школе». **Статью об экспериментировании**, которую я направлял для «Педагогики», можно было бы (как вариант) **опубликовать в журнале у В. И. Андреева** (я там член редколлегии). Тут нужна ваша позиция.

2. Надеюсь, что в октябре выйдет сборник «Исследование процесса обучения физике» (вып. 14), целиком посвящённый эксперименту с учебниками «Ф–10» и «Ф–11». **Здесь хорошо бы иметь совместную статью с вами. Идею и вариант подготовлю в августе.**

3. Учитель, кан[дидат] пед[агогических] н[аук] О. Л. Лежепекова готовит монографию по экспериментированию с учебником (7–11 кл.). Если повезёт, то выйдет к концу года. Я помогаю, но работа индивидуальная. Подчеркну: она по теме экспериментальной площадки.

4. Думаю, что в октябре выйдет монография о формировании современной культуры физического мышления (Коханов К. А., Сауров Ю. А.). Сейчас идёт работа. **Было бы хорошо получить от вас рецензию (сентябрь).**

5. 6 декабря 6-я Всероссийская конференция «Модели и моделирование в методике обучения физике». **Ваше предисловие есть. Было бы отлично получить вашу статью (5–7 стр[аниц], к ноябрю). Возможная тема: Проблема получения и изучения знаний об их границах применимости.**

Ваш Ю. С.

21.04.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. К сведению. Средняя школа № 16 как официальная экспериментальная площадка РАО будет заниматься учебником, прежде всего, потому что сам учитель в этом заинтересован. Как площадка исследования она даёт некий результат. Но как механизм внедрения – мало. А вот из гимназии Кирово-Чепецка нет известий. Учитель там ушла в декретный отпуск, прямого влияния нет, думаю, что интерес их пропал.

3. О статье. Года два тому назад для Глазова я готовил материал по творчеству Декарта, Галилея, Эйнштейна. Два первых опубликованы, а третий я держал. Сейчас буду использовать в монографии, но, м[ожет] б[ыть], и статья выглядит полезной. Высылаю посмотреть на предмет опубликования в «Физике в школе».

Ваш Ю. С.

22.04.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Ваша статья мне понравилась. Это исследование для «Вопросов философии»! Для «Физики в школе» нужна «привязка» этого материала к проблемам содержания и методов обучения. Вы можете и сами сделать это без меня. Но, если Ваше предложение не только дань уважения старому учителю, но и желание сотрудничать, то я согласен. Научный метод познания в обучении – детище моей жизни! Это стержень моей докторской диссертации. И я не вижу никого, кто понял его значение для образования лучше Вас. Поэтому, если Вы подтвердите своё предложение, то такую публикацию в «Физике в школе» или в «Педагогике» мы к Вашей конференции сделаем, хотя у меня впереди операция и большая нагрузка по плану.

С уважением,

Ваш В. Р.

Комментарии

Обсуждаемая статья по разным причинам не была опубликована.

02.05.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Поздравляю Вас и Вашу семью с праздниками и желаю всего самого лучшего!

Только что вернулся из Клиники Бакулева после четвёртой безуспешной попытки установить стент в сердечной артерии. Чувствую себя плохо, поэтому спешу послать отредактированное вступление к Вашей книге [сборник «Модели и моделирование в методике обучения физике»].

Дело с написанием совместной статьи пока под вопросом. Предполагаю, что смогу подключиться к Вам не ранее июля, а более реально – сентября с[его] г[ода] (!!).

Мои пожелания: не переставайте работать. Тему для методических журналов надо изменить, начиная с постановки проблемы обучения. Например, «Формирование научной грамотности и А. Эйнштейн». Если хотите начать с А. Эйнштейна, то надо взять тему, связанную с обучением тому, что им открыто или создано. И, конечно, подбор цитат должен быть более строгим соответственно *педагогической проблеме*.

Обнимаю.

Ваш В. Р.

17.05.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Вы задали очень важный, но и очень трудный вопрос. С ходу на него конкретно ответить трудно, поэтому ответу позднее, подумав. А сейчас отвечаю в принципе. Нужна тема, актуальная и неисчерпаемая, и постоянная экспериментальная база с учениками с энтузиазмом и личной заманчивой перспективой. Это вполне реализуемо в любом месте и в любой ситуации. И такой опыт у Вас есть.

Начните с актуальной темы. ФГОС (последняя редакция) введён 7 июня 2012 года – это источник. Возьмите подходящую для Вас формулировку проблемы из ФГОС. Свяжите её с нашим учебником в рамках Вашего текста, его усовершенствованием и экспериментальной проверкой (а я в рамках своего текста), и мы с Вами обеспечены работой в соавторстве. Мой план на этот год прилагаю. Если какие-то идеи возникнут, то немедленно вышлю свой материал для соавторства. Подумав, может быть, посоветую что-то ещё более конкретно.

Уверен в успехе. В. Р.

22.05.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. В продолжение нашего разговора о сотрудничестве посылаю наш план НИР [научно-исследовательской работы] до 2020 года.

Столько я не проживу, но план составлен. Вы наш соавтор, и эту работу с нами будете выполнять: совершенствовать учебник, писать статьи и методические пособия.

2. Посылаю к сведенью и для оценки плановую статью [Естественнонаучное образование и конкурентоспособность] этого года. Пока не знаю, где буду публиковать.

Обнимаю.

В. Р.

22.05.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Прочитал статью и программу. Ваша воля и целеустремлённость выше всех похвал. Мне бы так.

2. О статье. Со всем в ней согласен. Но статья скорее идеолого-методологическая, чем частнопредметная. Идеиных статей мало – в этом её ценность. И важно ещё следующее: нужна длительная борьба (если не война) за изменения в естественнонаучном образовании. Сталкиваясь

с ситуацией (болезни ЕГЭ, репетиторства, безграмотность студентов, отсутствие мотивов из-за повсеместного приработка...), я вижу свою беспомощность хоть как-то её изменить. Деграция физики в школе под лозунгом гуманитаризации сильно ударила по интеллектуальной культуре, а отсюда – по всем гуманитарным предметам. Студенты-физики (нормальные) не знают на понятийном уровне базового курса физики!

3. О программе. Она несколько абстрактна. Не академическая, а прикладная. Понимаю, что наша наука не должна забывать практические цели. Но сам, скорее, в своей практике даю дорогу (ориентир), чем решения. На всё сил нет.

Рад с вами сотрудничать. Главное, пусть будут успехи, и будет здоровье.
Ваш Ю. С.

23.05.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Посылаю полугодовой отчёт о совместной экспериментальной работе. Она тоже планируется на 7 лет.

Подумайте, как в будущем году сделать эту работу более продуктивной и более заинтересованной со стороны экспериментаторов. <...>

С приветом, В. Р.

29.05.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Мы строим сборник экспериментальных исследований, связанных с учебником. Не могли бы вы написать предисловие на 1 стр[аницу] под название «О значении экспериментальных исследований учебника»? Если хотите, дам «рыбу».

2. Живу как могу. Обычно.

Ваш Ю. С.

30.05.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Я такой же обыватель, как и Вы. Но я чувствую просыпающуюся тревогу руководителей за качество естественнонаучного образования. Нефтегазовый бум себя явно не оправдал. Наука нужна, всеобщая научная грамотность народа необходима. Это убеждение – стержень моего бытия в этом мире. Жаль, что Вы не усмотрели методики и методологии в моей статье. Для меня методология – это видение вперёд не только вообще, но обязательно и вполне конкретно. У Вас в руках золотая жила – экспериментальный учебник.

Экспериментируя, организуйте учителей на решение проблем. Обозначенных во ФГОС, в американском стандарте и в проверках PISA, где мы в конце списка. Пишите статьи в два журнала.

Что такое исследования и научное мышление? Это цикличность переходов от опыта к теории и от теории к практике, это идентификация того и другого.

Посылаю ещё раз свою статью для внимательного прочтения. Синим обозначены поправки по замечаниям коллег. Хотел бы и от Вас получить замечания...

Ваш В. Р.

Комментарии

Статья В. Г. Разумовского «Естественнонаучное образование и конкурентоспособность», о которой идёт речь, вышла в свет в журнале «Педагогика» (2013. № 7. С. 14–25).

06.06.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Заказываю и выстраиваю материалы для сборника статей по экспериментам в школах. Повторю: планирую выход сборника в сентябре. Считаю, что то, что делалось, близко вашим планам. И это хорошо.

2. Думаю о совместной обобщающей статье по результатам дидактических экспериментов. Если дело пойдёт, то в августе вышлю для координации. <...>

Остальное обычно.

Ваш Ю. С.

12.06.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Высылаю черновик отчёта об [экспериментальной] работе. Наверное, он даёт представление о деятельности.

2. Выделение фактов эксперимента и их осмысление требуют времени. Думаю, что они будут выполнены только уже в сборнике.

3. В качестве приложения высылаю электронную версию сборника трудов этого года. Какая-то конкретизация там есть. Сборник по выходе из печати Вам высылал.

Ваш Ю. С.

07.07.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Геннадий Григорьевич [Никифоров] выслал план. По плану ОЭР [опытно-экспериментальной работы] одна правка красным есть. Это реально.

2. Одновременно высылаю вариант статьи в сборник «Исследование процесса обучения физике» по экспериментам с учебником в 2012–2013 уч. г. Выйдет в сентябре. Хотя статья «техническая», собрана «на ходу», но считаю, что она будет полезна. Тем более вып[уск] 15, юбилейный. Да и в октябре ИУУ (сейчас ИРО) – 75 лет. Если в целом вы согласны, то правку красным.

3. Пока доделываю разные отчёты. С понедельника отпуск.
Ваш Ю. С.

22.08.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Сердечно поздравляю Вас с Новым учебным годом! Посылаю План ОЭР на 2014 год о проверке учебников (отмечено красным). Давайте составим содержание проверочных работ по 10-му классу (по Вашему, Г. Г. [Никифорова] и моим разделам), календарный план проведения и др. Пишите свои предложения и суждения.

Сердечно обнимаю. В. Р.

24.08.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Кратко некий отчёт о лете. ...Окончательно подготовил сб[орник] статей, чистил рукопись монографии о мышлении, немного готовился к конференции по моделям, подготовил и послал статью В. В. Майеру, немного наскоками занимался дачей. 26–30 авг[уста] уезжаю в профилакторий передохнуть. А с сентября работа.

2. Изд-во «Просвещение» срочно вовлекает в 3-е переиздание «Методики...». Учебник Мякишева впервые довольно существенно переработан редактором, есть плюсы, а есть и минусы. «Методика...» должна быть доработана, хотя в основном изменения технические. В сент[ябре] – 10-й кл., в октябре – 11-й кл. Механику уже сделал.

3. Вопрос о планах ОЭР вы ставите верно. Эксперимент в школе, диагностика качеств под цель идут тяжело. И не устраивают по продукту. Проблем много, в том числе и по методикам измерений. Согласен, что надо собрать по классам основные (3–4) методики для года экспериментальной работы. Готов дать предложения, но не раньше 10 сентября. Надеюсь, что к этому времени выйдет и сборник.

Рад Вас читать и слышать.
Ваш Ю. С.

25.08.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Файл Вашего прекрасного сборника Вы мне уже послали, и мы его со ссылкой на авторов использовали в отчёте за 2013 год.

Теперь я Вам прислал формулировку плана исследований ОЭР на 2014 год под лозунгом: ФГОС в действии! Сосредоточив внимание на формировании познавательных, исследовательских и проектных способностей учащихся.

Радуюсь Вашему энтузиазму и большому творческому росту.
С приветом, В. Р.

26.08.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Получил от В. Я. Синенко «Сибирский учитель» № 2. Поздравляю! Получилось неплохо. Но надо было впереди поставить Вашу фамилию как основного автора.

Эту статью или обойдут молчанием (в нашей стране есть только писатели!), или вцепятся критики. Основания для критики: «...законы пишутся для моделей...». Нет, они пишутся для объективной реальности, но при помощи моделей, и поэтому имеют границы применимости!.. Не объективная реальность действует на глаз, а глаз действует... Это просто идеализм! Именно впечатления от воздействия природы на наш глаз являются источником знания о природе. Третье замечание связано с ощущением «назидательности» статьи: «дураки», пишите методологически правильно! Это ощущение вызвано отсутствием чётких формулировок педагогических проблем и их решений. Это всё я пишу только для Вас. И может быть, правы Вы, а не я.

С приветом и уважением, В. Р.

02.09.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

В продолжение нашего разговора о совместной работе на будущее и с нашей (Вашей!) статьёй посылаю Вам свой годовой отчёт по связанной с моделированием теме. Последний параграф читайте особенно внимательно.

Жду ответа и предложений. В. Р.

12.09.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

С. А. Хорошавин* умер раньше моей жены. В 2003 или даже в 2002 году. Накануне, за день до смерти, он был в Москве и зашёл

* Хорошавин Станислав Андреевич – профессор, известный методист-физик, вятский по рождению. О нём вышло несколько материалов [15, 61, 87].

к нам, а на другой день по приезде домой почувствовал себя плохо. Сел на стул и умер в кругу своей семьи. Вот что осталось в моей памяти по печальному сообщению его дочери Марины.

Орлов лечится и горько переживает свой уход, но на все предложения вернуться ответил отказом. Он много раз намеревался подать заявление, но мы его и директор отговаривали. На этот раз он отнёс заявление, никому не сказав. Заявление автоматически ушло в отдел кадров, и его уволили, никак и ничем не отметив его безупречный и самоотверженный 40-летний труд в Академии! Запоздало пытаемся что-то сделать...

Всё-таки прореагируйте содержательно на мои замечания по тексту статьи.

Обнимаю, В. Р.

27.09.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Два экземпляра Ваших замечательных «Исследований процесса обучения...» получил. Спасибо.

В. Р.

16.10.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Познакомиться с новым завлабом [А. Ю. Пентиным] Вам надо. Передать Ваши координаты ему мне не трудно, но это ничего не прибавит. Знакомство состоится в конкретном деле. Для начала постараюсь устроить Вам встречу на Собрании. Но как получится.

2. Методики Вашей у меня нет. Если была до ваших выборов в член-корры, то пропала, поскольку я все Ваши книги отдал в конкурсную комиссию, и там всё пропало, включая и мои личные книги с Вашим соавторством.

До встречи на Собрании.

В. Р.

20.10.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Приезжайте ко мне 28-го – обсудим все дела. А. Ю. Пентин корнями – вятич. Его родители из деревни Пентины Слободского района. Он с Вами знаком – приезжал на празднование юбилея лица в драмтеатре.

В. Р.

19.10.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Я принял внутреннее решение издать в 2014 г. (ближе к лету) библиографический список ваших работ. Для этого нужно будет собрать всё, что у вас есть по этому поводу, систематизировать и обработать по требованиям ГОСТа. Сама структура брошюры будет осмыслена и предложена после Нового года. Моя роль – ответственный редактор. Планирую издать под крылом Герценки. <...>

3. Сейчас мои заботы – собрать и издать к 25 ноября сборник материалов конференции по моделям.

Ваш Ю. С.

21.11.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Сердечно поздравляю Вас с днём рождения. Желаю Вам крепкого здоровья и больших творческих успехов. Пусть расцветают все стороны Вашего таланта: исследователя, педагога и публициста! Меня не было в Москве. Брал отпуск и плавал в Красном море.

Клавдию Михайловну Войханскую, к сожалению, я никогда не встречал и даже не видел. Я был никому не известным начинающим сельским учителем. Я занимался со школьниками проблемой использования энергии ветра. И мне нужна была литература, которую не мог достать через районную библиотеку. Тогда я написал письмо директору Герценки К. М. Войханской безо всяких надежд на ответ. Каково же было моё изумление, когда я получил по почте нужную книгу и сопроводительное письмо: «Глубокоуважаемый Василий Григорьевич! Посылаю Вам нужную книгу. Ваш адрес поставила в специальную картотеку. В случае каких-то недоразумений обращайтесь прямо ко мне. Директор К. М. Войханская».

Надо ли Вам говорить, какое потрясение я испытал?! Какой воспитательной силой благородства обладают такие люди! Жест и всего три строки на ароматном белом листе бумаги... Грустно сказать, но времена изменились не в лучшую сторону.

Сердечно обнимаю,

В. Р.

01.12.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. 29 ноября провёл конференцию по моделям. Были Майер, Иванов и Вараксина из Глазова, Гребенев с докторантами из Н. Новгорода,

Лебедев из Вологды... 5 докторов, 3 докторанта, кандидаты... Всё прошло более или менее нормально. Хотя подготовка шла трудно.

Больше, чем когда-либо, неожиданно для меня, у молодого поколения методистов было обращение к циклу познания, в раскрытии связи моделирования с экспериментированием.

2. Биобиблиографический указатель выйдет осенью 2014 г., по сути работы он будет авторским (с библиографом Герценки), оформление, т. е. фотографии будут и цветными тоже, но тираж скорее будет малым – 100 экз[емпляров]. От вас заручаюсь согласием использовать всё то, что есть у меня в архиве. Некоторые повторы неизбежны, например, хочу повторить материал об Арсеньеве, он хорошо представляет ваши приоритеты в видении человека. Но на 60–70 % будет новый материал, да и конструкция будет новая. Кое-какая помощь от Вас будет ещё нужна.

Так, нужны фото отдельными файлами (т. е. хорошего качества), а не с текстом (см. вложение). У меня их нет.

3. Сейчас все мои долги в этом году выполнены. Хочу успокоиться, передохнуть.

Ваш Ю. С.

13.12.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. При работе над книгой мне нужна ваша постоянная помощь. Буду задавать конкретные вопросы.

2. Сейчас нужны 5-6 автографов значимых авторов подаренных вам книг. Капица у меня есть. Иного выхода нет, как сканировать: выбрать автограф, сканировать, выслать отдельным файлом как фото, лучше сохранять в формате JPG.

Вчера рад был с вами поговорить. Ваши оценки и суждения наполняют меня уверенностью. Желаю Вам удачи.

Ваш Ю. С.

13.12.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Посылаю автограф проф[ессора] Клиффорда Суорца, с которым я был в переписке с начала 70-х до его кончины три года назад.

В. Р.

13.12.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Хорошо, что идёт почти ежедневное движение по книге биобиблиографии. Спасибо за первый автограф. Наверное, у вас есть и автографы писем. Хорошо бы какой-то фрагмент.

2. Вчера получил информацию о конференции в Глазове, будет 24–25 января 14 г. Пока я планирую ехать. Но главная моя роль – настроить приехать других от нас. Какие у вас планы?

3. Пришло письмо от В. А. Орлова, дал ответ, стараюсь поддержать добрым словом.

Ваш Ю. С.

15.12.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Титул книжки хороший. Текст к месту и хороший. Фото Шаповаленко плохое, не пойдёт. Нужен файл сканирования фото. Вообще, надо сделать из Академии ряд людей, оказавших влияние. Не забыть Орлова, м[ожет] б[ыть], обстоятельства защиты докторской и др. Этот материал не пропадёт.

2. В структуре книги есть особая первая часть «Люди и Идеи», вторая часть – собственно библиография, далее часть третья – литература о творчестве Разумовского, потом приложение.

3. А вообще, параллельно сложилась линия: в связи с книгами дать людей, которые повлияли на их создание, наверное, были интересные обстоятельства... Хорошо бы что-нибудь вы вспомнили о Мултановском, отзыв или рецензия на книгу и др. В целом мне нравится работать с материалом, как бы тоже проживаю обстоятельства.

Ваш Ю. С.

Р. С. Дней десять на адрес лаборатории РАО я отправил бандероль с книжкой для вас. Получили ли?

15.12.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Книга сложилась в голове, треть библиографии уже вычистил, есть уже материал для всех частей. У меня нет сомнения, книга выйдет к осени. Хотя технической работы ещё много.

2. Пусть всё идёт своим чередом. А Вы сосредоточьтесь на своих делах. Если что волнует особо, то пишите.

Ваш Ю. С.

23.12.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

Хорошо бы найти автограф-письмо или надпись на книге А. В. Пёрышкина. Или фрагмент воспоминаний о времени работы над «Основами методики физики...».

Ваш Ю. С.

23.12.2013

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Получили мы с Ниной Григорьевной Вашу ласковую поздравительную карточку в белом конверте и были очень растроганы. Спасибо!!! Взаимно поздравляем Вас и Вашу семью и желаем всем крепкого здоровья и всего самого радостного.

Ярко помню замечательный каллиграфический почерк Александра Васильевича [Пёрышкина]. Никаких архивов не сохранил. Книг он мне своих не дарил и автографов не оставлял, хотя мы не раз бывали друг у друга в гостях с жёнами.

Он был очень добрым и чутким по отношению ко всем своим студентам и аспирантам, а ко мне в особенности. Во время моей аспирантуры он получил Сталинскую премию и квартиру в высотном доме. Зная мою нужду в жилье, он предложил мне свою дорогую кооперативную квартиру: «Берите так, потом разбогатеете и отдадите!» Я был на небе от счастья за доверие. Но, конечно, отказался...

Рукопись «Методики...» я ему с В. А. Фабрикантом давал читать, но они ограничивались устными рекомендациями.

Сердечно обнимаю, В. Р.

23.12.2013

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Фрагмент с Пёрышкиным мне понравился.
 2. Хорошо бы в этом стиле ещё о ваших соавторах книг, коллегах (Родиной, Мултановском, Майере...).
- Ваш Ю. С.

24.12.2013

Параграф, написанный Вячеславом Всеволодовичем Мултановским в «Основы методики...», явился структурной основой для разработки содержания современного школьного курса физики.

В. Р.

2014**03.01.2014**

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Вопрос: Почему только в одном году – 1964-м – у вас не вышло ни одной работы?

2. Сегодня в Кирове похолодало. Таких резких изменений температуры, как в этом году, не припомню.

Ваш Ю. С.

03.01.2014

Дорогой Ю. А.!

В 1963 году я готовил выставку по школьному научному и техническому творчеству в СССР, которую сам же показывал с октября по 1 февраля в трёх городах США. Нагрузка была такая, что писать было некогда. К тому же готовил к изданию «Творческие задачи по физике».

В. Р.

09.01.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Сегодня закончил первый прогон вашей библиографии. Примерно 1500 действий правки, на 90 % технической. Все вопросы снять не смогу. Но сейчас последовательно буду править, что ещё осталось.

2. Вопрос: **Какие публикации о вас и вашем творчестве Вам известны?** Кроме моих публикаций и публикаций в Глазове – это я знаю.

3. Какие у вас планы в январе?

Ваш Ю. С.

09.01.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

К сожалению, я не сохранил ничего, хотя отзывы были. Например, Е. Д. Щукин ещё до знакомства высоко оценил «Творческие задачи...», и я получил академическую премию.

Посылаю, что есть под рукой: 1) сайт в интернете и 2) приглашение написать книгу.

Планы на январь: м[ожет] б[ыть], поеду к Майеру, выступлю по плановой работе «ФГОС и содержание физического образования».

Ваш В. Р.

09.01.2014

Василий Григорьевич!

1. Вот ещё прилагаю вопрос: наверное, в 2013 году было больше публикаций, две я ещё нашёл, обозначены красным. А что ещё? Файл прилагаю.

2. Всё же в 2014 году 100 лет нашему вузу. М[ожет] б[ыть], написать-собрать из моих публикаций обобщающую статью о методис-

тах – выпускниках нашего факультета (Мултановском, Хорошавине, Шиллове...)? Нужен ракурс-идея, м[ожет] б[ыть], служение делу просвещения. Что-то вроде: «Методисты-физики – специальность и образовательная ценность».

Ваш Ю. С.

10.01.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Я сразу отказался от сотрудничества с международным издательством. В наших в соавторстве с Майером статьях много критики в адрес министерства. С таким материалом надо выступать у себя, а не за рубежом. С Майером я выступаю потому, что экспериментальные работы ставит он. Материальной базы у меня нет, да и сил уже нет.

Присланный Вами проект хорош, но не заострён на решение проблемы. Почему в школу нужно внедрять принцип цикличности? Какие проблемы при этом решаются? Как это подтверждается опытом школ и учителей? Я думаю, что весь этот материал у Вас есть и со своими учителями Вы это прекрасно сделаете.

Я от участия не отказываюсь, но надо сначала написать хорошую актуальную статью. Посылаю Вам свой отчёт этого года по одной из тем для предложений. Тему оптимизации курса «Ф–7» мы исследовали с Г. Г. Никифоровым: я научный метод, а он – механику. Я посылаю только свой отчёт.

В. Р.

11.01.2014

Доброе утро, дорогой Юрий Аркадьевич!

О самых перспективных наших исследованиях. Надо готовить материал для методик 10–11-х [классов] и для доработки учебников.

Мы с Никифоровым готовимся подать в суд на «ВЛАДОС» и потребовать гонорар за «Ф–11». Собираем документы. Один из них высылаю.

У нас в «Ф–10–11» с цикличностью слабовато. Весь достоверный материал о проверке этих учебников в Ваших руках. Давайте начинать с себя: как нам доработать свои главы и методики к ним?

В случае разрыва с «ВЛАДОСом» всё потребует срочности! Вечера! Надо подключать к этому и В. А. Орлова.

В. Р.

11.01.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Всё, что вы написали, разумно. И я это понимаю. Конечно, по основной деятельности я практик, преподаватель. Но мотивы научной деятельности – в науковедении, в методологии. Там мне интересно. Отсюда и мои возможности. Думаю над темой «Процессуальные аспекты в определении содержания общего среднего образования».

2. Вопрос: как издавался учебник в «Просвещении»? По-видимому, в списке литературы (прилагаю выборку) есть несогласованности. Например, № 287 и 299 – это просто повтор? Как шли по годам переиздания: согласованно или нет? Красным выделены проблемы.

Ваш Ю. С.

11.01.2014

Ю. А.!

1) Я, как и Вы, за науковедение и «копаю» в истории науки не на словах, а на деле. Но истина всегда конкретна! Установить её можно только на конкретных фактах. В нашем случае речь идёт об эффективности обучения и о содержании учебника и методики. При любых наших разногласиях я Вам никаких препятствий не создаю. Это факт.

2) В номерах, которые Вы поместили, ошибка в дате. Надо поставить 1998.

Ваш В. Р.

14.01.2014

С Новым (старым) годом, Юрий Аркадьевич!

1) Уж не обиделись ли Вы на моё замечание?! Оно не вообще, конкретно и актуально, поскольку в пятницу мы с Никифоровым встречаемся с юристом, и дело может закрутиться стремительно!

2) Я только что отправил Майеру проект наших тезисов для конференции. Прошу Вас сообщить свою оценку. Не будут ли эти тезисы для слушателей «повторением пройденного»?

В. Р.

14.01.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. С утра был в институте со студентами. <...>

2. На Ваши замечания или критику никогда не обижаюсь, потому что знаю, как вы думаете о деле. Но не всё я могу, сейчас уже и по здо-

ровью. Конкретно практически я работаю постоянно, живу, много и опубликовано работ конкретных для учителей и полезных. Посчитал, только в изд-ве «Просвещение» за 20 лет вышло тиражом 80 тыс. моделей уроков, это распространённая методика. Но страсть моя, наверное, и ниша, – науковедение. <...>

4. Сегодня в Глазов высылаю тезисы. Моя оценка вашей статьи такова: а) конечно, с точки зрения чистой науки, есть повторы, б) но для социальных целей такие повторы необходимы, для обычных практиков эта тематика всё ещё весьма трудная, в) внедрение, а это специфика методики, требует многократного развёртывания материала.

Ваш Ю. С.

14.01.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

<...> За отзыв о моих тезисах спасибо! Подождём, что скажет о проекте мой соавтор. Если забракует, то и ехать на конференцию будет не с чем.

В. Р.

20.01.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Список аспирантов я сделал, вычитал. Сверю ещё с вашим.
2. Завтра отпечатаю первый вариант Указателя, получилось чуть больше 100 стр[аниц].
3. Сейчас работа по совершенствованию, оформление списка работ и др. По плану это до мая. Потом только вёрстка.

Ваш Ю. С.

20.01.2014

Спасибо за громадный труд, дорогой Юрий Аркадьевич!

Я буду счастлив, если, благодаря Вам, мой труд окажется кому-то полезен. Надеюсь на то, что мой учительский энтузиазм может оказаться притягательным для молодёжи.

В. Разумовский

Комментарии

Здесь к месту сделать следующие замечания. Все мои разнообразные публикации о творчестве моего учителя в науке В. Г. Разумовского были инициированы мною, выполнены и опубликованы мною. Не припомню случая, когда бы Василий Григорьевич меня отговаривал. Интерес к истории методики вообще, а к своей истории, в частности, у него был постоянный и конкретный.

При подготовке биобиблиографической работы особенно много я обращался к Василию Григорьевичу за справками. Но идеальной чистоты библиографических описаний всё же добиться не удалось. Первое издание библиографии вышло слишком поздно (2014 г.), а до второго издания дело не дошло.

20.01.2014

Добрый вечер, Юрий Аркадьевич!

Раздумывая о досадной утрате современной школой советского опыта, вспомнил свою статью, которая была опубликована в США, но не печаталась в СССР. Посылаю её Вам.

С уважением, В. Разумовский

Комментарии

Статья под названием «Творчество – обязательный этап процесса обучения» была опубликована в книге: «Василий Разумовский: Познание истины в просвещении... : Биобиблиогр. указатель» (Киров: ИД «Герценка», 2014. С. 55–59).

21.01.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Высылаю минимальную правку для публикации статьи. **Красным правка.** Считал бы нужным дать статью в «Физику в школе». Поскольку там упоминается Тагаурово, то возможно использование статьи и у нас, в библиографическом указателе. И в Глазов тоже подходит.

2. В библиографическом указателе используются опубликованные ранее материалы с некой минимальной правкой. Прошу Вас согласиться с таким подходом. В частности, будут использованы ваши статьи о коллегах, интервью и др. Иначе, просто список публикаций, – сухо.

Ваш Ю. С.

21.01.2014

Здравствуйте, Юрий Аркадьевич!

Я радуюсь тому, что моя статья, написанная в молодые годы, Вас радует. Я дальтоник, красное не вижу. Правку не заметил. И по смыслу тоже не заметил. Соглашаюсь с Вашим предложением ради живости текста. Спасибо. Тронут.

Посылаю фото заведующего лабораторией (Ури Хабер Шайм из Бостонского университета, США. – Ю. С.), который пригласил меня для доклада, с которым потом многократно встречался на международных конференциях по преподаванию физики. Он один из создате-

лей знаменитого курса физики PSSC. Мы переписывались, дарили друг другу книги, и я много раз делал ссылки на его публикации.

В. Р.

23.01.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. У вас есть книги, связанные с деятельностью за рубежом. Конечно, там главное – содержание опыта. Но есть и много статей, наверное, большинство просто не известны у нас. А в них есть специфика формы и содержания. Есть ещё и фрагменты воспоминаний о деятелях науки и образования за рубежом. Совсем забыт опыт написания коллективных работ с соцстранами.

2. Проблема. Почему бы не построить на этом материале книгу? Причём с обобщениями сегодняшнего дня. Не говорю об актуальности, это было бы просто интересно. И на такую работу есть резон потратить силы.

Ваш Ю. С.

23.01.2014

Я писал и посылал портрет американского психолога Росса Муни. Знакомство началось с того, что он был свидетелем, как я отбивался от студентов-экстремистов, охаивающих СССР. Переписка продолжалась 10 лет до конца его жизни.

Посылаю скорбное письмо его вдовы.

В. Р.

25.01.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Выступил на конференции с пленарным докладом (25 мин., 10 мин. вопросы) на тему «Проблема различения реальности и описаний в методике обучения физике как науке». Судя по вопросам (их было больше всего), доклад оказался удачным. Ваш привет передал.

2. Участников было немного <...>. Но было 6 докторов, с десятком кандидатов. В целом всё было хорошо, как обычно. Из Кирова было трое, нас ждали и были рады. В Глазове холодно под 25. Думаю, что Вы правильно не поехали.

3. Минут 30 поговорил с Майером и Вараксиной о планах на будущее: а) об издании первого номера журнала за 2015-й, б) о докторской диссертации Вараксиной. Минут 40 говорил с деканом о текущих делах: тяжело и сложно. Из университета Н. Новгорода был Гребенев, так у них есть группы, где учится 3-4 студента! Ого, хуже, чем у нас! Доехали.

4. Сейчас принимаюсь уже за другие дела. Много всего.

Ваш Ю. С.



Дорогие сердцу земляки (Москва, 2012 г.)

25.01.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Я люблю чёрно-белые фотографии. Особенно исторические. Жаль, что раньше я мало фотографировал (не было фотоаппарата!). Фото хорошее. Но, м[ожет] б[ыть], что-то ещё есть новое?

2. Забываю спросить: получили ли вы в РАО мою монографию по мышлению?

3. Нет ли возможности выслать мне номер «The Physics Teacher», м[ожет] б[ыть], хотя бы сканирование?

Ваш Ю. С.

25.01.2014

Дорогой Ю. А.!

Посылаю фото с собрания Вятского землячества 2012 года: я, мой одноклассник Кунавин Юрий Николаевич с супругой Валентиной Николаевной – конструкторы космических кораблей из Королёва, мои татауровские выпускники – подполковники запаса: Анатолий Васильевич Кропачев, Василий Ильич Честиков, Аркадий Семёнович Ворожцов.

С приветом, В. Р.

Комментарии

Частично повтор письма от 21.03.2012. Это фото было опубликовано в библиографическом указателе. Позднее я познакомился

с подполковниками на 80-летнем юбилее Василия Григорьевича, подарил им по книге.

26.01.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Проснулся в 3 часа. Сажу, вычитываю материал об Арсеньеве. Хорошо, страстно построен текст. Современно.

2. Нашёл автограф Мякишева на его монографии для Вас. М[ожет] б[ыть], есть несколько мыслей о времени 70-х годов в связи с ним?

Ю. С.

26.01.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Работая зав[едующим] книжной редакцией издательства «Просвещение», а потом гл[авным] редактором журнала «Физика в школе», я, по долгу службы, был должен знать наиболее образованных и талантливых авторов физиков-педагогов. На его фамилию [Г. Я. Мякишева] я указал Нине Васильевне Хрусталь. Так он стал автором пробного учебника. Потом я привлек его к работе в методологическом семинаре нашей лаборатории. Мы стали друзьями-энтузиастами до конца его жизни. Посылаю фото: В перерыве конференции по преподаванию физики в Ивано-Франковске, 1973 (Г. Я. Мякишев, я, А. И. Бугаев, ?).

27.01.2014

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Я уже говорил Вам о том, что мне часто в жизни благоволила «госпожа удача». В 1957 году я был аспирантом-второкурсником и написал свою первую статью по теме диссертации «Творчество учащихся в физико-техническом кружке». С трепетом и сомнением понес её в журнал «Политехническое обучение». Был уверен, что статью не примут... Каково было моё потрясение, когда я узнал, что главный редактор, вчерашний министр просвещения, академик Алексей Георгиевич Калашников не только одобрил мою статью, но приглашает меня на работу в редакцию журнала...

Его любимой поговоркой была фраза: «Не повторение мать учения, повторение – мачеха учения! А применение (знаний) – вот мать учения!» Моя статья, по его мнению, как раз соответствовала этому девизу. Через два года он выступил оппонентом на моей защите. Мои творческие контакты с Алексеем Георгиевичем счастливы.

ливо продолжались до конца жизни этого великого энтузиаста народного образования.

В. Р.

27.01.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. О Калашникове просто блестящий фрагмент: содержательный, эмоциональный, ясный! Спасибо. Разговоры об этом времени были, но так не было.

2. Все фото должны быть не в текстовом формате, иначе они не очень качественные при использовании, т. е. должны быть даже при сканировании отдельными файлами. Таков опыт и таково правило. <...>

Ваш Ю. С.

29.01.2014

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Более 45 лет назад от имени журнала «Физика в школе» мы обратились к известному учёному Петру Леонидовичу Капице с просьбой дать интервью для учителей физики о значении школьного физического эксперимента в образовании (1967. № 2. С. 3–5).

Значение этого интервью было так велико, что оно было перепечатано многими журналами за рубежом, в том числе в США журналом «The Physics Teacher» (1968. № 2, с. 82–83). Это интервью актуально для нашей школы и по сей день.

В. Р.

Поправка последней фразы: **Слова великого учёного о школьном образовании актуальны и по сей день.**

В. Р.

30.01.2014

Дорогой Ю. А.!

На всякий случай посылаю статью о В. А. Фабриканте. Ещё пошлю о И. К. Кикоине.

В. Р.

01.02.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Иногда просыпаюсь рано. Сегодня, по-видимому, из-за того, что вчера вечером делал выступление в «Герценке» при неожиданно большом наплыве народа на тему «О любимых книгах». И перегрелся. <...>

2. Сегодня с утра две лекции перед учителями в 16-й школе о методологии и методике экспериментирования, после чего учителя будут выполнять лабораторные работы из учебника.

3. Но это просто фон, сейчас пишу для этого, чтобы раньше всех поздравить Вас с наступившим Новым годом в вашей жизни. Не всё ещё сказано, да это и невозможно в принципе. Поэтому обнимаю вас. Оказывается, это можно сделать и за тысячу километров. Спасибо за то, что вы вдохновляете на творчество.

Ваш Ю. А. Сауров

01.02.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Сердечно тронут Вашим самым первым поздравлением. Радуюсь, что Вы живёте творческим энтузиазмом. Это самые сильные и благотворные витамины нашей жизни. Желаю здоровья и всех радостей жизни.

Ваш В.Р.

02.02.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Для биобиблиографического указателя нужна (как пример) одна ваша статья с В. В. Майером, желательно небольшая по объёму. Подскажите, какая. Могу спросить и у Майера.

2. Видел на лекции для учителей учителя физики из Татаурово – Филимонова. Учеников там осталось около 30. Вот так. Очевидно, что местность деградирует.

Ваш Ю. С.

02.02.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Наиболее актуальные для учителей две статьи:

1) «Проблемы ФГОС и научной грамотности...», ФВШ [Физика в школе]. 2012. № 5. С. 3–10* и

2) «ФГОС в действии...», ФВШ. 2013. № 3. С. 13–27.

Первая короче – 7 с[траниц].

Безголовый <...> хотел удешевить образование, а на самом деле выгнал из деревни последних крестьян!

В. Р.

Комментарии

Статья В. Г. Разумовского и В. В. Майера «Проблемы ФГОС и научной грамотности...» была опубликована в книге: «Василий Разу-

мовский: Познание истины в просвещении... : Биобиблиогр. указатель» (Киров: ИД «Герценка», 2014. С. 64–71).

05.02.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Главное в моей жизни – служить образованию и воспитанию подрастающего поколения. Это главное, от чего зависит наше будущее. Эту прописную истину все повторяют все, а делается всё наоборот! Об этом я пишу всё последнее время, особенно с 2000 года:

326. Проблемы общего образования школьников и качество обучения физике. В кн.: Съезд российских физиков-преподавателей «Физическое образование в XXI веке». Тезисы докладов. Москва, 28–30 июня 2000 г. М.: Физический факультет МГУ, 2000. С. 66.

327. Проблемы общего образования школьников и качество обучения физике. Педагогика. 2000. № 8. С. 12–16.

328. Подготовка современного школьника по физике: проблема повышения качества обучения. Физика в школе. 2000. № 3. С. 3–6.

329. Методы научного познания и качество обучения. Учебная физика. 2000. № 1. С. 70–76.

330. Проблемы общего образования школьников и учебник физики нового поколения. В кн.: На пути к 12-летней школе. М.: ИОСО РАН, 2000. С. 72–80.

331. Уровень подготовки современного школьника по физике и проблемы улучшения процесса обучения. В сб.: М. Н. Скаткин и современное образование : Материалы конференции : в 2 т. М.: ИТОиП РАО, 2000. Т. 1. С. 225–234, и т. д.

Не хотите ли Вы взять в библиографию что-то из этого? Самое краткое 326 и 327, наверное, 327 предпочтительнее.

С уважением, В. Р.

Комментарий

Первая статья (№ 326) вошла в книгу. В целом всегда все предложения Василия Григорьевича тщательно рассматривались, статьи читались, после этого принималось решение.

06.02.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Хорошо бы послать мне обычный файл статьи: «Проблемы ФГОС и научной грамотности...» (ФВШ. 2012. № 5. С. 3–10). Наверное, у вас есть. А я сверю с публикацией. Сканирование – плохой вариант.

2. Посчитал: у Вас 24 статьи в «Педагогике» и 69 в «Физике в школе». Но, по-моему, в 2010–2012 годах в «Педагогике» были статьи, а в списке их нет. Конечно, полной точности вряд ли достигнуть, но всё же.

Ваш Ю. С.

06.02.2014

Ю. А.!

1. Обычный файл, если найду, вышлю.
2. В «Педагогике» статья в 2011 году была: 439. Научный метод познания и его образовательный потенциал. Педагогика. 2011. № 2. С. 15–25.

В. Р.

06.02.2014

Ю. А.!

Посылаю по Вашей просьбе статью из ФВШ, 2012, № 5, на синий цвет не обращайтесь внимания. Статья опубликована с учётом этой моей правки. Но я говорил о публикации 2000 года. Её распечатки пока не нашёл. Надо ли искать или делать?

В. Р.

07.02.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

Осенью я начал писать рецензию на книжку, которую мне подарила Татьяна Сергеевна Назарова. Монография [Инструментальная дидактика. М. ; СПб: Нестор-История, 2012. 436 с.] мне понравилась. Но дело шло туго из-за отвлечений. И совсем протухло. Сейчас пробежался по тексту. Может быть, вдвоём осилим, если не поздно? Что-то нужно дополнить. Посмотрите. Вы были рецензентом, потом были в процессе.

Ваш Ю. С.

07.02.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Не хочу примазывать к готовой работе. И, наоборот, хочу, чтобы Вы поскорее [её опубликовали]. В. Р.

07.02.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Ваша рецензия почти готова. К тому же Вам поскорее надо обзавестись влиятельными людьми в Отделении, помимо меня. С этой дамой полезно «задружиться».

Мои пожелания к тексту рецензии: 1) Начать с требований ФГОС-2012 и показать актуальность книги в их наиболее важных аспектах. 2) Дать из текста книги выдержки, конкретизирующие Ваши оценки. И будет готова статья для «Педагогики».

Ваш В. Р.

Комментарии

Рецензия была опубликована: Сауров Ю. А. Умной книгой быть трудно... // Вестник гуманитарного образования. 2015. № 1. С. 86–87. Почему и в этот раз с «Педагогикой» не получилось, не помню.

10.02.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Предлагаю заготовку статьи для нашего Вестника ВятГГУ (издание ВАКовское) по случаю юбилея. Сам вижу две проблемы: а) сократить, но не уничтожить начало, всё же научная статья, б) как-то бы оживить и расширить результаты, скорее, даже подать более фундаментально, но кратко.

2. 2–3 стр[аницы] можно ещё добавить, т. е. до 1 печ. л. От фотографий я отказался. Вообще не писать – тоже плохой вариант. Хотя бы по случаю есть повод.

Ваш Ю. С.

10.02.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Нам такую статью подписать нельзя – это самовосхваление. Её могли бы подписать либо В. В. Майер, либо В. И. Андреев, либо Крестников. Все три вполне известные и признаны. Может подписать и Помелов, и бывший ваш ректор.

2. Статья из двух разных и безотносительных друг другу частей. Первая часть абстрактна и ничего не добавляет ко второй. Из первой части можно оставить цитату из Крестникова, выбрав подходящие черты научной школы. И под эти черты подредактировать, подогнать вполне хороший и конкретный текст из истории Вятской школы.

Вполне можно обойтись без предисловия. Оно в таком виде, в отрыве от конкретных примеров, даже принижает достижения научного коллектива. Недостаёт примеров хороших выпускников – учителей с конкретными достижениями, работающих в наше время.

Ваш В. Р.

10.02.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Спасибо за мысли по поводу статьи. С вопросами по содержанию согласен, но что делать в целом, пока не знаю. Как отстранённо писать о процессе, в который ты втянут, не знаю. Старался от Ф. И. О. Саурова уходить. Но и другого автора вижу «не очень», м[ожет] б[ыть], только Слободчикова. Хотелось бы представить движение, дело, причём самому. А реклама не нужна. Написано всего много.

2. А м[ожет] б[ыть], по научной школе написать отдельно, взяв примеры из Глазова и др.?

3. В остатках архива Патрушева в школе № 16 нашёл ваше письмо. Для интереса высылаю.

Ваш Ю. С.

10.02.2014

Ю. А.!

Кандидатура Слободчикова, наверное, самая хорошая и достойная. Он всё знает и способен улучшить статью. И это ему дорого! Спасибо за копию. Она мне дорога!

В. Р.

14.02.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Если я подпишу такую статью, я буду клоуном! У меня нет нигде ни слова о научных школах. И сам я боюсь этих слов. Я даже писал об этом. Кто-то может сам себя отнести к какой-то школе. Но не наоборот!

2. Понимая торжественность момента, согласен подписать благодарственное письмо коллективу вятских физиков за участие в исследованиях нашей лаборатории: учебник, его экспериментальная проверка, ценные предложения, участие в исследованиях по качеству обучения и т. д. Всё конкретно со ссылками на научную продукцию! Это будет интересно, полезно и радостно для всех!

Жду предложения. В. Р.

14.02.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Наверное, ваша позиция правильная. Сам я в прошлом году написал официальное заявление о снятии с реестра нашего вуза научной школы, которая связывалась со мной. Была и есть такая мода в вузах.

А бумаги писать я не хочу. И решение было принято Советом вуза, хотя и со скрипом (у других ещё жиже). Вот так. Это практика.

2. Но идея тут ни при чём. Обозначение Вятской школы методистов способствовало реально практике, хотя раскруткой я не занимался и тоже не писал. Но, наверное, даже это в прошлом.

Спасибо за позицию.

Ваш Ю. С.

15.02.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Я совсем не против того, чтобы отметить юбилей Вятской научной школы. Я её признаю и не против Вашего текста. Мне такой текст подписать не с руки. Вам тоже. А другим можно. Посторонний из Челябинска подходит лучше всех. Бывший ректор подходит, и в больнице может подписать. Помелов подходит.

В. Р.

22.02.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. После некоторого сомнения всё же хочу высказать мысль. Я бы согласился поискать здесь возможность скромно издать методику «Методика обучения физике: Модели уроков: Старшая профильная школа» (можно отдельно для 10-х и 11-х кл[ассов], листов по 10, только для Кировской обл[асти], тираж 100), учитывая, что основная часть материала у нас есть. Собрать всё и как-то согласовать. Иначе, м[ожет] б[ыть], до этого мы и не дойдём.

2. Открыли памятную доску В. Н. Патрушеву. Было руководство образования. Я кратко выступил. Всё более-менее хорошо.

Сейчас я возбуждаю идею построить в школе образцовый кабинет экспериментальной физики с восстановлением практикума и др. В память и для дела.

Ваш Ю. С.

22.02.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Рад Вашей удаче увековеченья памяти Патрушева.

2. По методике дело славное! Но ситуация с самим учебником не ясна. Поговаривают о сокращении числа учебников до 3!

Пока выясняем ситуацию. Ваше письмо переслал Орлову и Никифорову.

В. Р.

Комментарии

После краткого обсуждения проблемы проект издания в Кирове методики по учебникам «Ф–10» и «Ф–11» из-за разных трудностей не был реализован. Из-за вопросов финансирования идея кабинета экспериментальной физики тоже умерла.

01.03.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Книжки В. Ситникова с дарственной надписью получили. Грам-матное спасибо и автору, и Вам за внимание и щедрый подарок!

Посылаю Вам для суровой критики подготовленную к печати статью – новый шаблон для переработки наших учебников.

Ваш В. Р.

Комментарии

Владимир Арсентьевич Ситников, известный кировский писатель, учился в школе в одном классе с сестрой В. Г. Разумовского – Ниной Григорьевной. На одной из презентаций его книг в Герценке мы разговорились, и он их подписал.

05.03.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Приветствую всякую творческую инициативу. Вы один из главных в проведении педагогического эксперимента. Совершенствуйте содержание учебника и публикуйте статьи и учебные пособия. Надо накапливать материал.

Хорошо, что нам не предлагают переиздание, мы к нему не готовы, а надо готовиться, если не хотим загубить идею. В статье, которую Вы критиковали, я такой шаг сделал по 7-му классу. Пишите и Вы, кооперируйтесь с кем удобно, и вперёд!

В. Р.

Комментарии

Частично эта идея реализуется до настоящего времени. Но реально работа по совершенствованию учебника сначала «замёрзла», а потом потеряла актуальность.

14.03.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Нашёл в «Учительской газете» интервью Вербицкой [президент РАО в 2013–2018 гг.] и объявление о конкурсе. Избирается 5 академиков... <...>

2. Дело с библиографическим указателем затормозилось больше, чем я ожидал. Вариант распечатан и лежит уже 2 месяца в Герценке. Но пока ещё ничего. Хорошо бы дополнить (украсить) врезками ваших высказываний о любимых, значимых книгах с обоснованием почему. Интерес к книге (и науке) должен быть побуждаем. Скажем, 4–5 по трети стр[аницы]. Попробуйте.

3. К концу апреля надо сделать уже 15-й региональный сборник студентов и магистров. А в начале мая – конференция. Есть у меня задумка проекта, который стал прикидывать. Почему бы нам вдвоём не издать сборник опубликованных статей по вопросам методологии методики физики. Прикинул. Получается интересно и полезно. И сделать можно быстро.

Ваш Ю. С.

14.03.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Вырезку из «Учительской...» присылайте.

2. О моих любимых книгах подумая.

3. С радостью пишу в соавторстве. И с Вами готов. Но для меня истина конкретна: впереди конкретная проблема, а методология – инструмент для её решения. Методологические гипотезы и выводы конкретны и подлежат экспериментальной проверке. Последний пример – проект плановой статьи для «Физики в школе», которую Вы читали. Вашу критику я с благодарностью принимаю.

4. Говорил с А. Ю. Пентиным о сотрудничестве лаборатории с Вами. Он готов к встрече.

В. Р.

22.03.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Приезжайте на день 29-го. Пентину я об этом скажу. Если ему надо, пусть приходит и ищет с Вами встречи. Вам надо зарегистрироваться и получить у Ксении Евгеньевны [секретаря Отделения] юбилейную книжку – состав РАО.

2. В январе 2015-го будет 20 лет Глазовской конференции по эксперименту! Надо бы в этом году об этом написать в журнале. Лучше Вас об этом никто не знает и не напишет.

Сердечно обнимаю.

В. Р.

04.04.2014

Здравствуйтесь, дорогой Юрий Аркадьевич!

Я Вас сердечно поздравляю. У Вас писательский дар и молодой энтузиазм. Это хорошо. Вас будет любить аудитория слушателей.

Статью прочитал. Она хорошая. Но надо ли Вам моё соавторство?! Зачем? Пусть Майер даст хорошие фото, что-то добавит, и публикуйте! Я бы взял девизом слова А. Эйнштейна, что «всё познание реальности исходит из опыта и возвращается к нему».

Сердечно обнимаю, В. Р.

08.04.2014

Спасибо за мгновенную реакцию, дорогой Юрий Аркадьевич!

Посылаю на суд свою плановую монографию этого года. Был запланирован сборник статей, в том числе в соавторстве с Майером и Вараксиной, но после устранения повторов получилась монография.

Не смею настаивать, но все соавторы выражают желание просить Вас быть официальным рецензентом.

С уважением, В. Р.

08.04.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Каких-то проблем быть рецензентом не вижу. В зависимости от потребности могу быстро, за неделю. И выслать. Могу привезти в Москву.

2. Характер рукописи уловил. Пожалуй, надо ещё обратить внимание на то, что дидактическое экспериментальное исследование – это одно, а экспериментальное исследование как опыт деятельности, как, в конце концов, содержание в широком смысле (что и есть) – это другое.

3. Текст не спеша читаю.

Желаю удачи в доведении до конца Дела.

Ваш Ю. С.

09.04.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Сегодня купил билеты. Приезжаю в понедельник 28 апр[еля] утром, уезжаю 29 апреля вечером. Если есть потребность встречи в лаборатории (А. Ю. Пентин), то я бы смог сразу с поезда приехать в РАО.

2. Стал читать монографию. Напишу рецензию к понедельнику, заверю, вышлю в ваш адрес, одновременно сканирую и вышлю по электронной почте.

Ю. С.

12.04.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Посылаю письмо В. А. Ситникову от Нины Григорьевны. Просим переслать адресату.

В. Р.

13.04.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

В результате работы над юбилейной статьёй я пришёл к выводу, что она должна быть другой. Вариант высылаю.

В. Р.

15.04.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Вы как-то писали о желании провести совместное исследование и опубликовать монографию. Я нашёл повод для написания в соавторстве с Вами статьи в «Педагогику» и монографии (если получится) на тему: «ФГОС: методологические проблемы обучения физике». Поводом для предложения послужила статья В. И. Гребенева в «Физике в школе», № 2 с[его] г[ода], с. 21–25.

Лейтмотив предполагаемого исследования: методология достижения цели научной грамотности учащихся и развитие их познавательных и творческих способностей. Теперь Вы лучше меня знаете мои публикации на эту тему, но на всякий случай прилагаю некоторые.

В. Р.

Комментарии

Предлагаемый проект не был реализован. При общем духовном единстве какие-то организационно-технические различия всё время мешали совместным публикациям. Конечно, одной из причин всегда была текущая загруженность учебной работой. Теперь понимаю: жаль, что так сложилось.

15.04.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Впервые статья Гребенева публиковалась в Кирове. Дух и постановка задачи о предметной подготовке верные. Критика статей в журнале тоже верная. Но сама статья не очень понравилась. Дело не в методологии, дело в плохой разработке методологии, в моде, а не деле.

2. Ваша тема статьи для «Педагогика» мне нравится. Буду думать. И монографию на тему методологии я тоже заинтересован сделать. Если всё будет хорошо, то в Москве можно будет проговорить по структуре.

Ваш Ю. С.

26.04.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Пересылаю Вам (для учёта!) письмо соавторам и рецензию на монографию Е. Б. Петровой. М[ожет] б[ыть], что-то захотите добавить в своей рецензии?!

В. Р.

Комментарии

Пересылаемое сообщение.

Здравствуйте, глубокоуважаемые соавторы
Екатерина Ивановна и Валерий Вильгельмович!

Поздравляю Вас с наступающими праздниками и желаю Вам здоровья и дальнейших успехов. Прошло первое обсуждение рукописи в лаборатории. Пока получена только первая рецензия, которую сразу пересылаю. Общее отношение было хорошим, но обсуждение не прошло гладким. Было замечено отступление от текста опубликованных авторами статей, включённых в план утверждённого ранее сборника. Особую критику вызвали главы 8 и 9 как «инородные по стилю и содержанию». При обсуждении муссировался «без необходимости введённый термин новый элемент физики». Пренебречь этими замечаниями будет трудно, поскольку наш новый зав[едующий] лаб[ораторией] А. Ю. Пентин, сотрудник «Бинома», выразил солидарность с критиками. К сожалению, окончательное заключение лаборатории затягивается из-за праздников. Но рецензии и постраничные замечания буду пересылать по мере поступления.

С приветом, В. Разумовский

26.04.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Прочёл рецензию Петровой <...>.

2. Выводы. Мою рецензию не надо изменять (перечитал). Но рукопись надо бы совершенствовать. Она во многом повторяет монографию «Физика в школе...» (ВЛАДОС, 2004). Как? Сейчас я бы только почистил технически. И тогда в рамках наших возможностей издание оправданно. Иначе – радикальная переделка. И не известно, что ещё будет. Можно ещё подумать о названии. Естественнонаучное – широко.

В целом издать такую работу – двинуть на шаг наше дело. Надо питать новых методистов, учителей.

Может быть, в Москве стоит устно обсудить вопрос.
Ваш Ю. С.

02.05.2014

Дорогой Василий Григорьевич!
Сухой остаток поездки в Москву.

1. У вас фотоархив богаче, чем я думал. И это даёт мне новые идеи.
2. Ваша установка на острую публицистику как форму борьбы за физическое образование верная. И я всегда это делал, в том числе вкладывая отдельные мысли в уста моих героев. Например, на с. 147 «Матрицы...» в интервью профессора [А. С. Василевского]. А ведь говорить об убийстве кафедры в институте не так просто. И я буду и дальше это делать. Надеюсь, летом напишу 2–3 статьи.

3. Статью о книге «Творческие задачи...» напишу в мае. Но до сентября все силы будут направлены на библиографию. Если расслабиться, то толку не будет. А поздней осенью уже запланирована в Герценке презентация.

4. Спасибо Вам и Нине Григорьевне за гостеприимство. Мне было уютно, духовно комфортно.
Ваш Ю. С.

03.05.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Спасибо за передачу документов. Сегодня все фото сканировал. Получилось чуть больше 40. Примерно 20 годны для прямого использования, остальные – впрок. Впереди ещё окончательный отбор фото, построение надписей к ним. Тут ещё нужна ваша помощь.

2. С 5 мая начну в библиотеке работать с библиографией, уточняя данные. Это будет второй шаг. Надеюсь, что в июне отдам для вёрстки. На неё уйдёт примерно два месяца. <...>

Ваш Ю. С.

03.05.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Лечите внука. Спасибо за библиографию. Моя жизнь была интересной, полной романтизма, борьбы и творческих удач. Этого желаю молодёжи, ступающей по учительской стезе. Ваша книга учит этому. Я радуюсь.

В. Р.

03.05.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Моя задача – сделать для нас (библиотеки, методики физики) образцовое издание биобиблиографии. По конструкции, по точности и др.

2. Пожалуй, я постараюсь зарезервировать большее число экз[емпляров]. Подарить всем. Лаборатории: пусть ищут и читают работы...

Но главное, вперёд.

3. Спасибо за информацию.

Ваш Ю. С.

04.05.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Это форма по-своему трудная и по-своему ценная. В том числе она даёт историческое видение – как вызревали работы. Пока пусть идёт как идёт. Очевидно, что по уязвимым местам будет коллективное решение. После меня будут править ещё библиографы.

2. Хотя я привозил в Москву структуру монографии, но не показал. Всего сразу не сделаешь. Для ориентира сейчас высылаю. Моё видение: надо заниматься фундаментальными вопросами, потом они дадут эффект.

3. Ещё месяц назад стал писать [как отклик] статью «Принципиальные вопросы методологии для учителя-практика». Цель – раскрыть потенциал, сделать это просто и конкретно. И надо это делать, иначе муть займёт место.

Вот такие дела.

Ваш Ю. С.

04.05.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Я читаю свою «Биобиблиографию» и местами восхищаюсь Вашим талантом методолога. Восхищают метко схваченный методологический подход великих людей к решению проблем образования. Никто и нигде не сказал лучше Арсеньева о том, почему нужно было делать реформу. В чём её суть? И как её делать?

Всякая методология начинается с постановки проблемы! Тогда сразу нужна методология... Методологию безотносительно к постановке и решению насущных проблем никто читать не будет. Поэтому сначала надо обозначить круг насущных проблем, которые мы собираемся решить на основе методологии дидактики. Сейчас у нас главная проблема – реализация здравого зерна ФГОС. Для физики это комплекс проблем, из них надо выбрать главные, ре-

шение которых нам посильно. Ваша библиография талантливее описываемых публикаций. Это прекрасно!

Ваш В. Р.

05.05.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

Хорошо бы в библиографию встроить краткий фрагмент (на треть стр[аницы]) сильной рукописной правки рукописи статьи или книги. Для представления о работе над текстом.

Ваш Ю. С.

05.05.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Я давно уже ничего не пишу и не правлю пером. Сразу пишу на компьютере и всё исправляю в нём же. Следов не остаётся. Но может быть, что-то найду из того, что правлю и пересылаю соавтору.

В. Р.

05.05.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Сегодня начал переработку рукописи. По библиографии вычитил все статьи из «Физики в школе» до 1981 г. В среду закончу, займусь проверкой других источников.

2. Меняю фото из рукописи. Буду ежедневно просить справки. На фото Вы с Фабрикантом – какой год?

Ю. С.

Комментарии

Почти в ежедневном режиме были письма, уточняющие те или иные вопросы по биобиблиографии. Всего их было за два месяца около сотни.

07.05.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Фото всегда в файлах, т. е. показатель качества – объёмы файла в Мбайт.

2. Пока я сам чищу и разбираюсь. Потом задам вопросы. А там видно будет.

3. Сегодня в библиотеке взял «Творческие задачи...». За почти 50 лет их брали 11 раз, в том числе 3 раза я. Это единственный экз[емпляр] в библиотеке института. Вот-вот напишу рецензию.

Ваш Ю. С.

07.05.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Надо оставлять только то, что Вы видите своими глазами. Всё сомнительное выбрасывать. Из 187 и 190 оставить правильное. Из 58 и 221 оставить то, что вы видели своими глазами. Даже если это издание того же, но в другом издательстве, из двух надо оставить одно.

Книга эта у меня не сохранилась.

В. Р.

07.05.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Примите на веру, что я делаю что понимаю и могу. Сделаю разумно. Но надо ещё и интересно. Пока процесс.

2. Ближе к концу все спорные вопросы я задам. В августе будет ещё окончательная правка.

3. Сегодня вышел 15-й сб[орник] статей студентов [Познание процессов обучения физике. Вып. 15]. Слабовато получается. Но порою не хуже доцентов. Меня это дело радует. Но издание за свой счёт. Такова жизнь.

Ваш Ю. С.

16.05.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Высылаю вам 1-й вариант статьи о «Творческих задачах...». Какой-то ресурс усиления ещё есть. Взгляните со стороны. Смотрится ли?

2. Вот-вот начнём готовить сб[орник] экспериментальных исследований. Вы бы написали небольшую статью, да и Никифоров мог бы по своим данным что-то написать.

Ваш Ю. С.

16.05.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Статья хорошая, но требуются два исправления:

1) **Научный метод познания**, а не наоборот, не *метод научно-го познания*!

2) Прошу мой текст задачи и её решения цитировать точно, а **не излагать своими словами! Это абсолютно недопустимо!** Тем более, что взамен предлагаемый текст некорректен!

В. Р.

Комментарии

Статья была опубликована: Сауров Ю. А., Коханов К. А. Организация творческой деятельности – наша миссия в развитии со-

временного физического образования (Физика в школе. 2014. № 6. С. 43–47). В итоге обсуждения все возражения были сняты.

26.05.2014

В. Г.!

Ещё вдогонку.

1. Ротапринтные издания [для биобиблиографии] я несколько редактировал (убрал объём в печ. л., не по ГОСТу, орфография и т. п.). И можно оставить так.

2. Остались проблемы: а) некоторые редкие журналы (стр.), б) иностранные, в) переиздания учебников.

3. В понедельник распечатаю рукопись и отдаю в изд-во. Что-то вычистим в вёрстке. Теперь забота будет об общем впечатлении. Режим: июнь месяц читает редактор, июль месяц – вёрстка и правка. Доработка – август.

4. Лето сижу дома. На 3–5 дней съезжу в Яранск.

Ваш Ю. С.

26.05.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Вы инициатор и автор своего произведения. Всё решайте сами. Я в процессе работы понял одно: вся моя «библиография» – это список выполненных плановых работ в п[ечатных] л[истах], как это требовалось. Вами проделана громадная работа по переработке этого отчёта в библиографию для пользователей, в том числе и для самого автора. Спасибо! Я Вам очень благодарен.

Ваш В. Р.

28.05.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Спасибо за все дела. Надо ли мне продолжать поиски обозначенных Вами названий, искать в архивах ротапринтные издания? Не лучше ли ограничиться тем, что есть?

2. К концу июня потребуют, как обычно, отчёт ОЭР за год и план на следующий год. Думаю, что учебники бросать не надо.

В. Р.

28.05.2014

Дорогой Ю. А.!

Вы ведь член-корр[еспондент] РАО. Человек государственный. Надо влиять на ход событий. Что можно (надо!) сделать?

1. Письмо на имя директора нашего института с предупреждением о вынужденном прекращении ОЭР.

2. Письмо от имени Отдела образования на имя Минобрнауки о необходимости продолжить и расширить эксперимент, поскольку это единственный учебник, наиболее полно соответствующий ФГОС.

3. Коллективное письмо учителей и экспериментаторов.

4. Просить аудиенции Президента РАО для беседы на эту тему с представителем области. Пора бы обратить внимание начальства на себя. Для этого есть основания! Вы не пешка!

В. Р.

28.05.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Всё, вам ничего делать по библиографии не надо. Правка по другим фрагментам только техническая.

2. Учебники по 10–11-м кл. [авторов Разумовский и др.] не вошли в Перечень [учебники «потеряли» рекомендацию Министерства образования и науки]. Ещё год-два по инерции учитель будет их использовать, но потом школа испугается. Это проблема.

3. Поскольку учителя (порядка сотни) уже проходили через курсы в школе на материале учебника, то многие из них перешли бы на учебник при условии а) его наличия, б) чуть подешевле, в) вхождения в Перечень. Два-три года идёт идейная (содержательная) подготовка учителей. Сейчас даже вне учебника они будут использовать его идеи.

4. Отчет и какие-то планы вышлю. Международный классификатор для сб[орник] «Исследование...» уже купил.

Ваш Ю. С.

03.06.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Сегодня был у главы департамента образования. Постановка задачи: сделать Кировскую область площадкой для экспериментирования по проблеме развития физического образования. Идея была принята. В том числе они готовы подписать письма в Минобрнауки и РАО. В том числе за подписью губернатора. Но технических (и организационных) деталей много. Боюсь, не будет ни внятного заказа, ни методик, ни материалов. Как это всё обеспечить? Всем нужны личные успехи, а не общие.

2. Началась работа учителей над письмом в «Учительскую газету» (или «Первое сентября»). Все «за», но текст писать мне. Пока только начало.

3. Сейчас у меня много работы: дипломы, магистерские диссертации и др. Сегодня распечатал и унёс рукопись библиографии в редакцию. Работы там ещё много.

Ваш Ю. С.

Комментарии

Было сначала заявление на имя главы департамента образования, которое им было поддержано, затем был проект письма от имени губернатора в Минобрнауки... Предмет писем: дать возможность Кировской области экспериментировать с новым учебником физики. Но по каким-то причинам решений не последовало. В итоге возможность успеха была утеряна.

04.06.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Мы все спали десять лет и почти всё проспали... Но теперь блеснула надежда. Спрос рождает предложение. Создавайте инициативную группу во главе с ответственным представителем администрации и разработайте предложение: чего вы хотите от своего эксперимента и чего требуется от ИСМО РАО и от издательства «ВЛАДОС»...

Подпишемся и будем работать.

Комментарии

Это излишне эмоциональная и несправедливая оценка. И сам Василий Григорьевич это понимал. Но наша деятельность, весьма трудозатратная, по учебнику и организации решений по внедрению – разная работа. В явном виде спроса не было, учебник был дорогой и т. д. Конкуренция в Москве большая. В итоге решений не получилось.

04.06.2014

Уважаемый Василий Григорьевич!

1. Для сведения отправляю заявление, с которым я пришёл в департамент образования.

2. Всё будет впустую, если не будет нового издания учебника, причём на двух уровнях изучения предмета (старшая школа). Пусть хотя бы как пробного или экспериментального учебника (были же раньше такие). По старшей школе эксперимент может идти параллельно. Одновременно начинать надо с 7-го класса. Но надо ли это для эксперимента? Понятно, что массовая школа и социальный эффект – вот задача. Цели эксперимента – из ФГОС с нашей интерпретацией. Даже выбор 5 школ и классов будет достаточным, но по организации не лёгким.

3. Уже сейчас надо думать: какой продукт даст эксперимент школе и науке. И как его обеспечить? Если же речь будет только о совершенствовании учебника, то тут дело далеко не только в эксперименте.

4. Сейчас перечень учебников определён на 3 года. Школы не смогут даже закупить учебник вне этого списка. И как быть?

Ю. С.

06.06.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

В связи с нашей работой, поисковой и раздумьями... Не запланировать ли нам вдвоём или втроём с Орловым или Майером монографию «Методологические проблемы современного учебника физики в свете ФГОС»? Запланировать как сборник статей, а выдать как монографию? Это будет основа для продолжения работы и переиздания учебника. Обнимаю.

Ваш В. Р.

Комментарии

Сейчас удивительно, что хорошие по задумке темы не были реализованы. Мысль бежала вперёд, а временных возможностей было мало.

06.06.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Не мыслю работы без прагматизма и конкретики. Наша работа должна привлечь внимание и теоретиков, и практиков, и политиков и вызвать доверие к авторам.

1. Проблема конкурентоспособности выпускников школы и страны в целом...

2. Проблема интереса и радости познания в детстве и юности, проблема счастливой, удачной жизни...

3. Проблема развития способностей путём организации учебной деятельности...

4. Проблема метода как способа и подхода к решению любой проблемы. Решения проблем будем строить на основе опыта работы над учебником и методиками (брать из них фрагменты как иллюстрации). От удачного набора будет хороший план и необходимая конкретность (примеры из учебника и методик). Первоначально нужен план и набор публикаций-заготовок, тогда дело будет реальным. Так будет легче войти в наш академический план. Для начала на двоих надо набрать из наших статей листов на 6–7. Реально ли это для нас?

В. Р.

06.06.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Монография как жанр меня интересует, даёт возможности в целом охватить тему, тем более по методологии. Тема монографии хорошая. Нужно ли только о ФГОС в названии, всё же тема на вечность. Правда, есть и прагматическая задача – задать теорию современного учебника физики. О соавторах пока рано. После структуры прояснится. Жизнь подсказывает: чем меньше, тем лучше, проще.

2. В целом я бы взялся подготовить на нашем материале рукопись листов на 10–12. Совместно её вычистить и издать здесь за свой счёт более или менее прилично, но не богато. Срок – скажем, февраль.

3. Нам (т. е. и мне) надо чётко выстроить приоритеты, чтобы силы зря не тратить, точнее, тратить на главное. К сожалению, я мелочёвкой завален. И от неё часто нет даже следа.

4. Считал бы и убеждён, что нам надо бы на основе ряда материалов (статья в «Сибирском учителе») подготовить статью «Экспериментирование как фундаментальная учебная деятельность в дидактике физики» для «Педагогики».

Ваш Ю. С.

Комментарии

Хотя работа над монографией по идее, содержанию, накопленному опыту была посильной, но и она, в основном из-за нагрузки, не была реализована.

13.06.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

К сведению.

1. <...>

2. Во вторник, судя по всему, иду в департамент с заготовкой письма от имени губернатора.

3. Сегодня получил книжку о материальной базе*. Спасибо за внимание. Прочитал о физике. Выводы авторов мне не понравились: два старых учебника доминируют, за это время два поколения прошли, мир изменился, а они всё учителями востребованы – не странно ли? Внешняя благость – опасна. Это как раз и показатель болезни нашего физического образования. Институты уже устали выть о качестве подготовки абитуриентов, а воз везёт ЕГЭ...

На другое пока нет сил.

Ваш Ю. С.

* Учебно-аналитическая база образовательного учреждения общего среднего образования и здоровье школьника. Аналитический доклад. М., 2014. 152 с.

14.06.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Для того и послал Вам книжку Т. С. Назаровой. Эти учебники + тесты с упором на трафаретные задачи про «материальную точку» и определяют «интерес» к предмету наших школьников!

В. Р.

20.06.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. В понедельник я передал в департамент образования проект письма в Минобрнауки за подписью губернатора об экспериментировании с учебником в Кировской области. Сегодня узнал, что департамент одобрил письмо и готовит документ в Минобрнауки. Думаю, что при удаче решение будет к сентябрю.

2. Сейчас занимаюсь трудными учебными делами. Готовим сб[орник] «Исследование процесса...» по экспериментальным фактам.

Ваш Ю. С.

26.06.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Сегодня в ваш адрес отправил простую бандероль с книгой.

2. Прочитал отчёт и краткий отчёт. Всё верно. Выводы: а) надо отойти от отношения к задаче как цели обучения (вот и фактор ЕГЭ) к отношению как к средству понимания, мышления и др.; б) в школах и вузах решают задачи плохо, прежде всего, по процедуре – болезнь в учителях и формальных требованиях; в) давным-давно надо больше нужных задач, больше правильных решений и распространение такой практики в школах.

3. Например, задачу 4 решают неверно потому, что установка – найти формулу, а не описать явление. То есть учитель (учебник, ЕГЭ) не владеет методикой работы с задачей. Тянется это десятилетия.

4. К какому сроку надо отчёт за 3-й квартал?

Ваш Ю. С.

26.06.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Спасибо за книгу, хотя её ещё не видел.

2. Спасибо за одобрение исследования. Вы молниеносно ухватили «соль»: задачи не цель обучения, это – средство, прежде всего. Это не все понимают даже в нашей лаборатории. Поэтому желательно получить Ваше официальное заключение на моё исследование.

3. Отчёт за 3-й квартал пока не спрашивают, но обычно требуют перед уходом в отпуск. Предполагаю, что в конце или после первой декады июля.

4. У нашего директора идея разработать обязательный минимум основного 9-летнего образования. Это для обдумывания плана продолжения нашей совместной работы.

Ваш В. Р.

02.07.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Все дела по институту заканчиваю, с понедельника отпуск.

2. Редактор биобиблиографию вычитал, правки немного. Сегодня первый раз работал по вёрстке: распечатал последнюю версию биобиблиографии, встретился со специалистом, принёс файлы фото отдельно по частям и книги в целом, определил график и др. Она будет работать над рукописью примерно месяц. Это быстрее, чем я ожидал.

3. План лета <...>.

Ваш Ю. С.

02.07.2014

Спасибо, дорогой Юрий Аркадьевич!

Вы гигант! Это не рецензия*, а программа энергичных действий. Её надо реализовать. Если Вы хотели соавторства, то это прекрасная тема на будущий год. Горжусь.

Сердечно обнимаю, В. Р.

02.07.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Ещё радостное событие! Получил Ваш подарок – книгу о Клавдии Михайловне Войханской. Большое Вам спасибо!

В. Р.

07.07.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Почитал ещё раз Ваш труд о моей персоне. Хорошо и интересно (талантливо) написано. Но есть некоторые словечки, которые хо-

* Рецензия на доклад В. Г. Разумовского «Опыт стандартизации оценки достижений школьников по естественнонаучным предметам» (2014).

рошо бы убрать: «...поступил в аспирантуру без протехе», «анекдот про чукчу». Можно ненароком обидеть людей. Лучше сказать: «по анекдоту: хотят учиться не на читателя, а на писателя...». В. Р.

07.07.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. От экземпляра рукописи у Вас прошла большая дорога. И пока постоянно идёт работа. Эти замечания учту. Но недостатки всё равно будут. Что тут поделаешь.

2. Нужна небольшая передышка. Устал за год.

Ваш Ю. С.

08.07.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Всегда сомневаешься об итоге работы. Сегодня с 5 утра правил ещё текст. Нашел 15–20 огрехов. Но, как ни странно, работа читается с интересом. А ведь это занудная форма – библиография.

2. Конечно, повторы неизбежны, но в целом это новый взгляд, аспект. Количество перешло в качество. Надеюсь, что и технически издание будет неплохим.

3. Пришло время нам определиться. Себестоимость печати будет примерно 200 руб. за экз[емпляр], я планирую для себя купить 20–25 экз[емпляров], считаю (как обсуждали в Москве), что и вам нужно столько же. При таком взгляде, от нас по 5 тыс. руб. От нашего такого заказа зависит и выбор тиража. По-видимому, будет всего 100–150 экз[емпляров]. Остальные экз[емпляры] – рассылка по библиотекам. Свои я раздарю коллегам.

Ваш Ю. С.

08.07.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Книга интересна. В ней хроника событий. Ощущается бег времени и перемена событий. В маленькой картинке отражена жизнь страны за период жизни поколения.

Даты разговоров и писем особенно важны.

Спасибо.

В. Р.

09.07.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Библиография уходит. Действительно, она даёт какой-то временной срез. Но остаётся пока не реализованным некий духовный срез. Он

частично есть у вас в статьях о коллегах, но всё же нужны и иные формы. Как уже говорил, у меня запланирована ещё одна работа о вашем творчестве – это письма. Есть известная книга Честерфилда «Письма к сыну». Здесь будет так: В. Г. Разумовский «Письма ученику...». Но на это уйдёт года два.

2. На следующий год работы немало: после 5–7-летнего перерыва беру аспиранта, это непросто в наших условиях, заканчивает докторантуру соискатель, но дело идёт трудно (двое детей, работа...), хотя основа есть. Сил уже ушло много. Учебная работа приносит ежедневно проблемы. Поэтому стараюсь планировать здраво.

3. Что касается монографии, то у меня на 2015 год была запланирована монография по моделям с соискателем из Украины. Но сейчас это пока повисло. До сентября подумаю, потом дам предложение. Считал бы, что надо иметь монографию по учебнику. Для ориентира высылаю по почте программу исследований на 10 лет.

4. Уверен, что в журнал надо написать «Об экспериментировании как фундаментальной учебной деятельности». Основа у нас была в «Сибирском учителе». Но пока сил дорабатывать нет.

Ваш Ю. С.

09.07.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Реализуйте Ваши планы. Это главное! Про меня довольно. Ещё будет время.

О планах. Если со мной, то меня интересует решение насущных проблем. Методология тоже, но как средство решения. «Учебник» – хорошая тема, всеобъемлющая! Проблем много! В частности: «электронный учебник», «учебник для минимального обязательного единого уровня!» Последнюю проблему наш директор считает главной.

С добрыми пожеланиями, В. Р.

18.07.2014

Спасибо, дорогой Юрий Аркадьевич!

Церковь – красавица! А где же наклонная башня, которая была украшением в Яранске не хуже, чем в Пизе?!

В. Р.

Комментарий

Где-то в 1960 году В. Г. Разумовский был с десантом авторов в школе-интернате г. Яранска Кировской области. В числе участников десанта была и М. М. Разумовская. Несколько недель они изучали образовательный процесс.

Я тогда учился в средней школе № 1, что совсем рядом. И мы могли даже встречаться на улице... В итоге как обобщение образовательного опыта вышла книжка «Активизация учебно-воспитательной работы в школе» (Учпедгиз, 1961. 232 с.).

А Василий Григорьевич сохранил на долгие годы тёплые чувства об этой командировке.

31.07.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Макет биобиблиографии почти готов. С него открывается новая рубрика «Наши знаменитые земляки». Сегодня-завтра вычитываю.

2. Художник сделал обложку. Её форма будет одинаковая для серии. В принципе обложка яркая, современная, у меня особого возражения нет. Взгляните.

Ваш Ю. С.

31.07.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич, здравствуйте!

Спасибо Вам за то, что советуетесь со мной по Вашей работе, которая задевает мою личность. Я возражаю против такой обложки: мой портрет крупным планом на фоне множества маленьких портретов великих людей, имеющих всемирную известность, выглядит гротеском! К тому же это при моей жизни! Такое восхваление абсолютно неуместно, и оно скомпрометирует нас обоих. Если на обложке требуется фото, то дайте коллективное фото, где я в кругу альма-матер – Мултановского, Саурова, Хорошавина и др. А если нельзя разрушить макет, то вокруг меня должны быть портретики моих соавторов, обозначенных в библиографии.

С приветом и уважением,

В. Р.

31.07.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

Всё же я Вас чувствую. Не случайно сегодня я упёрся в такую обложку. Идея и стиль неплохие, но вот фото действительно не подходят. Поищем вариант.

Ваш Ю. С.

Комментарии

Было найдено оригинальное решение: портрет в обрамлении артефактов истории В. Г. Разумовского. Так работа и вышла (см. фотографию обложки далее).

04.08.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Когда болен, то есть время для раздумий. Мои пожелания по книге:

1. Мой помпезный портрет у доски в самом начале или убрать, или заменить тем, что был в кировской математической школе, или групповой среди земляков. Но уж переместить из начала и уменьшить обязательно!

2. Нужен портрет К. М. Вайханской, где о ней сказано...

3. Не надо бы сокращать К. Суорца, У. Хабера Шайма и Р. Муни.

По качеству снимки не хуже многих, а по значению сильно превосходят!

Обнимаю. В. Р.

04.08.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Я сделаю что смогу. Сейчас уже большого манёвра нет, вёрстка готова и объём определён – 156 стр[аниц]. До сентября ещё буду чистить. Сегодня разобрался с учебником в «Просвещении». Есть проблемы и с текстом.

2. И всё же тема и жанр в целом выдержаны, не случайно редакторы (их трое) отзываются хорошо. При сравнительно большом числе изданных библиографий такой конструкции и такого жанра биобиблиографий одна-две работы. <...>

Пишите, если что нужно. Рад помочь чем могу. Желаю здоровья. Обнимаю.

Ваш Ю. С.

04.08.2014

Спасибо, дорогой Юрий Аркадьевич!

С оценкой Вашего труда я вполне согласен с редакторами. Талант журналиста и его способность увидеть и оценить здесь ясно видны. Работа совершенно оригинальна. Поэтому сейчас речь идёт о нюансах, которые тоже важны. Но отношусь с пониманием к ограниченным возможностям на данном этапе.

В. Р.

10.08.2014

Здравствуйте, дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо Вам за постоянный контакт, за внимание и доброе отношение. Меня выписали с больничного. Сегодня отправляюсь в Вербилки (с компьютером!) до 24 августа.

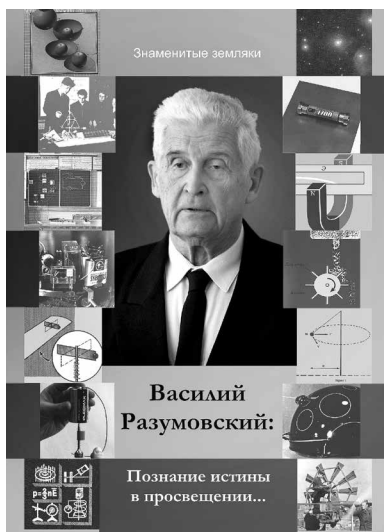
Меня радует Ваша способность оценить и увидеть главное. Очень хотелось бы напоследок с Вами написать хорошую монографию. Для этого мне, кроме всего прочего, надо попасть в План НИР ИСМО: Тематический план фундаментальных и прикладных исследований. Направление 3. Теоретические основания образовательных стандартов, программ, технологий и механизмов модернизации непрерывного образования (дошкольного, общего, профессионального и дополнительного). Научный руководитель – Рыжаков М. В., академик РАО. Главная научная организация – ФГНУ «Институт содержания и методов обучения» РАО.

С уважением, В. Р.

09.09.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Сегодня получил сигнальный экземпляр [биобиблиографическо-го] Указателя. Дней через десять книга будет напечатана. В целом неплохо.



Но, конечно, недостатки тоже есть. Пока не совсем ясно, каков будет оттиск фотографий. Сейчас в сигнале чисто, но несколько темновато. Следует знать, что это первая книга в новой серии книг о Вятке. Как только книга выйдет, вышлю на домашний адрес заказными бандеролями.

2. Сейчас в институте много работы. Но подготовка сборника «Исследование процессов обучения физике» на последнем этапе. Вроде бы вы были готовы с Никифоровым написать статью. Геннадий Григорьевич на письмо по электронной почте не ответил. Всё ли хорошо?

Ваш Ю. С.

Комментарии

Книга: Василий Разумовский: Познание истины в просвещении... : биобиблиографический указатель / авт.-сост. Ю. А. Сауров ; ред. Н. П. Гурьянова [и др]. Киров: ИД «Герценка», 2014. 156 с. – вышла в серии «Знаменитые земляки» Кировской областной научной библиотеки им. А. И. Герцена. Книга была хорошо принята.

09.09.2014

Спасибо за внимание и заботу, дорогой Юрий Аркадьевич!
Ваше письмо переслал Никифорову, чтобы собраться с мыслями. Мы оба в этом году очень напряжённо заняты. Без Орлова нам стало труднее вдвоём.

В. Р.

20.09.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!
Посылаю Вам свои отчёты по двум темам, Вам знакомым. Они могут быть для Вас образцами краткости.

В своём отчёте Вы должны сказать: позволяют наши учебники выполнить задачи ФГОС по исследуемым параметрам или нет? И дать рекомендации по их усовершенствованию.

С уважением, В. Р.

15.10.2014

Дорогой Василий Григорьевич!
1. Отчёт по ОЭР в воскресенье отправил Г. Г. Никифорову. От него получил статью. Сейчас заканчиваю сборник, выйдет через неделю.

2. Высылаю библиографический список. По оформлению он несколько иной, чем в книге. Но публикации по списку один к одному. Всего 473 работы. Одна 233 с «а». По 2014 году данных не было.

Одно ясно, у нас в сборнике выйдет следующая статья: Разумовский В. Г., Царьков И. С., Никифоров Г. Г. Особенности изучения курса «Физика в самостоятельных исследованиях» в условиях цифрового кабинета // Исследование процесса обучения физике. Вып. XVI. Киров: ООО «Старая Вятка», 2014. – С. 4–17. – 0,8 п. л.

3. Что касается индексов цитирования, тем более по отдельным работам, то таких данных нет.

Ваш Ю. А. Сауров

17.10.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!
На Ваш вопрос ответить не смогу, так как Вы не пристегнули статью. Завтра я уезжаю в Египет до 6 ноября.

У меня есть предложение для продумывания: в своём списке РИНЦ по чёрному синим цветом я обозначил свои статьи, собравшие наибольший рейтинг.

Не удастся ли нам втроём (с Г. Г. Никифоровым) собрать сборник или монографию на тему: «Научный метод познания и развитие способностей школьников самостоятельно учиться, мыслить и творчески действовать»? Может быть, к 6 ноября у Вас будет уже готовый проект исследования на 2015 год?!

В. Р.

21.11.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Я люблю Вас как близкого по духу человека. Отсюда моё теплое восприятие вашей и критики, и оценок. Спасибо за звонок, за ваш живой голос.

2. Краткую рецензию-отзыв на вашу монографию я отослал Третьяковой С. В. Надеюсь, что она попадёт в № 1.

3. Судя по всему, до лета будущего года я буду работать (кроме текущих дел) над книжкой о Мултановском. Это мой долг. Никто больше не сделает. Это будет монография о его творчестве, о его страсти и достижениях в познании. Будет кафедра теоретической физики, которая в ближайшие 10 лет не восстановится. Будет обоснование необходимости возрождения физического факультета. И многое другое. Пока дело идёт трудно. Но набираю инерцию.

4. От Вас прошу воспоминания о Вячеславе Всеволодовиче, м[ожет] б[ыть], в форме кратких зарисовок нескольких событий-дел и др.

Желаю Вам удачи.

Ваш Ю. С.

Комментарии

Имеется в виду рецензия на книгу: Разумовский В. Г., Майер В. В., Вараксина Е. И. ФГОС и изучение физики в школе: о научной грамотности и развитии познавательной и творческой активности школьников: монография (М.; СПб.: «Нестор-История», 2014. 208 с.). Она не была напечатана, т. к. журнал «Физика в школе» принял решение не публиковать рецензии на монографии. И это было правильно.

05.12.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Спасибо за звонок сегодня. Для «Учебной физики» в Глазов написал статью к вашему юбилею. Могу выслать, если интересно.

2. Для истории нашего вуза было бы разумно, чтобы Вы поддержали проект книги о В. В. Мултановском. Лучше всего ручкой написать несколько строк в поддержку книги. Моё чутье подсказывает, что это будет полезно для физико-математического образования. Проспект высылаю.

3. Может быть, в вашем архиве найдётся что-то редкое о Мултановском?

Ваш Ю. С.

06.12.2014

Доброе утро, дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Поддержку проекта я послал. Надеюсь, что Вы её получили.
 2. В память о В. В. Мултановском какие-то строки напишу.
 3. Юбилей праздновать не планирую: дата не круглая! Надеюсь дожить до круглой! Никаких текстов никому не заказываю. Но свой отчёт в Отделение РАО посылаю Вам, как душеприказчику.
- В. Р.

Комментарии

Фрагмент Отчёта прилагаем как факт для истории.

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ.
ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Член РАО В. Г. Разумовский

Индивидуальный отчёт

о научно-исследовательской работе за 2014 год

1. Сфера научных интересов: дидактика физики, психология образования и развития личности, зарубежная педагогика, сравнительная педагогика.

Основные направления научно-исследовательской деятельности: теоретические, экспериментальные и прикладные исследования по разработке основ совершенствования содержания образования и методов обучения физике в системе предметов естествознания.

2. Важнейшие результаты теоретических, экспериментальных и прикладных исследований по плану ИСМО РАО, выполненных в отчётном (2014) году.

Проект 3.1. Образовательный стандарт как норма определения качества образования.

Тема 3. Теоретические основы модернизации программ общего и дополнительного образования.

1) Соответственно задачам исследования проанализирован опыт использования примерных программ основного общего образования по физике, обоснована необходимость внесения изменений в их структуру и содержание. Разработаны конкретные предложения и новый текст примерных программ (1,5 п. л.).

Коллектив авторов: В. Г. Разумовский, В. А. Орлов, А. А. Фадеева, А. Ю. Пентин, Г. Г. Никифоров.

2) В результате исследования соответственно поставленным задачам определены следующие критерии оптимальности содержания общеобразовательного предмета «Физика».

1. Показано, что в современном мире качество естественнонаучного школьного образования, обеспечивающее научную грамотность подрастающего поколения, оценивается как один из важных факторов конкурентоспособности стран в экономическом, технологическом и культурном развитии.

2. Определены пути развития и совершенствования содержания курса физики для преодоления отставания и возврата отечественного школьного естественнонаучного образования на передовые позиции на мировой арене.

Предлагается для повышения познавательной и творческой активности школьников усилить методологический аспект изучаемой науки, для развития познавательной самостоятельности вооружить учащихся научным методом познания.

3. Соответственно обновлённому содержанию курса предложены пути совершенствования методики и технологии обучения.

4. Реализованы требования ФГОС по разработке и организации проектной деятельности учащихся.

На основе исследования написана и издана монография: ФГОС и изучение физики в школе. О научной грамотности и развитии познавательной и творческой активности школьников / В. Г. Разумовский, В. В. Майер, Е. И. Вараксина. – М.; Спб.: Нестор-История, 2014. – 208 с.

Проект 3.5. Методологические основы оценки и контроля качества учебных достижений.

Тема 16. Моделирование инструментария и процедур внешнего и внутреннего контроля оценки качества образовательных достижений.

1. В результате исследования показано, что требования ФГОС-12 к качеству образования перекрывают международные требования к научной грамотности и, следовательно, предусматривают преодоление отставания нашей общеобразовательной школы от среднего уровня стран ОЭСР. Однако для этого состав наших экзаменационных измерителей должен соответствовать этим требованиям ФГОС.

2. Сопоставительный анализ материалов ETS, TIMSS и PISA, использованных за два последних десятилетия, и «Демонстрационного варианта контрольных измерительных материалов для проведения в 2014 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по физике – 9 класс» показывает, что опубликованный в печати «Демонстрационный вариант» требованиям ФГОС не удовлетворяет.

3. На основе анализа трудностей выполнения нашими школьниками заданий международных исследований (TIMSS, PISA, ETS)

показана основная причина отставания – разрыв теории и практики. Зная законы физики, наши школьники не могут идентифицировать их в наблюдаемых явлениях. Часто они не могут понять и объяснить простейшие явления быта, природы и техники, хотя успешно решают задачи, используя законы, которые управляют этими явлениями.

4. Показан забытый опыт политехнического обучения в советской школе, когда способность к идентификации науки и практики формировалась на основе теории поэтапного формирования умственных действий (теория П. Я. Гальперина).

5. Даны образцы заданий на научную грамотность, которые в соответствии с требованиями ФГОС должны постепенно внедряться в систему стандартов измерения образовательных достижений учащихся.

Приложения: 1. Научный доклад: «Опыт разработки системы стандартизации оценки достижений школьников по физике» (31 с.).
2. Статья в журнал «Физика в школе», см. *Приложение* к отчёту.

13.12.2014

Спасибо, дорогой Юрий Аркадьевич!

Вы более меня чувствуете бег времени... РАО реформируют вместе с РАН. Все наши институты переданы в Министерство и с 11 декабря с[его] г[ода] ликвидированы! Сотрудники получили уведомление об этом.

В нашем здании заново будет создан «Институт стратегии образования» (вместо 5 распущенных, 2/3 сотрудников будут отправлены на пенсию). Директором будет С. В. Иванова – директор института педагогики.

Но жизнь продолжается. Во вторник 16.12.2014 в Президиуме РАО будет обсуждаться вопрос об организации работы экспериментальных площадок РАО. Это хорошо. После совещания пришлю информацию. В. Р.

13.12.2014

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Сегодня получил две бандероли с монографией [Разумовского В. Г., Майера В. В., Вараксиной Е. И.]. В понедельник передам библиотекам.

2. В начале недели выслал в адрес РАО библиографический указатель Рыжакову, Ломову, Кузнецову, Фадеевой, Глазунову.

3. По-видимому, журнал «Педагогика» не взял мою рецензию на монографию Назаровой и др. А вот журнал «Вопросы психологии» взял рецензию на монографию психолога, член-корр[еспондента] РАН В. Ф. Петренко.

Ваш Ю. С.

14.12.2014

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Адрес Кузнецова – Президиум РАО. Он опять и.о. вице-президента РАО.

До Вербицкой Ваша книжка [биобиблиографический указатель] дошла. Она сама мне её показала. Телефон приёмной А. А. Кузнецова... <...>.

Желаю здоровья и успехов в Новом году. В. Р.

Комментарии

От Президента РАО Л. А. Вербицкой по поводу биобиблиографического указателя было получено письмо:

«15.12.2014. Члену-корреспонденту РАО Ю. А. Саурову.

Уважаемый Юрий Аркадьевич! Большое спасибо за подаренную Вами книгу! С удовольствием прочла её. Приятно осознавать, что среди академиков РАО трудится такой уважаемый учёный.

Президент Л. А. Вербицкая».

В декабре Василий Григорьевич отправил следующее письмо в «Вестник ВятГГУ» по случаю юбилея вуза (2014. № 5. С. 11).

Глубокоуважаемые коллеги-преподаватели и студенты

Кировского государственного педагогического института!

Сердечно поздравляю Вас с нашим общим великим событием – 100-летним юбилеем нашего Вуза! История нашего Института благородна и достойна уважения. На разных исторических этапах выпускники Института, прежде всего в Кировской области, были проводниками и творцами знаний, науки и культуры. Они много сделали для развития и воспитания нескольких поколений школьников, студентов, учителей и учёных...

Мой родной физико-математический факультет воспитал целую плеяду известных в стране деятелей науки, культуры и образования. Среди них крупнейший учёный, специалист по квантовой электронике и квантовой акустике, доктор физико-математических наук У. Х. Копвиллем, выдающиеся физики-методисты профессора В. В. Мултановский и С. А. Хорошавин, В. А. Кондаков, Ю. А. Сауров, кандидаты наук Л. А. Горев, В. Ф. Шилов, Г. А. Бутырский, Н. Н. Цвейтова... Среди них ректор нашего института А. М. Слободчиков, первый ректор Кировского политехнического института Б. И. Краснов... Среди них дорогие для меня подвижники физического образования Кировской области, заслуженные учителя России В. Н. Патрушев, А. М. Караваев, Л. Н. Барамзин, К. И. Гридина...

Кланяюсь памяти моих дорогих преподавателей профессора В. Б. Милина, доцента И. И. Бессонова, профессора Ф. Ф. Нагибина... Они учили нас «не за страх, а за совесть». Искры знаний и благо-



Выступление на конференции в Глазове (2015 г.)

родного энтузиазма, полученные от них, горят в нас до сих пор... Помню это время как самое радостное в жизни! И все мы, независимо от должности и места работы, остались студентами КГПИ им. В. И. Ленина.

Поздравляя с юбилеем, говорю «долгие лета и доброго здоровья». Ваш выпускник 1952 года В. Г. Разумовский, профессор, академик РАО

2015

31.01.2015

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Я рад был видеть Вас вчера. И поздравляю с прекрасным выступлением на глубокую по постановке задачи тему. Ваше выступление так содержательно, многоаспектно и глубоко, и все это чувствуют, что отчасти и затрудняет оценки... Вы задаёте такой высокий уровень, на который сложно равняться! Поздравляю с выступлением и вашим действием-приездом. Мало кто так может!

2. Кроме того, мы сделали ещё немало другого в беседе за чаем. Это вперёд. И за это отдельное спасибо.

Желаю Вам здоровья.
Ваш Ю. А. Сауров

Комментарии

В Глазове мы единственный раз и довольно долго (часа два) просидели «за чаем» и поговорили на разные темы.

01.02.2015

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Дождался 0 час. 1 мин. 1 февраля 2015 года и поздравляю Вас с наступившим днём рождения. Сам я люблю и уважаю этот день у себя и всех моих близких и вообще всех людей. Нам случаем дана возможность принести в мир что-то своё, что-то улучшить в этом мире для детей и внуков. И я рад, что мне повезло встретиться с Вами, что Вы оказали и оказываете на меня влияние.

2. Вы обладаете удивительной способностью притягивать к себе людей, не жалеете на них своих сил и способностей и ещё быстрее идёте вперёд. И так в науке и в жизни. Пусть и дальше к Вам будут благосклонны боги и будут радовать люди. Желаю Вам здоровья.

Всегда Ваш Ю. А. Сауров

01.02.2015

Спасибо, дорогой Юрий Аркадьевич!

Очень тронут Вашим вниманием и чуткостью. Способность оценить – редкое качество незаурядных людей. Да сопутствуют Вам удачи!

Ваш В. Разумовский

09.02.2015

Дорогой Юрий Аркадьевич! Выступил на Учёном совете об итогах своей деятельности. Посылаю Вам презентацию [«Мои великие учителя»] на добрую память.

В. Р.

09.02.2015

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Вы делаете большое научное и воспитательное дело, рефлектируя свою деятельность в науке. Как-то бы это опубликовать. Может быть, небольшую брошюру, стр[аниц] на 70–80?

2. Хочу приехать на Общее собрание РАО только на 26 февраля, раз командировка не оплачивается.

Ваш Ю. С.

19.02.2015

Дорогой Василий Григорьевич!

1. У нас в физматлицее 10 апреля будет конференция. Считаю бы важным для дела публикацию в сборнике нашей совместной статьи (прилагаю).
2. Статью подготовил на основе ваших материалов. Дайте согласие. Ваш Ю. С.

Комментарии

Разные интересы в методике обучения физике, разный опыт и разные условия деятельности нередко разводили нас в оценках и планах. Субъективно я видел значимость статьи, объективно Василий Григорьевич её не видел. В итоге часто идеи не реализовывались. Материал этой статьи не сохранился.

23.04.2015

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Получили ли Вы книжку о [Николае Андреевиче] Дернове?
2. Сегодня за книжку «Василий Разумовский: познание...» неожиданно я получил диплом в конкурсе «Вятская книга – 2014». Она оказалась признанной и востребованной как некая норма представления профессиональной судьбы учёного. Ваш Ю. С.

24.04.2015

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Сердечно поздравляю с дипломом! Ваш человеческий и литературный талант я признавал и раньше.

Вчера получили книжку о Дернове. Спасибо! Нам эта книга дорога: профессора К. Дрягина я несколько раз слушал, будучи студентом, В. К. Дрягин (сын) после фронта учился со мной на одном курсе; Мария Константиновна Соколова (Дрягина) была моей любимой учительницей русского языка и литературы. Светлая им память!

Вчера был день рождения В. Орлова.

Ваш В. Р.

29.04.2015

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Наткнулся на хорошую статью: Б. А. Сосновский, Умалчиваемые смыслы реформы образования, Известия РАО, 2014, № 2 (30), с. 50–57. Не возникнут ли у Вас творческие идеи?!

В. Р.

30.04.2015

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Статья Сосновского хорошая, чистая, во многом смелая. Хотя она не отвечает на вопрос, почему это так. И как быть?

2. Электронный текст статьи высылаю. Получено прямо от автора.
Ваш Ю. С.

30.04.2015

Спасибо, Юрий Аркадьевич!

Статья призывает бороться за сохранение и развитие отечественной науки и практики образования. Призывает давать отпор «новаторам»-пустозвонам. Призывает отличать научные исследования от наукообразной писанины. И это хорошо!

Почему это происходит? Потому, что учёные степени девальвированы, соискатели защищают не исследования, а «инновации», за которые потом никто ответственности не несёт. А как быть? Автор собственным примером из далёкого Барнаула призывает протестовать. И голос его нами услышан, уверен, что не только нами.

В. Р.

28.06.2015

Дорогой Василий Григорьевич!

Дайте мне совет по следующей проблеме:

1. Изд-во «Просвещение» год назад обратилось с просьбой переработать методику (к новому изданию [учебника] Мякишева), я это сделал. Но в 2014 году изд-во не стало по каким-то причинам её публиковать.

2. Сейчас изд-во выслало дополнение к договору. Мне оно не понравилось, какое-то мутное. А в телефонном разговоре раскрылась суть: а) изд-во не будет публиковать методики, будет только выставлять в электронном виде, б) гонораров, естественно, платить не будет, в) платит примерно по 25 тыс. руб. за книгу как некое разовое вознаграждение, как покупку в собственность рукописи на бесконечный срок. А дальше у них остаётся право её использования как они хотят.

3. Будет касаться такая практика всех авторов, в том числе и учебников. Думаю: может, не стоит в это некое новое рабство залезать? Деньги деньгами, но зато буду спокойно делать всё, что хочу, с рукописями!

Ваш Ю. С.

28.06.2015

Здравствуйтесь, дорогой Юрий Аркадьевич!

Ничем не могу помочь! Недавно мне позвонила Федина Г. Н. – уходит с работы, работа стала в тягость. Произвол!

«Дрофа» купила у нас с Майером рукопись за 25 тыс. руб. три года назад и не думает печатать: «заняты другими работами...».

Я в отпуске. Отдыхаю в Вербилках. Интернет у меня есть.
Обнимаю, В. Р.

26.07.2015

Дорогой Василий Григорьевич!

Несколько новостей к сведению и одна просьба.

1. Начался процесс объединения двух вузов Кирова – нашего, Кировского педагогического, а сейчас – Вятского гуманитарного, и бывшего политехнического, а сейчас ВятГУ. Учредитель жёстко ставит это условием развития. Будет непросто. <...>

3. С книжкой о Мултановском дело сдвинулось с мёртвой точки. Надеюсь, что в сентябре выйдет. В июне написал статью в журнал Майеру.

4. Есть и мягкая просьба. Уже несколько лет мы «живые» письма не пишем. А потребность такая есть. Напишите мне письмо ручкой. Тема и формат – любые. Во-первых, мне в радость, во-вторых, логика и смыслы ранних писем должны продолжаться.

Желаю Вам удачи и обнимаю.

Ваш Ю. А. Сауров

11.10.2015

Дорогой Василий Григорьевич!

Дошла ли до Вас книжка о Мултановском?* Сейчас уже можно говорить, что принята она хорошо и в Кирове, и в других городах. А досталась трудно: много фактов уже потеряно, даже фотографий толком нет, коллеги мало внятного дали... По-видимому, всегда так.

Ваш Ю. С.

11.10.2015

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Книжку Вашу я получил и немедленно ответил Вам поздравлением с окончанием огромного труда!

Книга ценна не только памятью о замечательном человеке, учёном и гражданине Отечества. Она ценна памятью об исторической эпохе нашего государства – эпохе развития науки и просвещения –

* Речь идёт о книге: Сауров Ю. А. Научное творчество профессора В. В. Мултановского. О личности в образовании: монография. – Киров: О-Краткое, 2015. – 256 с.

эпохе уходящей или уже ушедшей. Воскрешаемые Вами проблемы методов науки и обучения уже мало кого из учителей заинтересуют. Натаскивание на ответы вопросов ЕГЭ и ОГЭ – забота современного учителя. Гротеск!

Спасибо Вам за оптимизм! Он со временем восторжествует вновь, и тогда вас вспомнят с благодарностью.

Ваш В. Разумовский

17.12.2015

Дорогой Юрий Аркадьевич!

У нас в новом институте [ИСРО РАО] формируется план-2016. В связи с этим вопрос: есть ли смысл и возможность запланировать издание моего сборника с Вашим участием как составителя? И если да, то каковы условия издания (тираж, рассылка, оплата и др.)? Проект прилагаю.

(За написание совместной статьи не принимался. До 24 декабря не смогу.)

Ваш В. Разумовский

Комментарии

Первоначальный план сборника имел такой вид.

В. Г. Разумовский. Физика. Значение предмета в основной общеобразовательной школе (статьи, доклады, интервью)

Образованию хочу служить... (вместо введения) (20 стр.).

1. Проблемы формирования естественнонаучной грамотности учащихся основной школы (Доклад, представленный Президиуму РАО 10.09.2015) (28 стр.).

2. Методологический аспект физики в историческом развитии как важный источник формирования содержания школьного образования (Физика в школе. 2011. № 7. С. 14–22).

3. Методология науки как источник совершенствования содержания образования в соответствии с требованиями ФГОС (Физика в школе. 2014. № 3. С. 18–28).

4. Научный метод познания и его образовательный потенциал (Педагогика. 2011. № 2. С. 15–25).

5. Научный метод познания и личностная ориентация образования (Педагогика. 2004. № 6. С. 3–10).

6. Обучение и научное познание (Педагогика. 1997. № 1. С. 7–13).

7. ФГОС и стандартизация оценки достижений школьников (Физика в школе. 2014. № 8. С. 22–39).

8. Естественнонаучное образование и конкурентоспособность (Педагогика. 2013. № 7. С. 14–26).

18.12.2015

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Идею такой книги поддерживаю. Она расширит круг пользователей-читателей. Может быть, удачнее такое название: «Разумовский В. Г. Физика: Стратегические идеи развития образования (выступления и статьи)».

2. При тираже 100 экз[емпляров] и объёме около 100 страниц, цветной мягкой обложке на хорошей бумаге стоимость будет около 20 тыс. руб. Примерно 30 экз[емпляров] мы возьмём, тыс. на 8, примерно 10–12 тыс. с Вас. Издадут за 2 недели. Но ответственность за текст наша.

3. Остаются технические проблемы. Чистых текстов статей в файлах, по-видимому, нет. Надо собрать хотя бы черновые файлы, их выправить по изданиям. На это уйдёт месяца два. Сложных согласований хотелось бы избежать. В принципе, в конце февраля – начале марта можно планировать выход. Есть ещё вопросы оформления.

4. С месяц тому назад для РАО я писал материал около 10 стр[аниц] о научной школе профессора В. Г. Разумовского. Может быть, с правкой это подходит для предисловия? Какие-то вопросы ещё будут. Пока так.

5. Для Глазова нужны тезисы на 2 стр[аницы]. Может быть, этим и ограничиться?

Удачи в делах. Рад вашей активности.

Ваш Ю. А. Сауров

Комментарии

С этого времени (декабрь 2015-го) началась работа над книгой, которая вышла в 2016 году. См.: Разумовский В. Г. Проблемы теории и практики школьного физического образования: Избранные научные статьи / В. Г. Разумовский; составитель Ю. А. Сауров. (М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2016. 196 с.).

Она активно обсуждалась в ежедневном режиме.

19.12.2015

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за быстрый ответ и готовность к сотрудничеству.

1. Вы будете обозначены редактором-составителем и включите в книгу наши статьи в соавторстве, а также наши публикации по сохранению Татауровской школы. В итоге, о названии в ходе работы ещё подумаем. Посылаю заключение Е. Б. Петровой на проект. 24 декабря надеюсь прислать ещё более важный документ об актуальности этой книги.

2. Мне важно, чтобы была рассылка книги в государственные библиотеки и педагогические вузы. Если для этого надо увели-

чить тираж, то согласен заплатить удвоенную сумму вместо обозначенной.

3. В poslanном Вам проекте все тексты есть, но подчищать, сокращать повторы и уточнять текст придётся.

4. Спасибо за присланный материал о научной школе. Но в авторской книге самовосхваление недопустимо.

5. Для Глазова тезисы составим после 24 декабря. Сейчас не могу сосредоточиться.

С уважением и наилучшими пожеланиями к Новому году!

В. Разумовский

20.12.2015

Дорогой Василий Григорьевич!

1. По-видимому, для Глазова мне нужно будет готовить пленарный доклад. Но пока ясности нет, что делать. Да и в конце года отчёты и экзамены забирают все силы. Стал писать тезисы на тему «О задачах развития методики обучения физике как науки». Если дело пойдёт, то вышлю Вам для совместного осмысления. Тезисы буду писать, но отдельно от доклада.

2. Какого-то отторжения и трудностей с изданием книги здесь не вижу. Но вуза нет, грантов тоже нет, явной поддержки тоже нет. Поэтому всё в наших руках. Воспринимаю нормально. Проблема одна – в качестве подготовки рукописи и издании. Считаю, что надо постепенно собирать файлы статей и с ними работать. Не уверен, что нужны статьи в соавторстве.

3. Вы много опубликовали, хотя тиражи малые. Повторы есть, хотя круг пользователей разный. Но теоретическая книга должна нести новый фундаментальный смысл. Какой? По вашему плану, чем объединяются статьи данного сборника? Во-первых, методологией познания как ядра содержания образования, во-вторых, изменением процесса учебной деятельности с акцентом на экспериментирование и моделирование, что обеспечивает и освоение научной грамотности, и процессы творчества. Это стержень.

4. Введение книги по названию хорошее, можно дать в форме некоего обзора-письма читателям. Но не больше 10 страниц. Если в оформлении дать фотографии, то требования к печати возрастут. Рассылка по основным библиотекам (примерно 20) предусмотрена, по библиотекам институтов и специалистам (примерно 30) можно спланировать и отправить отсюда прямо. Большого тиража в реальности не надо, но это потом. Сам я выкладываю опубликованные тексты бесплатно на сайт.

Пока так.

Ваш Ю. А. Сауров

25.12.2015

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Посылаю: 1. Материал к названию сборника и к его эпиграфу. 2. Интервью «Вместо введения». 3. Главы 1–7. Заключительную главу 8 (статью или сам доклад 28 стр.) пришлю по ходу работы. Оплату сделаю по предъявлении счёта издательством немедленно. Заинтересован в качестве и количестве. Пачку не менее 20 экз[емпляров] передам в «Фонд образования, творчества, культуры».

С уважением, В. Разумовский

25.12.2015

Юрий Аркадьевич!

Посылаю ещё очень важную статью. Наверное, её место после № 5. Это постановка проблемы! Рисунки неизбежно будут иногда повторяться. При повторении их нужно уменьшать до размера значков.

С уважением, В. Разумовский

29.12.2015

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Посылаю заключительную статью в сборник. Эта статья пошла в последний номер «Педагогики» этого года. Поскольку все статьи опубликованы, то редактировать их не надо. Если будут «выпирать» повторы, то их можно сократить. Сердечно обнимаю.

В. Разумовский

2016**02.01.2016**

С Новым годом, дорогой Юрий Аркадьевич!

Здоровья, здоровья и успехов! Время поджимает, близится конечный срок подачи тезисов, а мы ещё не обменялись предложениями. К тому, что мы решили положить в основу тезисов взять прочитанный Вами доклад в С.-Пб., предлагаю из посылаемой мною статьи взять тезисы 3–6 и 8–10.

Сердечно обнимаю, привет Вашей семье.

В. Р.

03.01.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Над тезисами думаю. Нужны проблема и её решение.

2. По просьбе И. Г. Андреевой* посылаю список аспирантов.

Среди них 7 зарубежных.

В. Р.

03.01.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Проблема простая: изучение физики должно быть осмысленным, осознанным, а отсюда гуманитарным; без изменения содержания и процессов обучения под углом зрения методологии это уже невозможно; без ориентации всех предметов на освоение норм методологии новая школа невозможна. В тезисах решение дать невозможно.

2. К сведению. Обращение И. Г. Андреевой не понял. Задача помочь в оформлении школы разумна («продолжить оформление документов в соответствии с требованиями МИНОБРНАУКИ»). Но прилагаемый документ на грант Президента абстрактен, широк, к тому же это исследование. Деталей там много. В чём нужна помощь? На днях сам опишу И. Г. Андреевой.

Пока так.

Ваш Ю. С.

05.01.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Предлагаю усовершенствованный вариант тезисов, усиленный в плане политики государства. Готов к обсуждению и новым Вашим предложениям.

В. Р.

05.01.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

Считаю, что надо этот вариант посылать**. Под этим углом зрения, с таким текстом докладов в Глазове не было. Это аргумент.

Ваш Ю. С.

* Андреева Ирина Геннадьевна – ведущий научный сотрудник Института стратегии развития образования Российской академии образования.

** См.: Разумовский В. Г., Сауров Ю. А. Гуманитарная миссия физического образования // Проблемы учебного физического эксперимента: сборник научных трудов. – Москва: ИСМО РАО. – Вып. 26. – 2016. – С. 5–7.

06.01.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Добряю и подписываюсь при условии трёх редакционных поправок: **жёлтое убрать, а красное вставить!** Причины: 1) Научного метода в стандарте нет! Мы настойчиво предлагаем его включить! 2) Надо *не переходить, а восстановить утраченное культурологическое отношение...*

Если поправки принимаете, то эту работу считаем законченной.
В. Р.

06.01.2016

Ю. А.

Посылаю план сборника.

Всего 9 статей. Девятая статья из ж[урнала] «Педагогика» или Доклад, сделанный на Президиуме РАО. Последнее более весомо, но в докладе есть повторы иллюстраций. Очень важно качество полиграфического исполнения.

Пачку книг хочу отнести в «Фонд образования, творчества, культуры». Хочу напоследок издать в родном городе, если возникнут какие-то трудности, то издадим с С.-Пб.

Спасибо. В. Р.

13.01.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Мой доклад сработал. Посылаю документ. Куй железо, пока горячо! Нам надо работать.

В. Р.

17.01.2016

Дорогой, глубокоуважаемый Юрий Аркадьевич!

Посылаю статью «Чужая азбука». Она пойдёт под номером 2, подчёркивая важность качества школьного образования в плане экономического состязания стран в современном мире.

Сердечно обнимаю. Желая здоровья. В. Разумовский

30.01.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

К сведению.

1. В Глазов вчера ездил. В целом удачно. Но из-за ноги тяжеловато. Всего было человек 20, примерно 10 иногородних, выступал с пленар-

ным докладом около 30–40 мин., уложился в регламент. По-видимому, выступление удачное, судя по обращениям в перерыве.

2. Сборник Вам высылают. Общее впечатление: Глазову тяжело, осталась одна кафедра с 6–7 преподавателями, студентов на 5 курсах всего человек 50, с подготовкой студентов – проблемы, не лучше наших. Словом, вузы в плохом состоянии. Может быть, поэтому надо работать ещё лучше.

3. Сейчас главное – сохранять рабочее состояние, с понедельника занятия, одновременно в ежедневном режиме начинаю работать над сборником.

Ваш Ю. С.

30.01.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за успешный доклад и оперативную, хотя и грустную, информацию.

1) Посылаю собранный и «вчерне» отредактированный мною сборник (введение и 10 глав). Несколько сократил и улучшил редакцию статей 4 и 7.

2) Отдельно посылаю Доклад на Президиуме. Проблема в том, что многое в нём повторяется из написанного ранее. Вместо него можно взять мою статью по докладу из «Педагогики», № 8. Журнал уже вышел из печати, но у меня его ещё нет. Статья без иллюстраций, и мне она не очень нравится. Доклад лучше.

3) Прошу подумать о названии книги. Ваше название – хорошее, но охватывает ли оно безобразное состояние практики, которое к дидактике не имеет отношения?!

С уважением, В. Р.

31.01.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Посылаю заключительную статью 11 в сокращённом варианте. В. Р.

01.02.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

Поздравляю Вас с Днём Рождения... Так сложилось, что уже много лет я в Вас всматриваюсь, наблюдаю, сравниваю, думаю, что-то ещё и делаю. И всегда преклоняюсь перед вашей идейной позицией, вашей активностью и вашим мышлением. Тут Вы для нас пример. Это должно греть и двигать жизнь дальше.

Уверен, что мы выпустим эту «методологическую» книжку, подумаем и напишем ещё. Обнимаю Вас, дорогого мне человека.

Ваш Ю. А. Сауров

04.02.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Всё думаю о названии книги. Хочется назвать точнее по смыслу. Например, *«О формировании научной грамотности учащихся и развитии их познавательной и творческой активности на основе научного метода познания в процессе изучения физики»*.

2. Хочу закончить книжку списком избранных публикаций по обсуждаемой теме. Даю в приложении.

Ваш В. Р.

04.02.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

О книге.

1. Вариант названия, наиболее соответствующего содержанию: «Проблемы теории и практики современного физического образования».

2. Каждая часть начинается новой темой-статьёй с номером. Название темы-проблемы расширяет смысл статьи. В примечании даётся название и источник первого издания.

3. В статьях исключаются аннотации, ключевые слова за одним-двумя исключениями. Будут и сокращения. Но полное изъятие повторов разрушает тему-статью, поэтому буду делать аккуратно.

4. Примерно половину вычитал, кое-что технически выправил. От «Физики в школе» получил рисунки к двум статьям, за них возьмусь на днях. Думаю, что через две недели распечатаю вариант вёрстки и буду работать над содержанием.

5. Нужно ли заключение? И, может быть, что-то в Приложения дать?
Ваш Ю. С.

07.02.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Не могу себе представить, как реализовать Ваше предложение 2.
<...>

Это уже не будет статьями и выступлениями В. Г. Разумовского (может быть, последними!). С таким предложением согласиться не могу. В основном статьи должны быть сохранены так, как были опубликованы.

С уважением, В. Разумовский

07.02.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Никакой задачи изменения статей нет. Пока идёт осмысление текстов в целом, идёт и формально-техническая работа. Например, унификация ссылок на источники.

2. Работа над текстами, прежде всего над повторами, ещё впереди. Она будет минимальной, аккуратной. Как только пройду текст до конца, распечатаю, тогда и снимем вопросы. Сейчас главное – заострение целостности, идейности, логичности в целом.

3. Документальность – принцип. Легче всего собрать статьи один к одному с публикацией. Фактически сейчас, даже с некоторыми сокращениями, 98 % оригинала. Не вижу проблемы.

Ваш Ю. С.

08.02.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Рисунок А. Эйнштейна «из письма Соловину» присутствует в двух моих статьях в переводе с немецкого на русский язык. Пошлю ксерокопию фрагмента *из оригинала письма* (вверху грязь нужно убрать!). Если посчитаете целесообразным, то при повторении рисунка можно использовать этот оригинал.

В. Р.

10.02.2016

Спасибо за участие, дорогой Юрий Аркадьевич!

Думаю, что в целом сборник окажется сильнее, чем доклад. А в школьной научной грамотности я вижу «самую соль» отставания страны в культуре, экономике и развитии.

Временами мне кажется, что это моя последняя работа...

Спасибо Вам! В. Р.

Комментарии

Книга действительно оказалась последней. Фактически, судя по письмам, Василий Григорьевич думал об издании каждый день, вникал во все детали. В предлагаемых письмах представлена только малая часть переписки по этому вопросу. В этот период впервые было с десяток почти часовых телефонных разговоров по инициативе Василия Григорьевича.

10.02.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. За оригинал письма Эйнштейна спасибо. У меня 4-й том собрания сочинений есть, я его плотно читал. И там есть ещё ресурсы для обогащения видения познания.

2. Оформительская сторона пока мною не рассматривается. Надо представить текст в целом. Пока для работы всё есть.

3. По многим причинам тянуть с книгой не буду. Но учебных и других дел всё же хватает.

Ваш Ю. С.

12.02.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. По первому заходу прошёл всю рукопись, технической правки выполнил много. Пока осталась одна явная проблема – рисунки и схемы. В понедельник распечатаю текст и буду по нему править. Объём получился 165 с[траниц], но через интервал. Если интервал увеличить, что планирую, то будет стр[аниц] на 20 больше.

2. Подскажите имя и отчество Петровой.

Ваш Ю. С.

12.02.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. Спасибо за оперативность и тщательность! Сообщайте о проблемах с рисунками. Буду помогать.

2. Петрова Елена Борисовна [главный редактор журнала «Физика в школе»], её телефоны... <...>.

Ваш В. Р.

13.02.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. С текстом «от составителя» в принципе согласен. Мелкие поправки сделаны мной по тексту: жёлтое убрать, голубое вставить.

2. С изданием проблемы будем решать совместно, когда рукопись будет готова.

В. Р.

13.02.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

По ходу вчерашнего телефонного разговора возникли мысли. Вот они.

1. Считаю, что городом издания должна быть Москва, гриф РАО тоже необходим. Эти работы были выполнены там. При этом печатать можно и здесь. Правда, следует учесть, что, чей ISBN, тот и издатель.

2. Отсюда для ориентира высылаю начало и окончание книжки. Пока это поиск, поэтому надо искать лучший, комфортный вариант. Ваши мысли важны.

Ваш Ю. С.

14.02.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

В ходе обсуждения прихожу к выводу о необходимости включения в сборник коллективной статьи, отражающей суть главной мысли: Разумовский В. Г., Орлов В. А., Сауров Ю. А., Майер В. В. Технология развития способностей школьников самостоятельно учиться, мыслить и действовать (Физика в школе. 2007. № 6. С. 50–55). Её место должно быть в хронологическом порядке. В. Р.

14.02.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Стал думать над содержанием. Вот мысли по большому счёту.

2. Книга не для учителей. Тем более, что в пересказе значительный материал уже хорошо дан в книге «ФГОС...». Словом, какой смысл и логика такого сборника? Что нового он несёт? Чем он захватит? Один из моментов – только авторские статьи. Но это слабый резон. Материал в развитии в одном месте – резон. Но читают сейчас плохо.

3. Как по-иному построить материал? М[ожет] б[ыть], по такому принципу: образовательные факты, проблемы – идеи и концепции – технологические следствия. А по каждому блоку отдельные статьи или части статей, но только не в пересказе, а документально.

4. Словом, надо, даже если всё будет так, как есть, ещё думать. Отсюда и ответ: стоит ли брать единственную статью с соавторами, тем более фрагменты её использованы в других статьях. Но пока спешить не будем.

Ваш Ю. С.

14.02.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Я не случайно собрал то, что написано без соавторов. Это ответ на глухую критику членов Президиума во время моего доклада (а где Вы были раньше, где Ваши предложения?!). Мне необходимо ответить *лично, документально*. К тому же, Вы правы, никто в целом моих статей (как и других) не читал. Поэтому ни о какой переработке моих статей в данном сборнике *не может быть и речи!*

Наша коллективная статья была опубликована с привлечением соавторов, когда текст её *был мною уже подготовлен*. Он изложен мною в докладной записке на имя вице-президента Кузнецова и директора Рыжакова <...>. Посылаю текст этой докладной. Таким образом, обойдёмся без коллективной статьи, дав выдержки из докладной записки.

В. Р.

16.02.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Распечатал, уже вычитал 2/3 теста рукописи, вношу правку, занимаю позицию. В целом считаю издание по цели и содержанию оправданным.

2. К вечеру в файл внесу исправления и, наверное, смогу Вам выслать файл.

3. Одновременно сформулирую оставшиеся проблемы. Они ещё есть и будут.

Ваш Ю. С.

16.02.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Вы как знали! С утра чувствовал себя так плохо, что не надеялся дожить до выхода этой книжки... Спасибо! Появился стимул бороться. Буду всё делать, что потребуется. Обнимаю.

Ваш В. Р.

16.02.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Предлагаю обострить некоторые названия статей:

2. Чужая грамота – *Качество школьного образования как фактор экономической конкурентоспособности страны.*

11. *Что нужно сделать в школьном образовании для выхода вновь на передовые позиции?*

Подумайте. Вы лучше меня сообразите. В. Р.

16.02.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Отправляю файл книги. Насколько мог в первом приближении внёс правку. Есть ещё немало работы с рисунками.

2. Затем надо встраиваться в работу с типографией. Если делать макет, то это месяц работы, да и дорого. Если пойдёт файл в Word'e, то тогда легче. Но есть проблема качества отиска. Об этом надо думать.

3. Пока надо взглянуть отстранённо.

Ваш Ю. С.

19.02.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Прошу Вас постоянно ориентировать меня по книге. Чтобы всё хорошо и вовремя сделать.

2. Рецензии я подготовил, с авторами созвонился, у них возражений нет. Завтра вышло в Н. Новгород, а здесь подпишу в среду. По готовности сканирую и вышлю на ваш адрес.

3. Текущие дела обычные. Получил материал <...> о повышении качества диссертаций. Текст слабый, да и устарело это лет на 10 и более. Удивлён, по-видимому, дело совсем зашло в тупик.

Ваш Ю. С.

20.02.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

1. В четверг мы с Никифоровым и Пентиным были на Областной конференции в школе № 5 Раменского района по школьному естественнонаучному образованию, которую во многом подготовил Никифоров, проводя там работу по нашему учебнику. Преподавание по «научному циклу» пошло. Я сидел на таком уроке. Ко мне подходили многие учителя. Выступая, я назвал эту конференцию как «Великий почин», поскольку проявилось желание вернуть российскую школу на передовые позиции.

2. 24 февраля буду говорить об этом событии с директором Института, и об издании книги тоже. О результатах сообщу. Хорошо бы к этому времени получить рецензии.

3. Чего можно было ожидать от клерка, работающего всю жизнь только с бумажками?! К тому же почему система образования должна быть без коррупции, когда она всюду по стране?!

С добрыми пожеланиями,

В. Р.

20.02.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

К сведению. В среду выступил в ср[едней] шк[оле] № 16 на Первой Патрушевской конференции школьников по физическому эксперименту. Пока скромно, но лиха беда начало.

Ю. С.

23.02.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич, с праздником!

1. Никифоров Г. Г. использует возможность проверки эффективности научного метода и технологии самостоятельно мыслить и действовать в Раменском районе М[осковской] о[бласти] уже 15 лет. Учителя знакомили меня со схемой цикла, и в выступлении

я сказал, что чувствовал себя «на курсах усовершенствования»! Следующая конференция будет 2 апреля. (Сборник-то там был бы нужен!)

2. Оглавление переделал соответственно изменениям в тексте. Посылаю.

В. Р.

23.02.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Завтра я вернусь к рукописи и продолжу уточнение и совершенствование отдельных технических вопросов. Усиление книги видел бы в усилении внетекстовых элементов, но отвлечение от текстов статей для академического по сути издания недопустимо. Отсюда моя осторожность.

2. Вот-вот наступит момент, когда качество работы будет зависеть от техники издания. Тут есть выборы, к ним я внимательно присматриваюсь. Если ориентироваться на книжку о В. В. Мултановском, то это дороговато. Словом, надо ещё искать варианты. Пока ещё время есть.

3. Замечу, что после 5–6-летнего перерыва вдруг книжка о принципе цикличности стала пользоваться спросом у учителей, хотя её формат монографический. Стали просить и покупать. Словом, для продвижения дела нужна идейно-прикладная (популярная по стилю), качественно изданная, технологичная (вроде моделей уроков) книга для учителей о научном методе познания. Тогда внедрение вырастет.

4. Ваши звонки меня радуют и воодушевляют. Желаю и Вам оптимизма.

Ваш Ю. С.

28.02.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

Мысль на будущее. Одно из выдающихся ваших достижений – это теория метода познания как ядра содержания физического образования. Этот принцип обеспечивает эффективное решение всех основных составляющих процесса – мотивацию, верную и рациональную систему знаний, результативную познавательную деятельность школьников, построение систем диагностики...

Хотя всё это сказано и пересказано, но целостной теории и полноценной практики пока нет. За это есть резон бороться.

Удачи Вам и здоровья.

Ваш Ю. С.

28.02.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Вы нашли верный ключ для раскрытия моего лидерства и притягательности (как признанного вожака) в развитии дидактики физики. Посылаю свою самооценку.

В. Р.

Если мои новизна и лидерство существуют, то, по моему убеждению, они состоят в следующем:

1) введение научного метода познания в дидактике как ориентировочной основы для учебной деятельности школьников – самостоятельно учиться, мыслить и действовать

* как инструмент для научного понимания явлений природы и техники, для их предвидения и экспериментальной проверки,

* как основа для формирования интереса к науке, для мотивации учения и творчества,

* как основа для понимания того, что достижения науки являются основой для новых технологий производства и поэтому основой экономического развития и конкурентоспособности стран в экономике и культуре;

2) убеждение в том, что дидактика учебного предмета, как и сама базовая наука, не могут быть конкурентоспособными без анализа образовательной ситуации в современном мире. Я был пионером в этой области: две монографии, основы методики с анализом зар[убежных] достижений, две коллективные монографии по соц[иалистическим] странам и множество статей;

3) лидерство состоит в гуманистической направленности моего научного творчества; обучать науке на деятельностной основе ученика, ведущей от наблюдения и экспериментального исследования явлений к субъективным теоретическим открытиям, истинность которых подтверждается экспериментом. Каждый такой финал сопровождается чувством ощущения победы, веры в свои силы и радости творчества. Обучать не на основе требований и репрессий, а на основе развития познавательной инициативы самих учащихся! Этот мотив присутствует во всех моих публикациях.

01.03.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. В июле у А. А. Фадеевой 70 лет. Время уходит. Заготовку, хотя и трудно, я сделал для журнала «Физика в школе».

2. Прямо ещё две потребности для доработки текста: фото и обогащение конкретными делами последнего времени. Это одна-две строчки.

3. Кое-какой материал я попросил у Фадеевой без расшифровки цели. Это м[ожет] б[ыть] полезно, но вряд ли что прямо даст. Надеюсь на обобщённое, мудрое ваше видение дела внутри лаборатории.

Ваш Ю. С.

01.03.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Статья хорошая. Можно ничем не разбавлять. Можно добавить строку: «Прошла все ступени... учитель школы... лаборант... научный сотрудник лаборатории... преподаватель московского вуза (у Хижняковой)... руководитель кафедры Московского института усовершенствования... ведущий сотрудник лаборатории ИСРО РАО».

Если пригласить в соавторы В. А. Орлова, то он всё это уточнит. Он лучше знает названия учреждений. А можно уточнить у самой А. А. [Фадеевой].

В. Р.

01.03.2016

Ю.А.!

1. Вы мне прислали проект, и я его одобрил. Конечно, я согласен подписать поздравление А. А. [Фадеевой]!

2. Вчера наш Совет... одобрил Сборник и рекомендовал к печати. Следовательно, в электронном варианте под заголовком это можно обозначить.

В. Р.

03.03.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Обращаю Ваше внимание на стр[аницы] 149–150. Пропуски и порядок рисунков! К заданиям читатели очень внимательны, многие учителя их копируют. Не дай бог ошибок!

В. Р.

03.03.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Посылаю оригинал статьи (см. с. 19 и далее) для сравнения с Вашим вариантом. Задача № 1 пропала, а рисунок к ней оказался

без подписи выше раздела «Механика» на с. 149. Зачем? Задача № 2 оказалась без номера и без рисунка. Задача № 10 без рисунка не понятна. На других опущенных рисунках не настаиваю. В задаче 19 правильный ответ (в). Выделенное (с) надо сделать не жирным, а светлым.

С уважением, В. Р.

03.03.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. В тексте этой статьи (с. 149 и др.) сняты два рисунка: шайба на диске и с «котом». Никакого содержательного смысла по отношению к тексту они не несут, а статья перегружена рисунками. Текст не менялся, лишь нумерация рисунков изменилась. По-моему, огрехов нет. Месяц тому назад я об этом говорил.

2. В понедельник распечатываю заново рукопись, ещё раз вычитываю с карандашом. Потом 9 марта отправляю итоговый файл.

Ваш Ю. С.

03.03.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Поймите правильно мои «придирки». Раменский район М[осковской] о[бласти] заказывает 100 экз[емпляров] книги для учителей – участников конференции. У Института и администрации района есть желание реально поднять научную грамотность на своём примере.

Наша ответственность велика!

В. Р.

03.03.2016

Василий Григорьевич!

С ходу мысли.

1. Существует одна общая проблема: в публикациях по сравнению с файлами есть изменения. Я их учитывал, так как ссылка на публикацию. Что-то ещё правил по мелочам.

2. Сейчас уже 9-й вариант правки, распечатаю, проверю и вышлю. Большая часть вопросов просто уйдёт.

Ваш Ю. С.

04.03.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Уверен, что всё будет нормально. И воспринимаю вопросы как реальные проблемы. Обдумываю и решаю.

2. Вчера на адрес Никифорова отправил в двух бандеролях свои книги о принципе цикличности для учителей.

3. И всё же главную цель книги вижу не в прикладной функции, прямо по ней процесс-урок не построишь, а в изменении методического мышления учителей. Тогда они и сами многое сделают.

4. Да, заманчиво на целом районе сделать движение вперёд. Не только образование учителей должно быть, а проектирование учебного процесса. А это как жизнь.

Ваш Ю. С.

04.03.2016

Дорогой мой коллега!

Спасибо за солидарность, за поддержку и уверенность в успехе. Я тоже верю, но и шанса для сомнения не хочу оставлять противникам. Ведь с момента выхода «Творческих задач», «Развития творческих способностей» и других публикаций прошло и 40, и 50 лет, и мало чего изменилось! И не изменится, пока на опыте достаточно большого района не произойдёт положительного сдвига. Сейчас появилась надежда.

В. Р.

06.03.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Относительно «кота» могу согласиться, это изобретение редактора. У меня был старик у камина. Можно его пустить. А вот задача с диском имеет глубокий смысл. Надо догадаться, что сила трения здесь выполняет функцию центростремительной силы. Эта сила зависит от коэффициента трения! Это гипотеза. Её можно проверить, рассчитав число оборотов, при котором монетка сорвётся с диска. Эксперимент подтверждает догадку и расчёт! Американцы не посчитали эту задачу лишней. И у нас, кроме Вас, никто мне такого замечания не сделал!

В. Р.

06.03.2016

Дорогой Ю. А.!

Ценность рисунка с шайбой *неоспорима*. Это изображение наблюдаемого явления, которое нужно правильно объяснить, и объяснение проверить экспериментально. Шайба сорвётся с диска тогда, когда **при возрастании угловой скорости диска сила**

трения покоя (центростремительная!), перестанет быть равной центростремительной силе, необходимой для удержания шайбы.

Объяснение наблюдаемого явления с экспериментальной проверкой, когда никакие параметры не заданы, это третья степень сложности упражнений.

В. Р.

06.03.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Во-первых, в тексте это проблема, а не задача, во-вторых, она не убиралась и её интерпретация не изменялась (с. 150). Да, действительно, я убрал рисунок, но он ничего не даёт, в тексте сюжет хорошо описан, да и рисунок был технически и содержательно плохой. Поверьте, хуже ни в чём не стало.

2. В целом мелкие изменения настолько по объёму малы (в процентах это, наверное, 0,01), настолько несущественны, что ясности ни в чём не меняют. В текст я вчитывался, знаю все его особенности, в принципе знаю возможности его изменения. Но в данном случае, с учётом принципа, документально текст не изменялся, только по оформлению два-три рисунка выброшены, а большинство рисунков из файлов были заменены такими же, но технически лучшими.

3. Завтра распечатаю текст и ещё раз вычитаю, потом внесу окончательную правку и вышло файл. Считаю, что сейчас главное – техническое издание рукописи: чтобы в типографии что-то не поплыло, не выскочило и др. Но это обычные хлопоты. Верю, что всё будет нормально.

4. К книге для обеспечения эксперимента в Раменском должны быть ещё методики, в том числе диагностики. Вот здесь на основе ваших статей можно организовать творчество учителей и совместно построить тесты и контрольные работы на два варианта. Кое-какой материал по просьбе Никифорова я посылал, но всё надо переводить в прямое техническое решение (два варианта, тема, тираж).

Ваш Ю. С.

09.03.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Всё получил: и Записки, и подготовленный вами Сборник. За всё Спасибо!

Посылаю рассказ В. Е. Субботина об учителе Татауровской школы. Встреча произошла в 1952 году. Наше знакомство переросло в тесную дружбу. Мы оба были соорганизаторами Вятского землячества и много раз принимали участие в съездах. Он умер в прошлом году...

В. Р.

12.03.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Получил от Майера выходные данные наших тезисов: Разумовский В. Г., Сауров Ю. А. Гуманитарная миссия современного физического образования. Проблемы учебного физического эксперимента: Сборник научных трудов. Выпуск 26. М.: ИСПО РАО, 2016. С. 5–7.

Вполне удовлетворён. Спасибо! Надо двигаться дальше! Будем на эту тему писать развёрнутую статью в «Педагогику» или на какую-то международную конференцию.

В. Р.

16.03.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Предлагая «двигаться дальше», я имел в виду развитие наших тезисов в сборнике В. В. Майера. Вы же предлагаете новую идею, м[ожет] б[ыть], более важную: *необходимость включения формулировки научного метода познания во ФГОС в явном виде*. В предыдущей версии Стандарта по нашей инициативе так и было. Поэтому мы и выдвинули лозунг: *«самостоятельно мыслить и действовать»*.

В последнем утверждённом варианте Стандарта говорится о теоретических и экспериментальных методах в отдельности. Этот разрыв, который был и раньше, приводит к формализму знаний школьников. К тому же ЕГЭ и ОГЭ не требуют умения проверять теоретические знания экспериментально и применять их на практике. Вот где истоки формализма! Думаю, что эта идея в сборнике проведена достаточно ясно, но в отдельной статье можно сделать ещё яснее. Согласен.

Но не хочу в такой статье восходить до философских высот Щедровицкого и др. Но не стесняю и Вас, но тогда пишите отдельно.

В. Р.

15.03.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Довольно трудно, но построил вариант текста статьи. В зависимости от актуальности её содержания и надо искать место публикации.

2. Некая абстрактность очевидна, но такова и тема. Лучше читать с распечатки.

Ваш Ю. С.

17.03.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Мы идём одной дорогой, это по истории понятно. Но моя траектория всё равно иная, да так и должно быть. Может быть, и хорошо, что совместные статьи не получаются. Это значит, что есть и проблемы, и есть движение вперёд. Сейчас все мои труды – подготовить 3-е переиздание методики к Мякишеву. Жду правки учебника под новую программу 10–11-х кл[ассов]. Конца не видно правкам.

2. К сведению. На конференции в Глазове под идею тезисов я делал радикально более жёсткий доклад. Но вот что Майер написал в Киров, чего я от него не ожидал:

Глубокоуважаемый Юрий Аркадьевич!

Большое Вам спасибо за приезд и блестящее выступление на конференции!

Понимаю, чего Вам это стоило, поэтому хочу чтобы Вы знали следующее. Ваш глубокий доклад произвёл большое впечатление на участников, многократно вспоминался в выступлениях и кулуарах, определил направление работы всей конференции. Желая Вам скорейшего и полного выздоровления! Ваш В. В. Майер

3. Что-то, значит, в моём выступлении было такое, что затронуло. Это меня ведёт и далее в поисках.

4. Наш вуз с 15 марта перестал существовать. Но бумаг только прибавилось. В целом трудно.

Ваш Ю. С.

17.03.2016

Дорогой Ю. А.!

Рад и поздравляю с оценкой Майера! Всё хорошо. Рукопись Сборника нравится издателям. Поздравляю! Но выйдет из печати не ранее начала нового учебного года.

Не понял последнюю строку Вашего письма. Растолкуйте.

В. Р.

20.03.2016

Василий Григорьевич!

1. Просмотрел, а там, в сообщении, – приложение и о Вашей школе. Материал собран всё же небрежно, неполно, деформированно, особенно по цифровым данным. Мой текст критически не осмыслен и не углублён. В такой форме всё это не интересно.

2. Прочитал о школе Горского и свободной форме <...>. Это формальный отчёт о работе. Прочитал по форме МИНОБРНАУКИ о школе Виноградовой. Бедно, не интересно. Мало что даёт. Справка.

3. Выводы. Пока для РАО этот инструмент не освоен, не ясно даже, зачем он нужен. У Вас не хуже других.

Ваш Ю. С.

20.03.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Я с Вами полностью согласен. В таком ключе я выступил в нашей новой лаборатории и на Учёном совете. Заявил, что участвовать по своей персоне не буду. Но это проводится, наших заведующих обязали, и они собирают и систематизируют этот материал. Я сочувствую заведующему... <...>.

Поскольку материал о нашей школе «не хуже других», то прошу переслать А. Ю. Пентину Ваши конкретные предложения по исправлению сделанной справки, если они есть... Ничего не сказано о Конференции в Глазове, об «Учебной физике». Сказано о 20 аспирантах, а только у меня их 27! И аспирант, и докторант не только Сауров, но и В. В. Майер. Надо предложить только конкретные формулировки в нужных местах!

С уважением, В. Р.

Комментарии

В этом письме впервые в явном виде признаётся вопрос о научных школах, хотя пока только как информационный вопрос.

20.03.2016

В. Г.!

Ещё вдогонку. Лучшим, осмысленным мне показался материал Богуславского о научной школе Константинова и др. Ю. С.

24.03.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Для доработки методики мне из изд-ва «Просвещение» послали вариант Программы и Требования к знаниям. Для сведения и интереса их высылаю.

2. Безобразно состоит в том, что, формально ломая содержание (например, СТО из отдельной темы фрагментом попадает в ядро!), тем самым разрушая и без того затурканный учебный процесс, мы только ухудшаем ситуацию. Не говоря уже о том, что авторам учебников не весело: например, надо механические колебания и волны перенести в 10-й класс и т. д. Как можно радикально переделать учебники и методики к новому учебному году? Мякишев бы отказался от такой модернизации учебника.

3. С ума сошли, что ли? Противно и грустно. И толку никакого. Хотя формально в программе много о моделях, но по существу мало что даёт.

Вот так.

Ваш Ю. А. Сауров

24.03.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за информацию. Может быть, следует спорить с Издательством?! К власти в образовании пришли никогда не работавшие в школе. Вместо лозунга «Решать проблемы и совершенствовать школьное обучение!» другой лозунг: «Даёшь инновации!». И дают «инновации», которые никто не проверял. А специалисты не протестуют. Критики нет.

В. Р.

04.04.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Пересылаю на согласование с Вами и для конструктивных предложений Презентацию, которую подготовил как сопровождение к предстоящему докладу о «Научной школе».

Это цепь коллективных исследований нашей лаборатории, начиная с 1975 г., в центре которых был *научный метод познания* как средство дидактики. Презентация перегружена, но, если есть желание, можете добавить свой слайд о цикличности и аспирантах.

В. Разумовский

Комментарии

Фактически в этом письме впервые серьёзно и в явном виде Василий Григорьевич ставит вопрос о своей научной школе. И далее историческое осмысление научных результатов шло под углом зрения научной школы.

04.04.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Просмотрел презентацию. Критиковать нет сил, но вот несколько суждений.

2. Вряд ли логично считать научный метод познания средством дидактики. Это, несомненно, в известной интерпретации ядро содержания, шире – «опыта рода». Как ядро он несёт генерализирующую функцию в обучении.

3. В презентации не очень внятно о научной школе. Во-первых, название. По-моему, объединяющей все эти 40–50 лет была идея транс-

ляции и освоения творческой деятельности. Во-вторых, были этапы расшифровки-реализации этого движения. В том числе научный метод познания, естественнонаучная грамотность и др. В-третьих, школа – это знания, концепции, принципы, а уж потом книги как носители. Тут трудно найти выражение.

4. Надо бы жёстче выстроить структуру Презентации. Убрать награды, подчеркнуть, что научный метод познания – один из аспектов деятельности школы. Обозначенные Вами учителя – в большинстве случаев это учителя скорее по жизни, но не по науке. Но главное, как Презентация согласуется с содержанием вашего доклада. Просто пере-сказ слайдов длинен. А вот дидактические функции научного метода познания – главное, продуктивное. Это и надо оставить и расшифровать, связав с будущим образования, с перспективными планами и др.

5. Всего не охватишь, поэтому дополнять не надо. В целом в РАО инструмент научной школы плохо осмыслен, фактически дань моде. Всё же главным является организационно-управленческий механизм – лаборатория.

Удачи. Ваш Ю. С.

04.04.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Нет уж, просто так не отвертитесь! Вспомните начертанную Вами программу работы с Ю. Сауровым на доске в моём кабинете! Давайте-ка свои предложения конкретно! Для справки посылаю энциклопедическое определение дидактики.

В. Р.

Комментарии

Исторически был такой сюжет. В маленьком кабинете В. Г. Разумовского на третьем этаже задания НИИ СиМО АПН СССР была доска. И в какой-то момент консультации-встречи я написал на ней: «План работы профессора Разумовского по диссертации Саурова...». Василий Григорьевич не дал мне её стереть. Много раз показывал сотрудникам лаборатории физики, часто вспоминал в разговорах. Думаю, ему понравилась активность соискателя.

04.04.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Наверное, я лучше всех знаю ваши работы. И многое в деталях. И всё же ощущается потребность некоего целостного концептуального взгляда на всё ваше научное творчество. Научный метод познания можно рассматривать только как предмет дидактики; а не как принцип построения содержания образования. А вот принцип цикличности – это

принцип дидактики (цель другая, ракурс видения знания иной); а всю концепцию цикличности можно понимать как концепцию дидактики. В последние десять лет Вы под углом зрения социальных задач инструментом принципа не пользуетесь. И вообще принципы мы забыли. Ведь и принцип политехнизма сейчас требует идейно-содержательного обогащения.

2. Развитие собственно научного аппарата методики (дидактики физики) – самоценная задача; в итоге она тоже питает прикладные решения. Проблема в том, чтобы определиться. Что надо? Что, у нас для массовой практики современные хорошие учебники и методики? Нет. И современный учебный процесс? Да нет. Что, у нас хорошие диссертационные исследования? Нет. И самое главное – у нас мало или совсем нет перспективных самостоятельных исследователей, продолжателей дела. Вроде бы и сделано немало... А чем нашему (моему) поколению отчитываться? Вот такие мысли.

3. К сожалению, конкретные процессы в Москве и РАО я плохо понимаю. Стараюсь жить активно. Но не всё могу.

Ваш Ю.С.

04.04.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за детальный анализ. Метод и цикл неразрывно связаны. У Эйнштейна цикл – наглядное изображение последовательности действий – этапов познания. Я ничего не изобретал. Для дидактики схему метода изобразил более понятно для учителей и школьников. Но исходное – это метод!

Самые трудные в науке и в обучении – это творческие переходы: сначала от конкретного явления к теории, а потом от теоретического вывода – предвиденья к эксперименту. Здесь для идентификации теории и практики требуется интуиция, творчество. Творческую радость доставляет совпадение результатов эксперимента с теоретическим предвиденьем. Отсутствие опытов и экспериментальной проверки приводит к формализму и к ненависти к учебному предмету! Что мы сейчас и наблюдаем... Ещё подумаю, подожду других откликов. Спасибо.

В. Р.

05.04.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Считаю, что как принцип циклическая схема познания (м[ожет] б[ыть], лучше познавательной деятельности) имеет несколько идейных

источников (по сравнению с Галилеем Эйнштейн не так значим). Но главное, в вашем случае (таковы факты истории!) работы классиков сыграли роль эмпирического материала, м[ожет] б[ыть], идеи-гипотезы. Но главным источником было верное по вектору осмысление предметно-преобразующей образовательной практики. Причём нормативный характер (т. е. дидактический) здесь налицо.

2. Вся интерпретация принципа в области дидактики физики раскрывает его смыслы существенно дальше, чем рассуждения у Эйнштейна. Хотя их роль в методологии физики нельзя преуменьшать. Но нельзя преувеличивать в области обучения физике. Не случайно он так не осмысливается в методике. Нет сомнения, что принцип в дидактике – как закон инерции в механике: хотя он и говорит о явлении, но такого явления в природе нет – это идеальное явление, с которым все остальные сравниваются. В таком движении вижу для будущего потенциал принципа.

3. <...>.

Ваш Ю. С.

05.04.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Я Вам послал Презентацию для конкретных предложений, а не для риторики. Дайте свой слайд! В. Р.

11.04.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Наш Институт располагается на Макаренко, 5/16, там, где мы были молоды и работали вместе! Это были счастливые годы нашей жизни. Но у Вас впереди ещё много прекрасного. И я этому радуюсь.

Ваш В. Р.

11.04.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

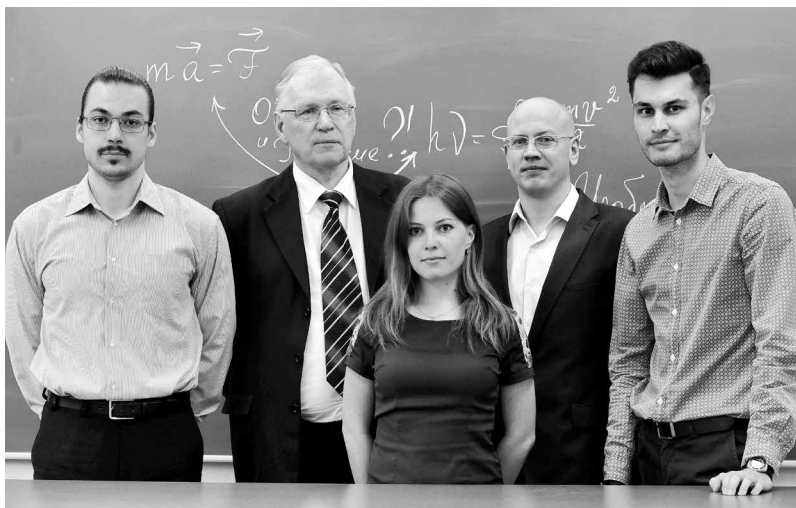
Я помню и уважаю это время. Помню до деталей. И это меня питает в действиях.

Ваш Ю. С.

15.04.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Посылаю презентацию для критики и подготовки кадра о Школе Саурова. В. Р.



Фотография кировских методистов-физиков для буклета о научных школах ИСРО РАО: аспирант Д. В. Перевошиков, Ю. А. Сауров, аспирант М. П. Позолотина, доцент К. А. Коханов, аспирант А. П. Сорокин (2016 г.)

Комментарий

В файле была представлена презентация научной школы В. Г. Разумовского. Там есть отдельный слайд о достижениях вятских методистов-физиков.

16.04.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Я написал заново о научной школе как о направлении исследований (будет меньше 3 стр[аниц]). Остальной материал почти не трогал, убрал дублирование.

К этим трём страницам доклада сделал презентацию. Поправил сведения о руководителе школы. Все три документа посылаю. Если будут замечания, то до 23 апреля успею поправить.

С уважением, В. Разумовский

12.05.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

Высылаю Презентацию с новым слайдом № 15.

Надеюсь, что подойдёт.

Ваш Ю. С.

01.06.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Высылаю вариант статьи [о научной школе В. Г. Разумовского]. Сам возможности усиления вижу плохо. Вот что написал В. В. Майеру: «Лучше всего дать пример. Но чего и где? Пока идёт поиск решения, поэтому карт-бланш». Было бы хорошо, если бы вы обсудили статью с И. Г. Андреевой. Пока идёт поиск и нужна критика.

2. По диссертационному совету согласие Гребенев и Майер дали. На днях вышло данные. Увы, но по формальным признакам, ситуативно формируются и другие советы, и программы, и решения. А на всё сил нет.

Ваш Ю. С.

Комментарии

По просьбе Василия Григорьевича рассматривался вопрос о нашем вхождении в состав диссертационного совета в Москве. Но решение утонуло.

01.06.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Пишу, что думаю. Фактология есть, идеи, объединяющей всех нас, нет. А школа – это развитие идеи. В данном случае эта идея – развитие творческой личности ученика в процессе эвристического познания науки. Щедровицкий здесь совсем не нужен.

Нужен воспитатель и воспитанники с работами, дающими развитие главной идеи, которой увлечён коллектив сотрудников: у Вас – цикличность, у В. В. Майера – эксперимент, у Андреевой – формирование здоровой личности на основе научного самопознания. Наверное, следует подключить к работе Майера и Пентина, который делал доклад на Учёном совете. Посылаю презентацию, по которой он докладывал.

Я Вам сочувствую, Вам это дополнительная изнуряющая обуза, и мне очень неловко!

В. Р.

09.06.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Пересылаю макет сборника «Научные школы Института стратегии развития образования Российской академии образования»... Прошу прислать мне вариант с исправлением ошибок.

В. Р.

14.06.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Прочитал этот фрагмент материала о планах. Вполне реально и осторожно. Две монографии, в принципе можно, 10 учебников и пособий – тоже и т. д. Меньше будет совсем бедно. А у других итоги и планы ещё до небес. Например, моя доза на этот год: 1 монография, 1 пособие, 10 статей, из них, 2 – Scopus, 3 – ВАКовские, 4 – РИНЦ. У Майера ещё больше. А ведь есть такие участники школы, как Фадеева, Синенко, Орлов, Никифоров, Разумовский...

2. Словом, беспокоиться не надо. Объективно. Но всё равно подчеркнута, что планирование.

Ваш Ю. С.

15.06.2016

Ю. А.!

Соглашаюсь, но несколько смягчил. Посылаю исправленный вариант. Правка сделана красным (в том числе и Ваша). Прошу ещё раз внимательно прочитать и исправить мои погрешности, если обнаружите что-то. После этого отправлю Е. В. Ткаченко.

В. Р.

Пересылаемое сообщение.

От Василия Разумовского:

Глубокоуважаемый Евгений Викторович!

Посылаю короткий вариант о Школе В. Г. Разумовского в исполнении моего аспиранта и докторанта. член.-корр. РАО Саурова Юрия Аркадьевича. Если проект будет одобрен, то желательно сохранить авторство Ю. А. Саурова.

В. Разумовский

28.06.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Текст [о научной школе] ещё немного поправил. Но в целом он не так хорошо построен. Но почему-то разрушена первоначальная таблица статей, сейчас надо или править, или восстанавливать. Я бы правил.

2. Фото вставил, что набрал по качеству и разнообразию. Но подписи не группируются. Не знаю, в чём дело. Фото при согласии вышло отдельно.

3. Моё видение: от этого варианта надо ещё сделать шаг вперёд и закончить. Дайте видение.

Ваш Ю. С.

29.06.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Поскольку меня торопят, надо разделить работу. Сначала дать фото с подписями, а потом усовершенствовать текст и предложить его со вставленными фото.

В жару я простудился и теперь гриппую.

В. Р.

29.06.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Высылаю вариант подбора фотографий. Но что ни делай, всё не совершенно. Есть проблема качества фото.

2. Моё отношение к подбору: всё же это не об истории В. Г. Разумовского, а о его научной школе. Наконец, фото – добавка к тексту.

3. В этом файле удалось сгруппировать фото и текст к ним.

Ваш Ю. С.

Комментарий

29.06.2016 Василий Григорьевич выслал 4 письма с файлами фотографий и разных материалов. Все они были по теме научной школы. После сдачи сборника статей в производство тема научной школы стала ключевой.

30.06.2016

Ю. А.!

Пересылаю письмо Е. В. Ткаченко.

В. Р.

Пересылаемое сообщение.

От Василия Разумовского:

Дорогой Василий Григорьевич, с удовольствием познакомился с Вашими фотографиями. По-моему, в содержательном плане они очень хороши и основательны. Большое спасибо, особенно за Пёрышкина и Фабриканта. И ещё одна просьба-пожелание. Василий Григорьевич, пожалуйста, добавьте конкретики в текст своей страницы буклета.

Это могут быть количества: подготовленных докторов, кандидатов наук, защит в Ваших советах, монографий, учебников, учебных пособий (на фотографиях прекрасные примеры), лауреатов, кавалеров различных федеральных и международных наград, крупных (крупнейших) памятных или исторически важных мероприятий,

где Вы или Ваша школа играли важную роль, и т. д. на Ваше усмотрение. Конечно, всё это уже трудно подсчитать, но даже если Вы сделаете это частично или примерно – текст Вашей информации выиграет и будет коррелировать с текстами остальных 10 школ.

С самыми добрыми пожеланиями и уважением, Е. В. Ткаченко

30.06.2016

Ю. А.!

Покой нам только снится.

1. Пересылаю письмо с новым заданием.
2. Прикрепил файл с академическим учебником.

В. Р.

Пересылаемое сообщение.

От Василия Разумовского:

Добрый день, Василий Григорьевич! У Вас реально хорошие ученики: представлен хороший материал о научной Школе. Но этот материал может целиком, вместе с библиографией, пойти в будущий информационный справочник о научных школах института, где каждая школа будет представлена объёмом до 12–20 стр[аниц]. То есть сделано хорошее дело на будущее. А сегодняшняя задача – подготовить только БУКЛЕТ о всех школах института, причём каждая школа – объёмом 1–2 стр[аницы]. Поэтому задача на сегодня – *как из Ваших 6–8 стр[аниц] текста (без библиографии) сделать только 1–2 стр[аницы] текста (фото не в счёт)*. Очень прошу продолжить эту реально интересную работу.

С уважением, Е. В. Ткаченко

Комментарий

30.06.2016 Василий Григорьевич выслал ещё 7 писем по теме научной школы.

30.06.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Весной и летом удалось подготовить 4 статьи о вашей научной школе: в сборнике научных трудов, в журнал «Физика в школе», в сборник института, краткий вариант. Они дополняют друг друга. И по этому направлению осмысливания работы есть задел. Это хорошо.

2. А вот монографию «Методология познавательной деятельности в научной школе академика В. Г. Разумовского» есть резон написать. О приёмах и процедурах, отчасти людях мало что пишу.

Лечитесь. Ждём книжку. И вперёд.

Ваш Ю. С.

03.07.2016

Добрый день, Юрий Аркадьевич!

Хочу высказать свои пожелания вдобавок к требованиям Ткаченко. Убрать упоминание о Зубове и Кашине. Можно убрать и фамилии американцев! Сократить общие слова. Назвать последние монографии. Использовать официальную (хотя и устаревшую) характеристику Президента. Думаю, что она исчерпывает пункты заданной схемы.
В. Р.

03.07.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. В вариантах я уже путаюсь. Буклет – публицистика, реклама. Пусть и научная.

2. Предлагаю для данной задачи вариант. Замечу, что это не должно быть биографией В. Г. Разумовского. На 1 стр[аницу] мало что возможно. Хорошо бы 1–2 фото.

Ваш Ю. А. Сауров

04.07.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Для рекламы сборника организаторы ухватились не за краткие страницы, а за содержательный развёрнутый материал. Заданная схема привела к неизбежным повторам (выделено жёлтым). За счёт фраз без конкретики этот материал можно объединить и сократить, добавив имена Нурминского и Страуга, принимавших участие в создании академического учебника.

В. Р.

20.07.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Пересылаю вёрстку книги [Проблемы теории и практики школьного физического образования]. В. Г.

20.07.2016

Василий Григорьевич!

Верстка в pdf смотрится нормально, хорошо читается. Оставим так, иначе изменения вообще не увидеть, не заметить. Из отмеченных замечаний осталось 10–15 %, их я выделю. Завтра, надеюсь, закончу.

Ваш Ю. С.

Комментарий

20 июля пришло 5 писем.

06.09.2016*Пересылаемое сообщение.*

От Василия Разумовского:

Глубокоуважаемая Ирина Михайловна!

Сердечно благодарен Вам за чёткую работу по изданию книги. «Хороша ложка к обеду!» Книга обещана учителям Московской области – участникам Конференции, которая состоится 29 сентября с[его] г[ода]. Это главное!

По возможности по пачке книг 20–25 шт. прошу выдать: 1) автору, 2) составителю Саурову Ю. А., 3) для участников ежегодной Всероссийской конференции, которую проводит наш сектор в г. Глазове, 4) для сотрудников нашего сектора.

С признательностью, В. Разумовский

12.09.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

О книге.

1. В принципе экономно хватит и 10 экземпляров: 3 библиотекам, 2 рецензентам, 2–3 книги коллегам. Глазову вышлю особо.

2. Но для эффекта внедрения надо бы подарить нескольким учителям и аспирантам, т. е. я готов оплатить ещё 10 экз[емпляров]. Деньги вышлю по почте сразу. Хотя, если всё сложно по процедуре, то не надо.

Ваш Ю. С.

30.09.2016

Дорогой Ю. А.!

Московская областная конференция по научной грамотности прошла успешно и мой доклад на секции физиков тоже.

Посылаю презентацию доклада. На секции от учителей часто слышал слово «цикличность».

В. Р.

30.09.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

Думаю, что это лучшая Ваша презентация по краткости, глубине, ясности, стратегии. Желаю удачи! Ваш Ю. А. Сауров

05.10.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Только что получил 10 экз[емпляров] книги. Впечатление об издании хорошее, тираж для научной работы огромный – 1000. Книга

представляет под одной обложкой всю проблематику вашей научной деятельности примерно за 10 лет. Причём это представление идейное, теоретическое, усиленное конкретными решениями-примерами. Подчеркну: это фундаментальная теоретическая работа, монография.

2. В связи с книгой: если что нужно, то напишите. В Глазове позднее я всем подпишу.

Ваш Ю. С.

07.10.2016

Пересылаемое сообщение.

От Василия Разумовского:

Глубокоуважаемый Василий Григорьевич!

Только что получил посылку и пролистал Вашу книгу. Первое впечатление – это прекрасно изданная и полезная работа, полно и убедительно показывающая основные результаты Ваших исследований проблем, вставших перед отечественным физическим образованием в последнюю четверть века. Мне кажется, очень большую работу по подготовке издания выполнил Ю. А. Сауров.

06.09.2016. В. В. Майер

08.10.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Под впечатлением нашего разговора высылаю свои публикации этого года.

С уважением, В. Р.

Комментарии

Осенью по инициативе Василия Григорьевича мы довольно часто и подолгу говорили по телефону. Жаль, что записи не сохранились. Но мы жили этими темами. Не случайно Василий Григорьевич высылает свой текущий (полный) список работ с публикациями 2015 и 2016 годов. Он хочет полноты и законченности.

09.10.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Высылаю для отчёта перед Вами свои публикации за 2016 г. См. файл.

2. Хотел бы вместе с Вами написать статью к юбилею В. В. Майера под названием: «Научные достижения профессора В. В. Майера: вперёд в будущее...». Примерно стр[аниц] 7–10 с фото, где-то в феврале написать, публикация в мае. Лучше бы для «Физики в школе». Это будет первая такая большая науковедческая публикация.

3. Есть у меня задумка: на следующий год в Кирове выпустить сборник своих статей по методологии методики физики (накопилось много в сборниках небольшого тиража, и они малодоступны). Почему бы не подобрать ряд ваших, в том числе ранних, статей и не выступить сообща?

Ваш Ю. С.

09.10.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Спасибо за информацию. В[алерия] В[ильгельмовича] поздравить надо, а до будущего года мне ещё надо дожить. В. Р.

15.10.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Просмотрел буклет. В целом такие обобщения полезны как ориентир. Даже разнообразие неплохо. Считал бы только, что единственное фото – излишне.

2. Подумайте, м[ожет] б[ыть], сделать в Глазове такой доклад: «Генерализация норм, знаний и деятельности – фундаментальный принцип дидактики физики».

Удачи. Ваш Ю. С.

Комментарии

15.10.2016 Василий Григорьевич отправил 6 электронных писем на тему научных школ. Очевидно, что эта тема сохраняла для него актуальность.

15.10.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Силы мои уходят и время тоже... Агитирую состав нашей лаборатории на внедрение научного метода. Наиболее слабое звено: **банк явлений** природы и техники для наблюдения и научного объяснения и соответствующий **банк экспериментов для проверки гипотез и теоретических выводов**. Без этого знания школьников (и учителей!) будут оставаться формальными. Продвижения вперёд не будет.

Кажется, мне удалось убедить в этом руководителей образования Московской области. Вы прекрасный науковед, но конкретика Вас не занимает, а ведь истина всегда конкретна! Умения понимать, объяснить (научно!) и применять **конкретные явления** на практике – вот начальная и конечная цель изучения науки! Без решения этой проблемы мы и в следующем (в 2018-м!) исследовании PISA будем отстающими!

По возможности, конечно, всегда рад сотрудничать с Вами.

В. Р.

Комментарии

Многokrатно так повторяемая задача принималась и осознавалась (фактически всеми!), но ситуативная жизнь и деятельность (социально не организованная на местах под эту задачу) не приводила к эффективной реализации. Это хорошо чувствовал Василий Григорьевич.

15.10.2016

В. Г.!

1. Давайте создадим традицию – совместные доклады в Глазове по фундаментальным вопросам теории. Им это надо.

2. Вспомните, у нас была чуть ли не единственная статья о генерализации в «Физике в школе». Давайте вернёмся к истокам.

3. И кроме доклада и тезисов (тут я сделаю) ещё напишем две статьи: а) в новый журнал РАО на английском языке, б) в наш журнал, хотя бы в «Учебную физику».

Это работа и на вашу сегодняшнюю тему.

Ваш Ю. С.

Комментарии

Сейчас можно констатировать, что увлечённость теми или иными научными вопросами, увы, отдаляла от оценки реальности возможностей. Но была и осознанная задача: уйти от грустных тем в конкретику действий.

15.10.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Относительно доклада в Глазове надо подумать. Предлагаемая Вами тема не очень понятна. Тему, которой я занят, я описал в предыдущем письме. Мы хорошо обучаем тому, как связаны понятия и величины и как решать сформулированные задачи. Это хорошо и нужно. Но не учим научному пониманию окружающих явлений и их объяснению.

Плохо учим тому, как экспериментально проверить и практически применять теоретические выводы, как теоретически предвидеть, а ведь без этого теория – мёртвый груз! Знания формальны, они не нужны. Вот в чём я вижу проблему на ближайшее будущее.

В. Р.

15.10.2016

Посылаю презентацию доклада, который я сделал на конференции в Московской области. Показав, какие явления не могут объяснить и предвидеть наши школьники, как им может помочь владение научным методом и как этот метод следует применять при изучении нового и при решении задач на понимание и объяснение сути явлений.

Этот доклад публикуется в сборнике конференции.

В. Р.

15.10.2016

Василий Григорьевич!

У меня есть предложение: для школьников Московской области подготовить и издать справочные материалы (пособие) по 10–11-м классам, в которых содержание всех физических явлений рассматривается по логике цикла, плюс образцы экспериментальных исследований, плюс вопросы и задачи. Это радикально продвинет внедрение. У нас был опыт для СПбГУП [Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов].

Ю. С.

15.10.2016

Ю. А.!

Всё зависит от того, какой госзаказ мы получим. С Пентиным мы обсуждали этот вопрос и хотели бы получить именно такой госзаказ. Пока это только планы. Если они сбудутся, то Вас и Майера постараюсь от имени дирекции пригласить в соисполнители (как школу!).

В. Р.

Пересылаемое сообщение от 12.10.2016.

От Василия Разумовского:

Дорогой Василий Яковлевич! Скучаю без Вас.

Посылаю свой отчёт для критики.

В. Разумовский

Пересылаемое сообщение от 17.10.2016.

От Василия Разумовского:

Василий Григорьевич! Рад с Вами общаться! Ваш научный отчёт является образцом для всех, кто работает в системе Академии наук (в том числе и РАО): глубокий по смыслу; краткий,

но и всеобъемлющий; с хорошей, методологически обоснованной критикой; лаконичен. Вы всегда были и являетесь для нас примером!

С любовью и глубочайшим уважением, Ваш Василий Синенко

24.10.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

Ко мне пришла студентка проситься на диплом. Я ей предложил тему, стали работать. Но в разговоре сначала выяснилось, что она из Татаурово, затем выяснилось, что вы её награждали грамотой на 160-летнем юбилее школы. Я сканировал диплом и файл для интереса высылаю.

Вот и судьба: она запомнила факт награды, запомнила Вас (на фото в книжке «Учитель...», с. 27, она маленькая вторая слева внизу), пришла учиться «на физика», нашла меня и др. Сейчас я поменял ей тему, будет «Проблема обучения физике в Татуровской средней школе: история и современность».

2. У меня обычно.

Ваш Ю. С.

25.10.2016

Спасибо, дорогой Юрий Аркадьевич, за книжки [альманах «Герценка»] и за фото грамоты!

1) В книжках дорогая память о друзьях и знакомых моих родителей и даже моих лично. Братья Радостевы жили в одном доме с моим отцом. В этом же доме родился и я. Их дружба была до смерти. Георгий последние годы жил в г. Владимире. Я с родителями ездил на машине к ним на дачу.

2) История с грамотой просто потрясающа! Очень желаю этой девочке прекрасной судьбы!

В. Р.

27.10.2016

Дорогой Ю. А.!

С благодарностью выслал те и другие книжки (с Вами и с Майером и Вараксиной).

Всё раздавайте тем, кому надо! Копить некуда. Живы будем – напишем ещё лучше!

В. Р.

27.10.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Спасибо за мудрую позицию. И сам так думаю. Но, м[ожет] б[ыть], какая-то оплата не помешает?

2. Может быть, что-то душа просит или ждёт от Вятки, т. е. и от меня? Буду рад.

3. Планируете ли Вы быть на Общем собрании? Я собираюсь приехать на один день 24 ноября. Здесь дел много.

Ваш Ю. С.

14.11.2016

Дорогой Юрий Аркадьевич!

С 29 окт[ября] и по сей день был в отпуске вне Москвы. Вернулся и приступил к работе. Хорошо бы организовать рецензию на нашу книжку (например, Гребенева!). Проблемы, поставленные в ней, вопиющие! А реакции нет!

О «Герценке» надо подумать. Напишу позднее. Ваш В. Р.

Комментарии

Содержательная рецензия И. В. Гребенева и Е. В. Чупрунова «Научный метод познания в обучении физике (размышления над книгой)» довольно быстро вышла в «Вестнике ННГУ» (2017. № 1. С. 156–159).

22.12.2016

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Заведу на своём сайте раздел о научной школе проф. В. Г. Разумовского, выделю, систематизирую, выложу весь материал, который доступен мне. Думаю, что это будет хорошо и полезно. Надо бы, конечно, иметь сайт в Москве. Постараюсь продублировать всё в Глазове. Но у В. В. Майера своего сайта нет.

2. По буклету, наверное, уже ничего не надо. А вот дальше вопросы. Вряд ли будет книга о научных школах. А вот о школе В. Г. Разумовского можно было бы подготовить книгу. Словом, есть о чём думать.

Но главное – жить, работать и думать.

Ваш Ю. А. Сауров

22.12.2016

Ю. А.!

Спасибо. Меня выписали из больницы, но до выздоровления далеко: гемоглобин 70!

Обнимаю. В. Р.

2017: Последние дела и мысли**03.01.2017**

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Мне не очень удобно отвлекать Вас от подготовки к Глазовской конференции, но считал бы это принципиальным, ведь вы её основатель и генератор.

2. Высылаю тезисы, они должны быть ограничены 2 страницами. Отсюда поневоле внимание идее, а не деталям. Они будут в докладе. Если вы с текстом согласны, то тогда к концу недели вышло. Время уходит быстро. Текст строился в том числе с учётом вашего мнения.

Главное: занимайтесь здоровьем, без него трудно жить мыслям.

Желаю Вам удачи. Ваш Ю. А. Сауров

03.01.2017

С Новым годом, дорогой Юрий Аркадьевич!

Желаю здоровья и счастья Вам и Вашей семье.

Я рад тому, что Вы оперативно откликнулись на моё предложение, но с присланным вариантом тезисов согласиться не могу. Мы пишем о разных вещах и разных проблемах.

Я занят конкретной проблемой «Преодоление формализма в обучении физике и обеспечение научной грамотности школьников». Эта конкретная проблема у нас в стране не решается 20 лет (!), и мы плетёмся в хвосте развитых стран, а Вы заняты общими проблемами теории дидактики. Это совсем разные вещи, и меня это в данный момент совсем не интересует. Поэтому на этот раз давайте разойдёмся! Выступайте один. С предлагаемыми тезисами в соавторстве я не согласен.

С уважением и наилучшими пожеланиями,

Ваш В. Разумовский

03.01.2017

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Хочу обратить Ваше внимание ещё на одну деталь. Вы делаете упор на «цикличность» – это следствие метода и его частный случай. А главное в методе и общее состоит в его неразрывной связи общего и конкретного, теории и конкретного явления. Это общее проявляется не только в цикле в целом, но (и это главное!) в каждом звене цикла в отдельности.

И это общее придаёт могущество методу, которое состоит: 1) в понимании сути любого конкретного явления, 2) в возможности теоретического предвидения конкретных явлений с поразительной точностью (в этом и состоит ежечасный мировой научно-технический прогресс!), 3) в творческой реализации теоретических выводов на практике, которая нужна каждому человеку для практики и для развития творческих способностей.

На практике чаще всего работают звенья цикла в отдельности, а в обучении надо знакомить с методом в целом для понимания неразрывной связи теории с практикой. Без этого и формируется видимость знаний – «формализм знаний», который формируется не только в наших школах, но и вузах. И это главный порок дидактики современного обучения.

С уважением,

В. Разумовский. 03.01.2017.

Комментарии

Первый раз Василий Григорьевич указал дату письма в конце. И это последнее содержательное письмо. Как будто завещание. Мысль ясная по теме и её обоснованию. В том числе для будущего.

03.01.2017

Дорогой Василий Григорьевич!

1. Вы тонко и глубоко понимаете суть научного метода в образовании. Но и в принципе цикличности (если широко смотреть), как методическом принципе, в котором и физическое содержание, и процессы деятельности увязаны и согласованы, всё есть. И принцип с самого начала нёс целостность. Но много лет и в теории, и в практике реализовывался плохо, внешне и др. Да и сейчас в массовом образовании воз и ныне там. Причин много. Главная – люди. Какую-то часть причин я стараюсь по-своему снять, выправить.

2. Моё чутьё подсказывает (и внимание, интерес коллег, учителей), что наше движение востребовано. А целевое, методическое, ценностное, интеллектуальное поле у нас одно. Нет противоречия.

3. Что касается доклада, то от меня в Глазове ждут обобщений, мыслей-идей, а не опытов. Предложенная тема для меня доступная, принципы, как ни крути, – фундаментальные категории в методике. И они определяют видение. В прошлом году, по примерно такой же теме, у меня было больше всех вопросов, в том числе в перерывах. Словом, здесь я чувствую себя свободно. И конкретно. И востребованно.

Удачи! Ваш Ю. А. Сауров

03.01.2017

Дорогой Юрий Аркадьевич!

Я Вам не указчик. У меня свои задачи, у Вас – свои. Искренне желаю успехов. В. Р.

Комментарии

Василий Григорьевич был явно неудовлетворён отсутствием мощной программы внедрения его планов. Московские ресурсы были и есть тоже ограниченными. А в регионах текущая учебная работа в условиях бесконечного реформирования забирает все силы.

28.01.2017

Дорогой Василий Григорьевич!

К сведению.

1. Первый вопрос. Отчёт о поездке в Глазов. В этом году было несколько (на треть) больше иногородних, всего около 20, докторов – 4. В целом всё прошло удачно. Вышел сборник, вам его вышлют, но **вот реквизиты вашей статьи**: Разумовский В. Г. Проблема остаётся // Проблемы учебного физического эксперимента: сб. научных трудов. Вып. 27. – М.: ИСПО РАО, 2017. – С. 5–7. От Вас я передал приветствие. На пленарном заседании были два доклада: М. Д. Даммер «О 95-летию А. В. Усовой» (из Челябинска); Ю. А. Сауров «Введение в неклассическую дидактику физики: принципы...» (из Кирова). По содержанию у меня доклад был о механизмах реализации принципа генерализации, приняли неплохо. Мои аспиранты выступили хорошо, было много вопросов.

2. Второй вопрос. Пришло извещение об Общем собрании на 27 апреля. По Отделению общего среднего образования объявлен конкурс на академика по специальности «методология общего образования». Специальность мне подходит, как будто тема для меня, но ясно, что конкуренция по такому широкому полю (и химия, и география, и др.) будет. Ограничения по возрасту нет. Думаю, что это шанс участвовать в выборах.

3. Приехал вчера поздно. А с понедельника начинается семестр. Дома обычно.

Ваш Ю. С.

28.01.2017

Спасибо за информацию, дорогой Юрий Аркадьевич!

Выдвигайтесь в академики. Хорошо обоснуйте своё выдвижение. Не думаю, что с первого раза Вас выберут. Со стороны нашего института будет сильное давление в пользу Богуславского,

который не прошёл в прошлый раз. Но выдвигаться надо. Со своей стороны, по возможности буду содействовать. У Вас есть достаточные научные основания.

В. Разумовский

29.01.2017

Юрий Аркадьевич!

В продолжение предыдущего письма: готовьте на себя справку по образцу справок о кандидатах прошлого собрания. Копию присылайте мне.

В. Р.

Комментарии

Это было последнее письмо. Несколько раз я звонил в Москву на квартиру, говорил с его сестрой Ниной Григорьевной. А потом – тишина.

Некролог в газету и журнал, прощальные статьи [78, 82, 87]... Одновременно подготовка документов на выборы, по факту их – проигрыш. А потом уже другая деятельность... И, в каком-то смысле, – другая жизнь.

Заключение

Но старость – это Рим, который
Взамен турусов и колёс
Не читки требует с актёра,
А полной гибели всерьёз.

Б. Пастернак

Утверждают, что новое – это знание как форма, взятая из истории и наполненная новым содержанием (Г. П. Щедровицкий и др.). В физике даже фиксируется метод (моделирования) «по аналогии». Но прямо и эффективно в познании из истории черпаются чистые математические формы...

При прочтении письма как тексты несут (транслируют) формы-идеи для познания и преобразования мира в новых условиях новым поколением. По функции это формы конструирования опыта жизни (хотя бы части её).

Представленная в форме книги работа сама по себе – своеобразное письмо в будущее. При её структурном построении, отборе материала эта целевая установка доминировала. Сам Василий Григорьевич Разумовский в своей профессиональной деятельности был внутренне заострён на достижение социальных по задачам и масштабу образовательных эффектов. И видел в этом смыслы и реализацию, в том числе и своего развития. На практике для учёных эта установка ох как трудна, ибо сама духовная деятельность по природе субъектоцентрирована, рефлексивна.

Конечно, почти очевидно, что полноценно жить можно только в прошлом, настоящем и будущем. Так у всех. Но только некоторым удаётся продуктивно, в творчестве, объединять эти миры. В письмах последних лет познавательная страсть моего учителя кажется неостановимой и пронизывает время.

Предлагаемое обобщение в письмах подводит черту многолетней историко-методологической работы по изучению творчества В. Г. Разумовского. Назову здесь принципиальные публикации:

• Патрушев В. Н., Сауров Ю. А. Познание жизни и науки: о творчестве профессора В. Г. Разумовского. – Киров: Изд-во Вятского ГПУ, 1999. – 112 с.

• Сауров Ю. А. Принцип цикличности в методике обучения физике: историко-методологический анализ: монография. – Киров: Киров. ИПК и ПРО, 2008. – 224 с.

• Сауров Ю. А. Учитель: вечный поиск смыслов... : историко-методологический портрет профессора В. Г. Разумовского: монография. – Киров, 2010. – 158 с.

• Василий Разумовский: Познание истины в просвещении... : биобиблиографический указатель / автор-составитель Ю. А. Сауров; редактор Н. П. Гурьянова [и др.]. – Киров: ИД «Герценка», 2014. – 156 с.

• Разумовский В. Г. Проблемы теории и практики физического образования: избранные научные статьи / составитель: Ю. А. Сауров. – М.: РАО, 2016. – 196 с.

Все эти работы опубликованы при жизни Василия Григорьевича и были им приняты. В них и ряде других публикаций [52, 87, 88] использовались фрагменты писем. Они уже сравнительно долго живут отдельно. Это помогло лучше понять и оценить их значимость для науки и образования. И подготовило эту книгу.

Перечитывая, наверное в десятый раз, посланные мне письма, удивляюсь, как они ярко, точно и глубоко дают представление о сложной профессиональной жизни в образовании и науке человека нашего времени. Но в письмах можно найти и формулировки тем актуальных и сейчас статей и диссертационных исследований. Письма, хотя бы отчасти, несут не передаваемый иначе стиль времени. И это тоже опыт. Тем, кто знал Василия Григорьевича, книга поможет ещё раз услышать его голос. Тем, кто его никогда не видел, позволит через слова-мысли о делах увидеть человека страстного, умного, ищущего... И постоянно между строчек писем ощущается его желание оставить в делах и других людях свою историю, своё видение мира, свои чувства... И это, думаю, вечная потребность.

Обобщим, как же выразил своё время В. Г. Разумовский? Во-первых, он всегда был настроен изменять его, изменять методику как видение. И изменять практику физического образования как реальность жизни многих людей. Он верил в миссию идей для улучшения жизни людей. Во-вторых, он, несомненно, стоял у истоков эпохи технологий обучения. И в этом движении добился выдающихся успехов. Чего стоит только инициирование серии книг «Библиотека учителя физики», поддержка программы «моделей уроков физики»... В-третьих, высоту человека, его свободу, нравственность, успехи он связывал с творчеством. И много со своими единомышленниками (В. А. Орлов, Г. Г. Никифоров, В. В. Майер, С. А. Хорошавин и др.) сделал для организации творчества школьников и учителей. Культовыми стали книги Василия Григорьевича «Твор-

ческие задачи по физике в средней школе» (М.: Просвещение, 1966. 155 с.) и «Развитие творческих способностей учащихся в процессе обучения физике» (М.: Просвещение, 1975. 272 с.). А многолетний семинар московских учителей «Современный урок физики» дал образцы творческой практики. В-четвёртых, широкий кругозор, природная страсть к познанию привели В. Г. Разумовского к методологии методики обучения физике, а через неё – к революционному изменению практики. Программы научного метода познания, естественнонаучной грамотности живут и сейчас [9, 11–12, 38–39, 81, 83, 91–93 и др.]. В-пятых, Василий Григорьевич умел воодушевлять коллег своими идеями и оставил нам в наследство хороший фундамент. Причём творческие поиски в других направлениях он не отвергал. А может быть, только подправлял. Он твёрдо знал, что идеи живут только тогда, когда они творчески развиваются. И нашему поколению завещал смело «видеть» дорогу и идти вперёд...

Библиографический список*

1. Автономова Н. С. Открытая структура: Якобсон – Бахтин – Лотман – Гаспаров / Н. С. Автономова. – Москва, 2014. – 509 с.
2. Библер В. С. Мышление как творчество : (введение в логику мысленного диалога) / В. С. Библер. – Москва, 1975. – 399 с.
3. Бубликов С. В. Методологические основы вариативного построения содержания обучения физике в средней школе : автореф. дис. на соиск. учен. степ. д. п. н.: 13.00.02 / С. В. Бубликов. – СПб., 2000. – 41 с.
4. Василий Разумовский: Познание истины в просвещении... : биобиблиографический указатель / [авт.-сост.: Ю. А. Сауров ; ред.: Н. П. Гурьянова ; редкол.: С. Н. Будашкина и др.]. – Киров, 2014. – 155 с.
5. Ильенков Э. В. Философия и культура / Э. В. Ильенков ; Российская акад. образования, Московский психолого-социальный ин-т. – Москва ; Воронеж, 2010. – 806, [1] с.
6. Коханов К. А. Методология функционирования и развития школьного физического образования : монография / К. А. Коханов, Ю. А. Сауров ; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования «Вят. гос. гуманит. ун-т», Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2012. – 326 с.
7. Коханов К. А. Проблема задания и формирования современной культуры физического мышления : монография / К. А. Коханов, Ю. А. Сауров ; Департамент образования Киров. обл., Центр доп. образования одарен. школьников, Науч. лаборатория «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2013 – 231 с.
8. Майер В. В. Элементы учебной физики как основа организации процесса научного познания в современной системе физического образования : автореф. дис. на соиск. учен. степ. д. п. н. : спец. 13.00.02 / В. В. Майер. – М., 2000. – 43, [1] с.
9. Майер В. В. Духовное завешание – программа профессора В. Г. Разумовского / В. В. Майер, Ю. А. Сауров // Учебная физика. – 2017. – № 1. – С. 3–23.
10. Майер В. В. Экспериментирующее мышление в методике обучения физике / В. В. Майер, Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 2018. – № 7. – С. 3–11.
11. Наука и социальная картина мира : к 80-летию академика В. С. Стёпина / под ред. В. И. Аршинова, И. Т. Касавина ; Федер. гос. бюджет. учреждение науки, Ин-т философии Рос. акад. Наук. – Москва, 2014. – 767 с.
12. Научные основы развития образования в XXI веке : 105 выступлений членов Российской академии образования в СПбГУП : [сборник] / Рос. акад. образования, С.-Петерб. гуманитар. ун-т профсоюзов ; [сост. и науч. ред.: А. С. Запесоцкий, О. Е. Лебедев]. – Санкт-Петербург, 2011. – 666 с.

* При построении библиографии в первоочередном порядке приводились работы, посвящённые творчеству В. Г. Разумовского и развитию его идей, совместные публикации и статьи, о которых идёт речь в письмах. Наконец, названы некоторые наши работы науковедческого характера.

13. Никифоров Г. Г. Проблемы и некоторые результаты комплексного дидактического исследования эффективности учебника физики / Г. Г. Никифоров, В. Г. Разумовский, Ю. А. Сауров // Исследование процесса обучения физике. – Киров, 2013. – Вып. XV. – С. 5–15.

14. Орлов В. А. Личность в науке : творческий портрет В. Г. Разумовского / В. А. Орлов, Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 2009. – № 8. – С. 3–6.

15. Орлов В. А. Норма для практики, или будущее принципа цикличности / В. А. Орлов, Ю. А. Сауров // Учебная физика. – 2010. – № 1. – С. 36–45.

16. Орлов В. А. Проблема использования современной методологии познания для развития физического образования / В. А. Орлов, Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 2011. – № 7. – С. 23–31.

17. Патрушев В. Н. Вятская научная школа методистов-физиков : факты и мысли о становлении / В. Н. Патрушев, Ю. А. Сауров ; Вятский гос. пед. ун-т, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1997. – 98 с.

18. Патрушев В. Н. Практика обучения как творчество : из опыта работы учителей физики / В. Н. Патрушев, Ю. А. Сауров ; под общ. ред. Ю. А. Саурова ; Вятский гос. пед. ун-т ; Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1998. – 111 с.

19. Патрушев В. Н. Познание жизни и науки : о творчестве проф. В. Г. Разумовского / В. Н. Патрушев, Ю. А. Сауров ; под общ. ред. Ю. А. Саурова ; Вятский гос. пед. ун-т ; Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1999. – 109 с.

20. Разумовский В. Г. Физика в средней школе США : основные направления в изменении содерж. и методов обучения / Науч.-исслед. ин-т содерж. и методов обучения Акад. пед. наук СССР. – Москва, 1973. – 159 с.

21. Разумовский В. Г. Развитие творческих способностей учащихся в процессе обучения физике / В. Г. Разумовский ; Науч.-исслед. ин-т содерж. и методов обучения Акад. пед. наук СССР. – Москва, 1975. – 272 с.

22. Разумовский В. Г. Методология и методы педагогики / В. Г. Разумовский // Советская педагогика. – 1989. – № 11. – С. 40–46.

23. Разумовский В. Г. Обучение и научное познание / В. Г. Разумовский // Педагогика. – 1997. – № 1. – С. 7–13.

24. Разумовский В. Г. Физика в школе. Научный метод познания и обучение / В. Г. Разумовский, В. В. Майер – М., 2004. – 463 с.

25. Разумовский В. Г. Инновации в преподавании физики в школах за рубежом / В. Г. Разумовский. – Новосибирск, 2005. – 185 с.

26. Разумовский В. Г. Научный метод познания как высочайшая духовная ценность / В. Г. Разумовский, Ю. А. Сауров // Диалог культур и цивилизаций в глобальном мире : VII международные Лихачёвские научные чтения 24–25 мая 2007 г. – СПб, 2007. – С. 445–447.

27. Разумовский В. Г. Общемировые тенденции развития школьного физического образования / В. Г. Разумовский, Ю. А. Сауров // Настоящее и будущее физико-математического образования. – Киров, 2008. – С. 17–21.

28. Разумовский В. Г. Физика. 10 класс : учебник для 10 кл. общеобразоват. учреждений : в 2 ч. Ч. 1 / В. Г. Разумовский, Ю. А. Сауров

[и др.] ; под ред. В. Г. Разумовского, В. А. Орлова. – Москва, 2010. – 261 с.

29. Разумовский В. Г. Физика. 10 класс : учебник для 10 кл. общеобразоват. учреждений : в 2 ч. Ч. 2 / В. Г. Разумовский, Ю. А. Сауров [и др.] ; под ред. В. Г. Разумовского, В. А. Орлова. – Москва, 2010. – 272 с.

30. Разумовский В. Г. Физика : учебник для 11 класса. Часть 1 / В. Г. Разумовский, В. А. Орлов, Г. Г. Никифоров, В. В. Майер, Ю. А. Сауров, Е. К. Страут. – М., 2011. – 255 с.

31. Разумовский В. Г. Физика : учебник для 11 класса. Часть 2 / В. Г. Разумовский, В. А. Орлов, Г. Г. Никифоров, В. В. Майер, Ю. А. Сауров, Е. К. Страут. – М., 2011. – 359 с.

32. Разумовский В. Г. Методологический аспект физики в историческом развитии как важный источник формирования содержания школьного образования / В. Г. Разумовский // Физика в школе. – 2011. – № 7. – С. 14–22.

33. Разумовский, В. Г. Стратегическое проектирование развития физического образования : монография / В. Г. Разумовский, В. А. Орлов, В. В. Майер, Ю. А. Сауров. – Киров, 2012. – 179 с.

34. Разумовский В. Г. Методология деятельности экспериментирования как стратегического ресурса физического образования / В. Г. Разумовский, Ю. А. Сауров // Сибирский учитель. – Новосибирск, 2012. – № 2. – С. 5–13.

35. Разумовский В. Г. Талант виден сразу... : к 70-му юбилею В. Я. Силенко / В. Г. Разумовский, Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 2013. – № 3. – С. 71–72.

36. Разумовский В. Г. Деятельность моделирования как фундаментальная учебная деятельность / В. Г. Разумовский, Ю. А. Сауров, В. Я. Силенко // Сибирский учитель. – Новосибирск, 2013. – № 3. – С. 5–16.

37. Разумовский В. Г. О программе экспериментального исследования учебника физики нового поколения / В. Г. Разумовский, В. А. Орлов, Ю. А. Сауров, О. Л. Лежелекова // Исследование процесса обучения физике. – Киров, 2013. – Вып. XIV. – С. 4–14.

38. Разумовский В. Г. Поиск экспериментальное исследование научной грамотности школьников при обучении физике / В. Г. Разумовский, В. А. Орлов, Ю. А. Сауров // Исследование процесса обучения физике. – Киров, 2013. – Вып. XIV. – С. 15–23.

39. Разумовский В. Г. Проблемы теории и практики школьного физического образования : избранные научные статьи / В. Г. Разумовский ; [сост.: Ю. А. Сауров] ; М-во образования и науки РФ, Рос. акад. образования, ФГБНУ «Ин-т стратегии развития образования Рос. акад. Образования». – Москва, 2016. – 195 с.

40. Разумовский В. Г. Гуманитарная миссия современного физического образования / В. Г. Разумовский, Ю. А. Сауров // Проблемы учебного физического эксперимента: сб. научн. тр. – М., 2016. – С. 5–7.

41. Разумовский В. Г. Образование – наша любимая вечность... / В. Г. Разумовский, Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 2016. – № 3. – С. 63.

42. Разумовский В. Г. Методология науки как источник совершенствования содержания образования в соответствии с требованиями ФГОС / В. Г. Разумовский // Физика в школе. – 2014. – № 3. – С. 18–28.

43. Сауров Ю. А. О границах применимости принципа цикличности / Ю. А. Сауров // Учебная физика. – 2005. – № 2. – С. 134–144.
44. Сауров Ю. А. О программе формирования методологической культуры / Ю. А. Сауров // Модернизации педагогического образования и проблемы педагогики высшей школы: Методология, практика, инновации. – Сыктывкар, 2007. – С. 89–91.
45. Сауров Ю. А. Тридцать лет книге / Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 2007. – № 6. – С. 74–76.
46. Сауров Ю. А. Принцип цикличности в методике обучения физике : ист.-методол. анализ / Ю. А. Сауров ; Киров. ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2008. – 223 с.
47. Сауров Ю. А. Глазовская научная школа методистов-физиков : история и методология развития : [монография] / Ю. А. Сауров ; Киров. ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2009. – 207 с.
48. Сауров Ю. А. Методологические функции принципа цикличности / Ю. А. Сауров // Проблемы современного математического образования в школах и вузах России. – Киров, 2009. – С. 24–28.
49. Сауров Ю. А. Проблема онтологизации объектов в дидактике физики / Ю. А. Сауров // Методология и методика формирования понятий у учащихся школ и студентов вузов. – Челябинск, 2009. – С. 36–40.
50. Сауров Ю. А. Программа формирования методологической культуры субъектов образования / Ю. А. Сауров // Образование и саморазвитие. – 2009. – № 1. – С. 3–11.
51. Сауров Ю. А. Поздравляем с юбилеем : (о творчестве И. И. Нурминского) / Ю. А. Сауров // Физика : методическая газета. – 2009. – № 15. – С. 2.
52. Сауров Ю. А. Учитель учителей – это великая миссия... / Ю. А. Сауров, В. Я. Синенко // Сибирский учитель. – Новосибирск, 2009. – № 5. – С. 34–39.
53. Сауров Ю. А. Учитель: вечный поиск смыслов... : ист.-методол. портрет проф. В. Г. Разумовского / Ю. А. Сауров ; Киров. гос. универс. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена. – Киров, 2010. – 158 с.
54. Сауров Ю. А. Социальное творчество в научной деятельности / Ю. А. Сауров // Россия советская и современная : опыт прошлого в построении будущего. – Киров, 2010 – С. 80–82.
55. Сауров Ю. А. Творчество как практика деятельности В. Г. Разумовского / Ю. А. Сауров // Учебная физика. – 2010. – № 1. – С. 3–8.
56. Сауров Ю. А. К 80-летию юбилею академика Василия Григорьевича Разумовского : методологический портрет / Ю. А. Сауров // Образование и саморазвитие. – 2010. – № 1. – С. 259–265.
57. Сауров Ю. А. Библиография публикаций, представляющих научное творчество В. Г. Разумовского / Ю. А. Сауров // Герценка : Вятские записки. – Киров, 2010. – Вып. 17. – С. 83–86.
58. Сауров Ю. А. Эйнштейн и современная культура научного мышления / Ю. А. Сауров // Математический вестник педвузов и университетов Волго-Вятского региона. – Киров, 2011. – Вып. 13. – С. 40–45.

59. Сауров Ю. А. Профессор А. С. Василевский : теоретическое видение нашего мира... / Ю. А. Сауров // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2011. – № 1. – С. 176–177.
60. Сауров Ю. А. Профессор А. В. Усова : методологический портрет / Ю. А. Сауров // Усовские чтения. Методология и методика формирования научных понятий у учащихся школ и студентов вузов. Ч. 2. – Челябинск, 2011. – С. 6–8.
61. Сауров Ю. А. Метод научного познания... и открытие нейтрона / Ю. А. Сауров // Физика – Первое сентября. – 2012. – № 6. – С. 4–5.
62. Сауров Ю. А. Матрица Времени в лицах : смыслы и формы деятельности / Ю. А. Сауров. – Киров, 2012. – 191 с.
63. Сауров Ю. А. Поиск истины в науке и жизни... : (размышления о творчестве профессора Е. М. Вечтомова по случаю юбилея) / Ю. А. Сауров // Математический вестник педвузов и университетов Волго-Вятского региона. – Киров, 2013. – Вып. 15. – С. 456–460.
64. Сауров Ю. А. Душа и дело Галины Михайловны Шульминой / Ю. А. Сауров // Образование в Кировской области. – 2013. – № 3. – С. 47–48.
65. Сауров Ю. А. Талантливое служение физике, учителям и школьникам... / Ю. А. Сауров, О. Л. Лежепекова // Образование в Кировской области. – 2013. – № 3. – С. 64.
66. Сауров Ю. А. Самый важный исторически и социально урок физики... / Ю. А. Сауров // 75 лет на службе Вятскому учительству. – Киров, 2013. – С. 162–163.
67. Сауров Ю. А. В. Н. Патрушев : долгая дорога в образовании... / Ю. А. Сауров // Владимир Николаевич Патрушев. Путь к себе. – Киров, 2013. – С. 13–21.
68. Сауров Ю. А. Основные публикации вятских методистов-физиков, в которых представлены вопросы методологии методики обучения физике / Ю. А. Сауров // Познание процессов обучения физике: сб. статей / под ред. Ю. А. Саурова. – Киров, 2014. – Вып. 15. – С. 62–68.
69. Сауров Ю. А. Деятельность методистов-физиков, вышедших из Кировского государственного педагогического института / Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 2014. – № 3. – С. 62–64.
70. Сауров Ю. А. Наш выпускник профессор В. Г. Разумовский / Ю. А. Сауров // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – Киров, 2014. – № 5. – С. 179–185.
71. Сауров Ю. А. Организация творческой деятельности школьников – наша миссия в развитии современного физического образования / Ю. А. Сауров, К. А. Коханов // Физика в школе. – 2014. – № 6. – С. 43–47.
72. Сауров Ю. А. О целях, ценностях и инструментах деятельности Вятских методистов-физиков / Ю. А. Сауров, К. А. Коханов // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – Киров, 2014. – № 11. – С. 202–211.
73. Сауров Ю. А. Научное творчество профессора В. В. Мултановского : о личности в образовании : монография / Ю. А. Сауров. – Киров, 2015. – 256 с.

74. Сауров Ю. А. Социальная миссия и свобода Василия Григорьевича Разумовского: об особенностях научного творчества / Ю. А. Сауров // Проблемы учебного физического эксперимента : сб. научн. тр. – М., 2015. – Вып. 25. – С. 5–11.

75. Сауров Ю. А. Сто лет автору знаменитой книги «Занимательные опыты по физике» / Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 2015. – № 2. – С. 62–64.

76. Сауров Ю. А. 20 лет всероссийской научной конференции «Учебный физический эксперимент», г. Глазов / Ю. А. Сауров, И. В. Гребенев // Физика. – Первое сентября. – 2015. – № 4. – С. 57–58.

77. Сауров Ю. А. Творческий труд – вечный и верный источник жизни... : (к 75-летию известного методиста Г. А. Бутырского) / Ю. А. Сауров // Учебная физика. – 2015. – № 5. – С. 6–13.

78. Сауров Ю. А. Многомерное пространство-время Якова Дмитриевича Лебедева : (методологические заметки к портрету ученого) / Ю. А. Сауров // Вестник гуманитарного образования. – Киров, 2015. – № 2. – С. 84–88.

79. Сауров Ю. А. Академическая научная школа профессора В. Г. Разумовского как механизм развития физического образования / Ю. А. Сауров, И. Г. Андреева // Физика в школе. – 2016. – № 7. – С. 11–17.

80. Сауров Ю. А. Творческий дух Василия Григорьевича Разумовского / Ю. А. Сауров и др. // Физика в школе. – 2017. – № 2. – С. 3–4.

81. Сауров Ю. А. Владимир Орлов : профессиональная судьба в физическом образовании... : (методологический портрет к 80-летию юбилею) / В. Г. Разумовский, Ю. А. Сауров, Г. Г. Никифоров // Физика в школе. – 2017. – № 2. – С. 63–64.

82. Сауров Ю. А. Типичные методологические ошибки при обучении физике / Ю. А. Сауров, В. Я. Синенко // Сибирский учитель. – Новосибирск, 2017. – № 3. – С. 32–39.

83. Сауров Ю. А. Экспериментирование над миром и самим собой – вечный источник движения... / Ю. А. Сауров и др. // Физика в школе. – 2017. – № 4. – С. 63–64.

84. Сауров Ю. А. Вячеслав Всеволодович Мултановский – девяносто лет / Ю. А. Сауров // Учебная физика. – 2017. – № 1. – С. 24–31.

85. Сауров Ю. А. Миссия Владимира Алексеевича Орлова в физическом образовании / Ю. А. Сауров // Учебная физика. – 2017. – № 1. – С. 32–44.

86. Сауров Ю. А. Достижения глазовской научно-методической школы физического экспериментирования / Ю. А. Сауров, Ю. В. Иванов // Учебная физика. – 2017. – № 1. – С. 45–54.

87. Сауров Ю. А. Методика обучения физике : поиски смыслов – люди и идеи... : вопросы науковедения : [монография] / Ю. А. Сауров ; Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2017. – 355 с.

88. Сауров Ю. А. Мысли Василия Разумовского о научном методе познания в дидактике физики / Ю. А. Сауров // Сибирский учитель. – Новосибирск, 2018. – № 1. – С. 5–9.

89. Сауров Ю. А. О границах применимости принципов, понятий и законов при изучении механики / Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 2018. – № 3. – С. 14–19.

90. Сауров Ю. А. Мысли об учителях физики нового поколения / Ю. А. Сауров, Е. Б. Петрова // Физика в школе. – 2018. – № 4. – С. 3–5.
91. Сауров Ю. А. Вопросы методологии и содержания физического смысла в обучении / Ю. А. Сауров // Учебная физика. – 2018. – № 4. – С. 47–63.
92. Сауров Ю. А. Рассмотрение границ применимости знаний при изучении молекулярной физики / Ю. А. Сауров, К. А. Коханов // Физика в школе. – 2018. – № 5. – С. 3–14.
93. Сауров Ю. А. О предметной деятельности при экспериментировании / Ю. А. Сауров // Проблемы учебного физического эксперимента. – М., 2019. – Вып. 29. – С. 3–5.
94. Сауров Ю. А. Образование как конструирование реальности мышления и деятельности : (к 90-летию Г. П. Щедровицкого) / Ю. А. Сауров, М. П. Уварова // Концепт. – 2019. – № 1. – С. 73–91.
95. Сауров, Ю. А. Образовательное значение смыслов Густава Шпета : (к 140-летию Г. Г. Шпета) / Ю. А. Сауров, Е. А. Счастливецова // Вестник Вятского государственного университета. – Киров, 2019. – № 1. – С. 22–37.
96. Сорокин, А. П. О границах применимости эмпирического метода познания / А. П. Сорокин, Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 2019. – № 2. – С. 21–26.
97. Человек в мире знания : к 80-летию Владислава Александровича Лекторского : [монография] / [сост. Н. С. Автономова, Б. И. Пружинин] ; Российская акад. наук, Ин-т философии, Ин-т научной информ. по общественным наукам. – Москва, 2012. – 623 с.
98. Щедровицкий Г. П. О некоторых моментах в развитии понятий / Г. П. Щедровицкий // Вопросы философии. – 1958. – № 6. – С. 55–64.
99. Щедровицкий Г. П. Избранные труды / Г. П. Щедровицкий ; [ред.-сост. А. А. Пископфель, Л. П. Щедровицкий]. – М., 1995. – 759 с.
100. Щедровицкий Г. П. Философия. Наука. Методология : [сборник] / Г. П. Щедровицкий. – М., 1997. – 641 с.
101. Щедровицкий Г. П. Проблемы логики научного исследования и анализ структуры науки / Г. П. Щедровицкий. – Москва, 2004. – 400 с.
102. Щедровицкий, Г. П. Мышление – Понимание – Рефлексия / Г. П. Щедровицкий. – М., 2005. – 798 с.
103. Эйнштейн, А. Собрание научных трудов : в 4 т. : [перевод] / А. Эйнштейн. – Москва: Наука, 1965–1967. – 4 т. – 599 с.
104. Элементарная физика : справочные материалы : пособие для студентов ссуз / Ю. А. Сауров [и др.] ; Киров. ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике»; под ред. Ю. А. Саурова. – Киров, 2008. – 132 с.
105. Ю. А. Сауров: «Хочу думать и делать...» : библиографический указатель / Киров. гос. универс. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена. – Киров, 2007. – 222 с.
106. Юрий Сауров: «Надо думать и делать дальше...» : библиографический указатель / Киров. гос. универс. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена ; [сост.: Н. П. Гурьянова, С. Н. Будашкина]. – Киров, 2017. – 147 с.

Оглавление

Предисловие	3
Науковедение: Введение о познавательной-конструкторской и человеческой деятельности В. Г. Разумовского.....	5
Часть I. Рукописные письма	16
Письма XX века (1977–1999 годы)	17
Письма XXI века (2000–2006 годы)	72
Часть II. Электронные письма	123
Переписка 2007–2010 годов.....	124
Переписка 2011–2017 годов	197
Заключение	349
Библиографический список	352

Научно-методическое издание

**Методика обучения физике:
Вопросы науковедения**
Письма о познавательной деятельности...

Автор-составитель
Юрий Аркадьевич Сауров

Редактор
М. А. Зелаева
Вёрстка
М. А. Зелаевой

ИД «Герценка»
610000, г. Киров, ул. Герцена, 50
Тел. (9332) 76-17-26
E-mail: izdat@herzenlib.ru

Подписано в печать 10.12.2019. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 20,93. Тираж 300 экз. Заказ 2905.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО «Кировская областная типография»
610004, г. Киров, ул. Ленина, 2